

Калашников Константин Львович

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/34.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 107-108. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

5. И, наконец, пятой отличительной особенностью системы интегрированного маркетинга является подход к оценке деятельности фирмы со стороны потребителя, который и является главным активом фирмы [3, с. 68]. Следовательно, в качестве критериев эффективности работы компании выступают такие критерии, как: количество постоянных клиентов, количество отказов от повторных покупок, количество клиентов, перешедших на обслуживание к конкурентам, информированность компании о степени удовлетворения услугами, наличие системы управления жалобами и т.д.

Таким образом, для описания основного принципа интегрированного маркетинга в формировании партнерских отношений можно использовать термин «центростремительный маркетинг», который осуществляет воздействие на потребителей через согласованный набор обращений, обеспечивая при этом максимальную координацию между целенаправленными (запланированными) и непреднамеренными (незапланированными) коммуникациями. В этом случае легче корректировать цели фирмы на рынке, так как менеджеры могут импровизировать в рамках согласованного, ориентированного на потребителя корпоративного имиджа [9, с. 19].

Список литературы

1. Бернет Дж., Мориарти С. Маркетинговые коммуникации: интегрированный подход. СПб.: Питер, 2001.
2. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. СПб.: Питер, 2000.
3. Друкер П. Практика менеджмента. М.: Вильямс, 2000.
4. Завьялов П. Роль маркетинга в решении проблемы конкурентоспособности российских товаропроизводителей // Маркетинг. 1996. № 6.
5. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Изд. 10-е. СПб.: Питер, 2003.
6. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Дж., Вонг В. Основы маркетинга. Второе европейское издание. М.-СПб.: Вильямс, 1998.
7. Левитт Т. Маркетинговая миопия // Классика маркетинга. СПб.: Питер, 2001.
8. Ромат Е. В. Реклама. СПб.: Питер, 2001.
9. Смит П., Бэрри К., Пулфорд А. Коммуникации стратегического маркетинга: учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
10. Чухломни И. В. Маркетинговые коммуникации в системе операционного маркетинга. Омск: Изд-во ОмГУ, 2002.
11. Drucker P. Management: tasks, responsibilities, practice. New York: Harper&Row, 1973.

УДК 316.422

Константин Львович Калашников

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ[©]

Согласно определению, под инновационным потенциалом предприятия понимается организованная совокупность взаимосвязанных условий и ресурсов (материальных, денежных, кадровых, организационных, информационных, интеллектуальных, и других), обеспечивающих, с одной стороны, воспроизводство существующей научно-технической и технологической базы и возможность осуществления инновационной деятельности, с другой - возможность расширенного воспроизводства НИС и её инфраструктуры.

Понятие инновационного потенциала развития в широком смысле включает всё то, что обладает непосредственной способностью осуществлять и интенсифицировать инновационную деятельность.

Роль государства в стимулировании развития инновационной экономики достаточно разнообразна и способна оказывать на этот процесс значительное влияние. К традиционным функциям по стимулированию развития инноваций относятся финансирование фундаментальной науки, участие в финансовом обеспечении НИОКР. К методам стимулирования технологического развития относятся стандартизация и создание природоохранных норм. Также государство может оказывать стимулирующее воздействие как на рост количества изобретений, так и на превращение этих изобретений в продукты массового производства. По мнению многих ученых основной задачей решаемой государством в поддержке развития инновационной экономики является формирование единой инновационной цепочки, включающей стадии изобретения, создания нового продукта и освоения его в массовом производстве, что необходимо для получения максимального экономического эффекта от инновационного процесса.

В этом смысле важной является развитие национальной инновационной системы (НИС), представляющей собой совокупность взаимодействующих институтов управления и регулирования инновационной деятельности хозяйствующих субъектов государственного и частного секторов экономики, научной, образовательной и финансово-кредитной сфер, осуществляющих инновационную деятельность за счет эффективного функционирования институциональной системы и её механизмов [2].

В состав этой системы по мнению ряда специалистов должен входить специальный орган, который должен координировать действия всех звеньев инновационной цепочки и производить поиск перспективных направлений в развитии технологий.

Решающую роль в развитии наукоёмких отраслей выполняют предприятия полностью государственные или имеющие значительную долю государственной собственности. В этот государственный сектор входят предприятия и организации, которые в силу своего общественного предназначения не могут быть ни частными, ни неприбыльными [1].

Для целей развития потенциала наукоёмких отраслей и производств необходимо решение ряда задач, направленных на повышение деловой активности и эффективности наукоёмкого производства, улучшение инвестиционного климата и инновационной деятельности, к их числу относятся следующие:

- содействие интеграционным процессам в промышленности как одному из способов умножения её потенциала и повышения конкурентоспособности;
- сосредоточение инвестиционных ресурсов на развитии производств, обеспечивающих экономический рост за счёт интенсивных факторов и увеличивающих базу для воспроизводства самих инвестиционных ресурсов;
- опережающий рост масштабов и роли банковского и фондового секторов финансового рынка в развитии и инвестиционном кредитовании реального сектора экономики, укрепление прозрачности и надёжности этого рынка;
- совершенствование системы отбора и обоснования инвестиционных проектов, осуществляемых за счёт как одноканального (в том числе бюджетного), так и многоканального финансирования;
- умеренная поддержка государственными инвестициями крупномасштабных структурных преобразований для преодоления отставания на ряде важных направлений, технологического развития;
- усиление контрольной и регулирующей роли государства над естественными монополиями, противодействие процессу необоснованного роста тарифов на их работы и услуги;
- обеспечение равной конкуренции, создание активной конкурентной среды.

Важной задачей в развитии национальной инновационной системы является также подготовка кадров для инновационной сферы [3] (в особенности менеджеров и экспертов), которая, не может быть эффективно решена без участия государства, и должна быть ориентирована на процессы развития инновационной инфраструктуры (венчурного капитала, создания технико-внедренческих зон, технопарков и т.д.).

Список литературы

1. Авдашева С. Расходы на экономию // Секрет фирмы. 2007. № 33.
2. Афонин И. В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций. М., 2006.
3. Кузнецов А. М. Концепция развития научно-технического потенциала ОАО «НК «Роснефть»». 2006. № 1.

УДК 339.544

Дмитрий Михайлович Кольчугин
Ульяновский государственный университет

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ®

Активное развитие мировых хозяйственных связей вызвало к жизни необходимость создания новых подходов к разработке и принятию эффективных управленческих решений по вопросам внешнеэкономической деятельности. В связи с этим в системе органов государственного управления внешнеэкономической деятельностью (ВЭД) особая роль отводится таможенной службе.

Значительные изменения во внешней торговле, глобализация экономики, возможность применения современных информационных технологий побуждают российскую таможенную службу изменять свои процедуры и правила проведения таможенного контроля с учётом происходящих перемен и определять стратегию таможенного контроля исходя из системы управления рисками (СУР) или, как её иногда называют, системы таможенного риск-менеджмента [2, с. 12]. Данная система имеет ряд преимуществ:

- позволяет оптимально использовать ресурсы таможенных органов, не уменьшая эффективности их работы;
- освобождает большинство участников ВЭД от излишнего контроля и сокращению затрат, а поэтому выступает в качестве источника их конкурентных преимуществ;
- является эффективным средством противодействия нелегальному и полуполюгальному перемещению товаров через таможенную границу, которое, как известно, сопровождается недекларированием или недостоверным декларированием перемещаемых товаров с целью уклонения от уплаты таможенных платежей. Достижение данной цели означает получения соответствующими импортёрами незаконных конкурентных преимуществ, которые являются основой недобросовестной конкуренции и существенным образом деформируют конкурентную среду не только ВЭД, но и экономики страны в целом.