

Рожкова Анна Юрьевна

РЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 126-127. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. **Воробьева С. А.** Формирование системы управления сельского хозяйства на районном уровне (на материалах Тамбовской области): автореф. ... к.э.н. М., 2004. 22 с.
2. **Гриценко Г. М.** Рациональная организация экономики АПК сельского муниципального района. Барнаул, 2007. 387 с.
3. **Калинина Е. А.** Проблемы совершенствования управления АПК административного района // Экономика и управление АПК в XXI веке: материалы всерос. науч.-практ. конф. / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА. Ижевск, 2004. Т. 1. С. 104-106.
4. **Кривцова О. А.** Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований: автореф. ... к.э.н. Оренбург, 2003. 21 с.
5. **Маршалова А. С.** Проблемы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований / А. С. Маршалова, А. С. Новоселов // Регион: экономика и социология, 2009. № 1. С. 167-179.
6. **Совершенствование системы управления АПК в современных условиях** / РАСХН. Сиб. отд-ние СибНИИЭСХ; подгот. П. М. Першукевич, М. П. Гриценко, Г. М. Гриценко, И. В. Щетинина, Н. Ф. Вернигор. Новосибирск, 2000. 142 с.
7. **Сучков А. И.** Проблемы совершенствования системы управления муниципальными образованиями сельских регионов Сибири // Социально-экономические процессы на селе: проблемы адекватного информационного отображения с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.: материалы науч.-практ. конф. / Департамент АПК Новосиб. обл., Новосиб. гос. аграр. ун-т, СибНИИЭСХ, Новосибирскстат. Новосибирск, 2007. С. 36-40.

УДК 331.5.024.5

Анна Юрьевна Рожкова

Псковский государственный педагогический университет

РЕГИОНАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ®

Следует отметить социально-экономическое неравенство регионов страны. Для экономического неравенства фундаментальной причиной является концентрация экономической деятельности в местах, обладающих преимуществами, позволяющими снижать издержки бизнеса. В России быстрее растут крупнейшие агломерации, ресурсно-экспортные и приморские регионы на путях мировой торговли. Регионы, не обладающие конкурентными преимуществами [3], отстают даже при значительной помощи государства. Эти преимущества проявляются в опережающем росте обладающих ими территорий: крупнейших агломераций федеральных городов, нефтегазовых и металлургических регионов, а в 2000-е гг. - южных и западных приморских регионов. Поэтому, вследствие экономического неравенства регионов появляется социальное неравенство, и, прежде всего, в уровне доходов населения.

Поэтому в целях снижения экономического неравенства необходимы государственные инвестиции в реальный сектор, инвестиции в инфраструктуру для развития регионов, финансовая помощь, обеспечивающая реализацию социальных обязательств государства (выплаты заработной платы бюджетникам, оказание нерыночных услуг, социальные трансферты населению).

Смягчить неравенство регионов можно с помощью *мобильности населения слаборазвитых регионов при развитии цивилизованного рынка жилья и социальной инфраструктуры*, тем самым, преимущественно решается проблема освоения земель, развития аграрной самозанятости и других форм труда.

По мнению Н. В. Зубаревич [1], снижение неравенства осуществимо при двух взаимодополняющих механизмах снижения региональной дифференциации доходов: *политике на рынке труда, направленной на формирование эффективной занятости* в условиях достаточно высокого уровня экономического развития страны и эффективной социальной политики государства.

Однако, в России, помимо отсутствия эффективной социальной политики, есть фундаментальный барьер - сильные территориальные различия качества населения и степени модернизации образа жизни, которые необходимо учитывать, а также размер и отраслевую специфику регионов, открытость их экономик при формировании эффективной занятости.

Не удастся преодолеть институциональный барьер - преимущественно неадресный характер социальных трансфертов и, в целом, неэффективное расходование бюджетных средств, в основном на поддержание инфраструктуры. Кроме того, система межбюджетного перераспределения в России нацелена на решение далеко не только социальных задач, и ее специфическая «многофункциональность» вкупе с «ручным управлением» для реализации политических задач также снижает эффективность социальной политики государства.

Так, в развитых странах Европы выравнивание доходов населения осуществляется благодаря интенсивному развитию экономики с помощью адресных социальных трансфертов, инвестиции в человеческий капитал. Тогда как в России пока сокращаются только региональные различия в легальной заработной плате и, намного медленнее, в душевых доходах населения. Основную роль в выравнивании играет повышение оплаты труда в бюджетной сфере.

Обсуждая проблему неравенства развития регионов, международные специалисты указывают на необходимость развития дорожной сети. Без них регионы оторваны друг от друга и не могут вступить в нормальные рыночные отношения. Наибольший доступ к рынку имеют лишь два региона - Москва и Санкт-Петербург, остальные «варятся в собственном соку» [2].

Кроме того, международные эксперты на примере Бразилии указывают на необходимость проводить госинвестирование наиболее отсталых штатов посредством региональных фондов венчурного капитала для финансирования инвестиций и финансовой поддержки, средства из которых были направлены на программы, предусматривающие выплату денежных пособий населению. В результате, самые бедные штаты стали демонстрировать прогресс в социальном и экономическом развитии. Более того, средняя продолжительность жизни в штатах стала расти [Там же].

Однако зарубежный опыт свидетельствует, что региональная политика, нацеленная на ускорение экономического роста отстающих регионов внутри стран, с тем, чтобы он в свою очередь способствовал росту доходов населения, не смогла добиться поставленной цели. Трудно исполнимым оказался базовый посыл такой политики - привлечь бизнес в регионы с худшими условиями для развития. Широко применявшиеся институциональные механизмы стимулирования инвестиций (налоговые льготы) и инвестиции в инфраструктуру оказались недостаточным аргументом для бизнеса при выборе мест локализации активов.

Таким образом, исходя из анализа и зарубежного опыта, смягчение неравенства регионов, на наш взгляд, возможно с учетом территориальных различий качества населения и степени модернизации экономик регионов. Как считают международные эксперты ВБ, российским гражданам надо дать возможность жить там, где для них есть работа. Но, при этом, создавать новые продуктивные рабочие места путем развития малого предпринимательства с учетом преимуществ экономического развития региона и поддержки государства при обеспечении внутриотраслевой и региональной мобильности трудовых ресурсов в условиях развития дорожных сетей, цивилизованного рынка жилья и социальной инфраструктуры. Необходимо развивать проводить грамотную налоговую политику, постепенно снижая нагрузку на бизнес.

Список литературы

1. **Зубаревич Н. В.** Социально-экономическое развитие регионов: мифы и реалии выравнивания [Электронный ресурс] // SPERO. 2008. № 9 (осень-зима). С. 7-22. URL: <http://uisrussia.msu.ru/docs/http/demoscope.ru/weekly/2009/0363/analit01>
2. **Конищева Т.** О лекарстве от неравномерного развития российских регионов [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008. 1 апреля. URL: <http://rg.ru/gazeta/2008/04/01.html>
3. **Krugman P. R.** Geography and trade. Cambridge-MA: MIT Press, 2004. P. 23.

УДК 334.726

Артём Андреевич Скубилин

Кубанский государственный университет

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОЛИМПИЙСКОГО КОМИТЕТА®

Спорт всегда представлял собой философию жизни, который объединяет в единое целое достоинство тела, воли и разума. Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим олимпийским принципам. Олимпийским движением на протяжении долгих лет руководит Международный олимпийский комитет. В настоящее время МОК является одной из самых крупных и уважаемых организаций в мире спорта. Правовой статус Международного олимпийского комитета, как одного из видов международных организаций, довольно специфичен. В данной статье мы рассмотрим порядок деятельности Комитета, его структуру, вопросы членства и процедуру принятия решений.

МОК является международной неправительственной организацией, созданной не для извлечения прибыли, в форме ассоциации со статусом юридического лица, штаб-квартира которой находится в городе Лозанна. Основной целью данной международной неправительственной организацией является руководство олимпийским движением.

МОК пополняет ряды и избирает своих членов из числа лиц, которых он считает квалифицированными. Комитет имеет в составе своих членов действующих спортсменов, президентов национальных олимпийских комитетов общее число которых не должно превышать 115 человек. После принятия клятвы члены МОК становятся официальными представителями организации.

Любой гражданин своей страны, достигший восемнадцатилетнего возраста может быть избран членом Комитета при условии, что его кандидатуру предложили: