

Клеменчук Светлана Владимировна

О МЕТОДАХ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 3 (34): в 2-х ч. Ч. II. С. 148-148. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 81'27

*Светлана Владимировна Клеменчук**Дальнегорский индустриально-экономический институт (филиал) ДВГТУ*

О МЕТОДАХ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ[©]

Социоллингвистика как отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования, во второй половине XX века ознаменовалась переходом от работ общего плана к экспериментальной проверке выдвигаемых гипотез, описанию конкретных фактов (активно изучались сельские диалекты, язык города, жаргоны и другие некодифицированные сферы языка для понимания внутреннего устройства системы национального языка). Именно поэтому стали уделять особое внимание методам и приемам исследования, тем более, что научная достоверность, значимость и успех исследовательской работы напрямую зависят от выбранной методики исследования и ее применения. Развиваясь на стыке лингвистики и социологии, социоллингвистика пользуется разнообразными методами, в том числе и такими, которые нашли применение в диалектологии и социальной психологии. В научной литературе в общих чертах представлены методы сбора материала, методы его обработки и оценки достоверности полученных данных. В связи с поставленной задачей – изучение языка города вопрос о методах социоллингвистического исследования является для нас наиболее актуальным в данный момент. Мы изучили статьи исследователей Б. А. Ларина, З. С. Санджи-Гаряевой, Т. Е. Помыкаловой, Т. Я. Шишкиной, Л. А. Шкатовой, О. Б. Сиротининой, В. В. Пирко и др., проработали материал о методах исследования в социологии и приступили к практической работе.

К группе методов сбора материала традиционно относят непосредственное наблюдение, анкетирование и интервьюирование. При этом наблюдение может быть как обычным, так и включенным, что предполагает непосредственное участие самого исследователя в работе наблюдаемой им группы. Метод интервьюирования заключается в предъявлении лицу или группе лиц перечня вопросов (в устной или письменной форме), которые представляют интерес для исследователя. Анкетирование – это метод получения информации о речи на основе опроса. Методическим средством в этом случае является анкета или опросный лист. Характер и число вопросов (заданий), техника анкетирования, выбор объекта изучения определяются теми задачами, которые ставит исследователь. Так как анкетирование является одним из наиболее популярных методов в социоллингвистике, имеет неоспоримые достоинства: оперативность, экономия средств и времени, мы решили начать с разработки анкеты и на первом этапе работы постарались четко ответить на следующие вопросы: 1) Каковы задачи исследования? 2) Какие сведения нам необходимо получить? 3) Как лучше реализовать анкету?

На практике составление анкеты оказалось делом сложным и трудоемким. Во-первых, необходимо было продумать композицию анкеты, во-вторых, принимая во внимание тот факт, что анкета должна выполнять не только научно-познавательные, но и коммуникативные функции, представить общее оформление (дизайн) материала. Очень важно, чтобы с анкетой было и удобно и приятно работать.

В структуре разработанной анкеты нашли отражение следующие компоненты: обращение к респонденту, реквизитная часть, информативная и заключительная части. Обращение выглядит так: «Просим Вас принять участие в исследовании проблем устной городской речи, ваш выбор позволит лучше изучить речь горожан, поэтому нам важно знать, что Вы думаете о тех или иных словах и формах».

Реквизитная часть должна содержать информацию об опрашиваемых (пол, возраст, образование, место работы или учебы). Для социоллингвистического исследования, где тесно переплетаются лингвистические и социологические аспекты, эта композиционная часть очень важна. Известно, что такие факторы, как пол, профессия, возраст человека могут влиять на использование языка. Информативная часть состояла из вопросов и заданий. К ней мы предъявили особые требования: вопросы (задания) должны быть точными, понятными и логичными. В заключительной части содержится благодарность отвечающему.

Мы решили опробовать разработанную анкету в среде студентов вуза, используя форму очного группового анкетирования. Чтобы не оставить без внимания другие социальные и возрастные группы, предложили также студентам провести анкетирование среди своих родных и знакомых. Такое заочное анкетирование показало, насколько важны правильный инструктаж для тех, кто проводит исследование, и проверка выполненной работы. Подводя итог пробному анкетированию (в нем приняли участие 265 человек), мы пришли к следующим выводам: 1) объективные данные можно получить при обязательном соблюдении определенных требований к анкете и её применению; 2) чем больше респондентов, тем достовернее полученная информация; 3) ни один метод не является универсальным и имеет свои познавательные возможности. Следовательно, методы сбора информации следует комбинировать, используя непосредственное и опосредованное (заочное) анкетирование, устные интервью, тесты, наблюдения и др.

В перспективе мы будем использовать разные методы, согласуя их с поставленными задачами. Это позволит выработать собственные методические приемы работы с респондентами и полученными языковыми фактами.