

Степанова Татьяна Александровна, Власова Юлианна Романовна

**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕГО РОСТА НА ПРИМЕРЕ
АННИНСКОГО И ПАВЛОВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/6/52.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 6 (37). С. 148-149. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.431

Татьяна Александровна Степанова, Юлианна Романовна Власова
ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки»

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕГО РОСТА НА ПРИМЕРЕ АННИНСКОГО И ПАВЛОВСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Целью данного исследования является изучение проблем производства молока, как в Центрально-Черноземном регионе, так и в целом по России. Это исследование проводилось по Аннинскому, Калачеевскому, Петропавловскому, Павловскому и Семилукскому районам. При проведении исследования применялось выравнивание данных по СХА им. Ленина Аннинского района.

В 2008 г. по сравнению с 2007 г. в России, как и в Центрально-Черноземном регионе, включая Аннинский, Калачеевский, Петропавловский, Павловский и Семилукский районы валовой надой молока увеличился примерно на 1%. Однако это изменение характерно только для краткосрочного периода. В течение последних десятилетий в России наблюдается устойчивая тенденция снижения объемов производства молока. Это вызвано, главным образом, ухудшением условий работы сельскохозяйственных производителей за годы реформирования аграрного сектора экономики, что негативно сказалось на продуктивности. Продуктивность в 2008 г. по сравнению с 2007 г. в изучаемых районах, в отличие от валового надоя молока, снизилась в среднем на 8%. Можно выделить следующие основные факторы, повлиявшие на эти изменения:

- выбраковка высокопродуктивных животных, более требовательных к условиям содержания. Особо нужно упомянуть о Центрально-Черноземном регионе. В его хозяйствах численность животных высокопродуктивных пород, а именно, симментальской, черно-пестрой и красно-пестрой доходит до 60% всей численности скота. Данные породы требовательны к условиям кормления и содержания, однако многие хозяйства не в состоянии обеспечить молочный скот достаточными объемами качественных кормов, вследствие чего и происходит их выбраковка. Данные проводимого корреляционно-регрессионного анализа по выбранным районам подтвердили, что высокая продуктивность во многом обуславливается породой животных. Необходимо отметить, что хотя в изучаемых районах поголовье в 2008 г. увеличилось по сравнению с 2007 г. примерно на 10%, это не связано с уменьшением темпов выбраковки животных. В большинстве хозяйств увеличение поголовья происходит за счет ввода покупных животных, в т.ч. и телят;

- качество кормовой базы в целом по России является достаточно низким. Согласно исследованиям, проводимым в 2004 г., меньше 10% кормов были отнесены к 1 классу. Также необходимо учесть, что используемые корма во многом не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям. Кроме того наблюдается общая несбалансированность рациона кормления. При этом добавление в него комбикормов позволяет повысить молочную продуктивность до 15–25%, а белково-витаминных добавок – до 10%;

- у множества хозяйств, занимающихся молочным производством устаревшая техническая база, не обеспечивающая минимальную обработку молока, вследствие чего определенные объемы молока, как продукта скоропортящегося, становятся непригодными к реализации. Так, по состоянию на 1 января 2002 г. износ основных производственных фондов составил в среднем около 60%. При этом необходимо отметить, что согласно корреляционно-регрессионному анализу по выбранным районам высокая продуктивность во многом обуславливается уровнем производственных затрат, т. е. производительными силами хозяйства;

- в большинстве хозяйств устаревшими остаются не только производительные силы, но и система ветеринарно-санитарного обслуживания. Во многих хозяйствах нарушаются сроки проведения зоотехнических мероприятий;

- в большинстве хозяйств применяются экстенсивные технологии производства молока, тогда как применение интенсивных технологий позволит как снизить затраты предприятия на расход кормов до 40%, так и повысить продуктивность молочного стада до 80%;

- отдельно необходимо упомянуть низкую квалификацию многих руководителей и специалистов хозяйств.

Как показали результаты исследования, низкая продуктивность молочного скота в целом обуславливает низкую рентабельность производства молока. Согласно проводимой аналитической группировке хозяйств, с повышением продуктивности повышается уровень рентабельности, но при этом увеличиваются затраты, связанные с обеспечением животных качественным сбалансированным рационом кормления и поддержанием современной технической базы. У большинства предприятий не хватает средств на современную организацию молочного производства. Однако данное исследование показало, что если предприятия данных районов, имеющие резервы повышения продуктивности достигнут ее теоретического уровня, рассчитанного на основе построенного уравнения регрессии, это повлияет на повышение рентабельности этих хозяйств. Также, если отстающие предприятия, мобилизовав имеющиеся у них резервы, достигнут уровня средних, они могут повысить продуктивность на 30,99%, а если передовых – 61,35%.

Согласно полученным данным можно сделать вывод, что наиболее продуктивными и рентабельными хозяйствами являются крупные узкоспециализированные молочные комплексы. Они являются как наиболее высокопродуктивными, вследствие эффективной организации производства, так и высокорентабельными из-за производства больших объемов качественной продукции.

УДК 338.431

*Татьяна Александровна Степанова, Наталья Олеговна Гутара
Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки*

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРИМЕРЕ СХА «ЛЕНИН» И ДРУГИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АННИНСКОГО И ПАНИНСКОГО РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ[©]

Актуальность темы исследования определяется в первую очередь объективно значительной ролью изучения себестоимости в системе АПК в современной социально ориентированной рыночной экономике, в которой существенно возрастает роль такой стоимостной категории как себестоимость.

Себестоимость 1 ц. и производственные затраты — важнейшие результативные показатели растениеводства и сельскохозяйственного производства в целом.

В условиях современного научно-технического прогресса и повышения эффективности общественного производства проблема снижения производственных затрат приобретает еще большую остроту.

Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции является важной народнохозяйственной проблемой, одним из основных условий повышения экономической эффективности сельского хозяйства.

Целью данного исследования является определение мероприятий по снижению себестоимости и производственных затрат.

Достижение цели требует решение следующих задач: выявление факторов, оказывающих влияние на себестоимость 1 ц. зерна; изучение закономерностей изменения себестоимости и издержек производства в динамике; выявление резервов снижения себестоимости и производственных затрат на зерно.

Следует отметить, что динамика себестоимости на зерно в СХК «Ленина» Аннинского района характеризуется неустойчивостью. В 2006 г. наблюдается резкое снижение себестоимости на зерновые культуры (-1354 тыс. руб.), а темп роста снизился до 77,50%, в 2008 г. происходит резкое увеличение себестоимости до 4069 тыс. руб.

Особое внимание обращает на себя такой показатель как абсолютное значение 1% прироста, 2006 году наметилась положительная динамика экономического показателя, а именно уменьшение себестоимости на 1% было равнозначно уменьшению на 60,19 тыс. руб., в 2008 г. увеличение себестоимости на 1% было равнозначно на 63,72 тыс. руб.

Для выявления тенденции в изменении себестоимости 1 ц. было проведено аналитическое выравнивание ряда динамики себестоимости зерна по уравнениям прямой, параболы, экспоненты и S-кривой, выровненные значения себестоимости имеют тенденцию к незначительному повышению.

Данные прогноза, говоря о том, что себестоимость в следующем трехлетии имеет тенденцию к повышению по всем уравнениям аналитического выравнивания, кроме уравнения параболы. При составлении бизнес-плана будем опираться на прогнозные значения, полученные с помощью уравнения параболы, по которой прогнозируются дальнейшее снижение себестоимости зерновых культур (85,1404 руб. в 2009 г., 74,1601 руб. в 2010 г., 59,858 руб. в 2011 г.).

Сегодня перед российскими производителями зерна стоят новые амбициозные цели: в полной мере задействовать современные агропромышленные технологии, повысить рост урожайности и совершенствовать экспортную инфраструктуру. Важным фактором развития зернового рынка РФ является вопрос снижения себестоимости производства за счет технической и технологической модернизации. В настоящее время имеет важное значение эффективная организация производства, при увеличении эффективности работы предприятия, минимизации издержек и максимизации прибыли.

Для характеристики экономических явлений и процессов статистика широко применяет обобщающие показатели в виде средних, относительных величин и различных коэффициентов. К таким обобщающим показателям относятся индексы. При проведении индексного анализ средней себестоимости 1 ц. зерна выяснили, что на нее влияет два фактора: изменение себестоимости 1 ц. зерна в отдельных хозяйствах районов, изменение структуры произведенной продукции.

За счет снижения себестоимости 1 ц. зерна в 2008 г. в анализируемых хозяйствах, средняя себестоимость данного вида продукции в рассматриваемых районах снизилась на 25,92%. За счет ухудшения структуры производства зерна, (увеличился удельный вес хозяйств с более высокой себестоимостью) средняя себестоимость данного вида продукции в 2008 г. по сравнению с 2007 г. увеличилась на 20,91%.