

Нисковских Евгений Юрьевич

КРЫМСКАЯ ВОЙНА - ПРЕДВЕСТНИК ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/10/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 36-37. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Дальнейшее усовершенствование и внедрение системы информатизации Минюста России требует создания высокоинтеллектуальных систем – экспертных систем, выполняющих не только функции справочно-информационного обслуживания пользователей, но и обеспечивающих эффективную поддержку законотворческой деятельности. Указанные системы должны обеспечивать законотворческую деятельность Минюста России на основе решения следующих задач:

- *обработки запросов*, заданных в виде свободных наборов терминов или произвольных текстов на естественном языке;
- *выделения в полнотекстовой базе данных множества релевантных документов* (или их фрагментов) с автоматическим ранжированием текстов по уровню релевантности³;
- *динамического формирования текстов документов*, актуальных на задаваемый пользователем период времени;
- *навигации в правовой базе данных* не только по заранее установленным гиперссылкам, но и по любому другому признаку, выбираемому пользователем (например, по органам, источникам опубликования, позициям общеправового классификатора отраслей права и т.д.).

Список литературы

1. Андреев Б. В. Правовая информатика: учебное пособие. М.: ИМП, 1998. 128 с.
2. Приказ Министра юстиции № 19-01-189-96 «Об организации автоматизированного учета правовых актов субъектов Российской Федерации» от 23 декабря 1997 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
3. Приказ Минюста РФ № 10 «Об утверждении Концепции информатизации Министерства юстиции Российской Федерации» от 21 января 2000 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

УДК 94(100)"1853/56"

Евгений Юрьевич Нисковских

Ишимский государственный педагогический институт им. П. П. Ершова

КРЫМСКАЯ ВОЙНА – ПРЕДВЕСТНИК ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ[©]

В первой половине XIX в. в терминологии политиков европейских стран и России появился термин «Восточный вопрос». Он подразумевает сложившуюся к тому времени ситуацию, при которой наметился распад ослабевшей Османской империи и поиск решений по разделу между собой «турецкого наследства». Прежде всего они преследовали цель достижения ведущей роли на самых выгодных территориях, и прежде всего на Балканах. Они были удобным плацдармом для нападения в случае конфликта на 3 стороны Света – Африку, Европу и Азию, а также с них можно было оказывать сильное политическое давление на остальные страны. Однако и остальные территории были очень важны. Они позволяли занимать выгодные торговые пути и присоединять новые колонии.

Главным образом Балканы были объектом нарастания крупных противоречий – каждая держава (Англия, Австро-Венгрия, Франция) имела желание их занять, а Россия – лишь освободить балканские христианские народы из-под турецкого владычества, а также укрепить свои южные границы путём установления особого режима балканских проливов Босфора и Дарданелл. Однако в достижении своих целей каждая страна встречала сопротивление других, т.к. их интересы пересекались, и достижение их одними было невыгодно другим. Так, Англия беспокоилась за возможное приближение к своим торговым путям в Индию других стран. Австро-Венгрия опасалась появления на Балканах новых независимых государств, что могло вызвать в её пределах поднятия национально-освободительного движения среди подвластных ей народов. Поэтому Россия здесь встречала сильное сопротивление не только Австро-Венгрии, но и других стран. Ни одна сторона не уступала друг другу, и так создалась ситуация, получившая у историка А. Н. Боханова название «Балканский узел» - клубок неурегулированных международных противоречий [1].

Поначалу страны противодействовали друг другу дипломатическими методами, однако затем решение Восточного вопроса принимало всё более агрессивный характер, направленный против России, и приведший затем к развязыванию Крымской войны 1853-1856 гг.

Что характерно, Крымская война – первый конфликт, разразившийся с участием нескольких стран из-за невозможности в тот период времени решить Восточный вопрос. Началась война со столкновения России и Турции. Конфликты между ними случались и ранее, но не доходило до того, чтобы другие страны путём вмешательства в их отношения также вступали в войну на чьей-либо стороне. Да и Восточный вопрос до первой половины XIX в. не был столь острым, как теперь. Во второй половине XVIII в. решался вопрос о разделе Речи Посполитой, до Балкан никому особого дела не было. В первой четверти XIX в. стороны заинтересовались Балканами, но обстановка не была столь угрожающей. Ко времени начала Крымской войны с Турцией не было с 1829 г., поэтому вышеперечисленные факты дают основание утверждать, что Крымская война – первый крупный военный конфликт, разразившийся из-за нерешённого Восточного вопроса, и поэтому справедливо именно его (конфликт) рассматривать в качестве первой предпосылки крупного конфликта начала XX в.

Против России действовали несколько европейских стран и Турция, имевшие намерение нанести ей максимальный урон, вплоть до отторжения окраинных территорий. Главной же целью было такое ослабление России, при котором она не смогла бы принимать участие в решении Восточного вопроса. Это подчёркивало важность его решения в пользу европейских стран, ради чего они готовы были разгромить Россию, добиваясь её капитуляции. Что могла дать капитуляция? Беспрекословное выполнение побеждённой страной всех предъявленных ей условий. Россия не смогла бы осуществлять свою политику на Востоке, принимать участие в решении Восточного вопроса. До этого случалось великое множество войн, но они, как правило, заканчивались не капитуляциями, а подписанием мирных договоров. В этот раз цель была более радикальной.

Это подтверждают и охват союзниками территории ведения боевых действий: они ввели свою объединённую эскадру в Чёрное море, обстреляли Одессу, блокировали российский флот в Севастополе. На Балтийском море блокировали Кронштадт, предприняли попытку атаковать и захватить Архангельск, а на Камчатке – Петропавловск-Камчатский [3]. Ранее военные действия за одну войну не развёртывались на столь широкой территории.

Однако добиться капитуляции России и избавиться от соперника союзникам всё же не удалось, ситуация в Восточном вопросе осталась прежней, цели – тоже, амбиции не утихли, поэтому нельзя было с уверенностью говорить о том, что подобного не случится.

Вышеперечисленные особенности Крымской войны имеют параллели с Первой мировой войной. Воюющие коалиции добивались капитуляции своих противников, чтобы радикальным образом повернуть ситуацию в свою пользу. Территория распространения войны было очень широкой. Единственное, что отличает эти войны – это меньшие масштабы Крымской войны как в территории, так и в развёртывании сил. Объединение стран во время неё было лишь одно – европейские державы с Турцией. Россия же не имела союзников вообще. Территория ведения войны проходила только на границах с Россией. То, что предвещает какое-либо крупное событие, гораздо меньшего масштаба, грозящее перерасти в большее. Так оно и случилось.

Ещё одной предпосылкой можно назвать следующее: Крымская война способствовала более сильному нарастанию противоречий между странами и уже после неё ситуация стала ещё более угрожающей. Известно, что перед Крымской войной союзнические объединения европейских стран для поддержания порядка в Европе (к примеру, «Священный союз») уже не существовали. Никакого регулирования практически не совершалось. Потерпев неудачу в войне с Россией, не смотря на победу, у них сохранялись противоречия по поводу Восточного вопроса ещё и между собой, что возбудило у них агрессивные намерения. И после Крымской войны случились военные конфликты в Европе: австро-итало-французская война 1859 г., австро-прусская война 1866 г., франско-прусская 1870-1871 гг. [2]. Эти конфликты способствовали созданию новых единых государств: Сардинского королевства и Германской империи [Там же]. Последняя стала довольно быстро и уверенно набирать мощь, став одной из самых сильных держав за пару десятилетий. Теперь руководство и Германской империи стало претендовать на раздел «турецкого наследства» очень решительно. Она вела довольно активную внешнюю политику, стала принимать участие в Восточном вопросе, так же, как и остальные страны, не желала никому уступать в своих интересах. Появился ещё один претендент на «турецкое наследство», и лидеры других стран стали ещё более опасаться за свои интересы на той территории.

Компромисс при этом снова не был достигнут, ситуация стала критической. Причём Крымскую войну следует рассматривать как предпосылку Первой мировой войны, т.к. именно во время и после неё пошли процессы, приведшие ко всё большему нарастанию и усложнению противоречий между державами. Крайне агрессивные действия союзников во время Крымской войны говорили о сильных разногласиях, которые они намеревались решить только войной, и никакие иные способы не могли помочь. Подобная ситуация создавалась перед Первой мировой войной, что и привело к катастрофе.

Список литературы

1. **Боханов А. Н.** Николай I. М.: Вече, 2008. 464 с.
2. **Кредер А. А.** Новейшая история зарубежных стран. М.: Центр гуманитарного образования, 2005. 432 с.
3. **Сахаров А. Н.** История России с начала XIX в. до начала XXI в. М.: Транзиткнига, 2006. 862 с.

УДК 93/94

Ирина Сергеевна Оборотова
Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина

ДВИЖЕНИЕ ПЕДАГОГОВ-НОВАТОРОВ 60-Х – 80-Х ГГ. XX ВЕКА®

Серьезные попытки обновления системы профессионально-личностных ценностей учителя были приняты советской педагогикой в 1960-1980-х гг., совпавшими с хрущевской оттепелью. Это происходило под влиянием пробудившегося в общественных науках интереса к проблеме человека. В исследованиях по педагогическому образованию складывается новая направленность, посвященное изучению личности учителя. Усиливается внимание к вопросам деятельности учителя, обоснованию его приоритетных профессиональных и личностных качеств. Для этого периода характерно реформирование системы образования вообще и подготовки учителя, в частности.