

Никитина Наталия Анатольевна, Смагина Анна Борисовна

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ И
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБОРОТНЫХ ФОНДОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/10/50.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 10 (41). С. 157-159. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Комплексное влияние инновационной и внешнеэкономической активностей на РИПС

- рост ВРП за счет качественного изменения его структуры;
- изменение структуры внешней торговли;
- рост инновационно-активных предприятий;
- синергетический эффект диффузии инноваций;
- изменение региональной отраслевой структуры;
- рост налогов в региональный и местные бюджеты;
- рост уровня и качества жизни населения;
- повышение образовательного уровня населения;
- эффективное использование региональных ресурсов и факторов производства;
- улучшение инвестиционного и инновационного климата;
- повышение эффективности функционирования РИПС;
- создание «необходимых» и эффективно функционирующих региональных институтов;
- решение экологических и социальных проблем за счет использования инновационных технологий.

Список литературы

1. **Голиченко О. Г.** Национальные инновационная система России и основные направления ее развития // *Инновации*. 2003. № 6. С. 19-24.
2. **Гончар К.** Инновационное поведение промышленности: разрабатывать нельзя заимствовать // *Вопросы экономики*. 2009. № 12. С. 125-141.
3. **Дагаев А.** Оценка эффективности НИОКР в экономике знаний // *Проблемы теории и практики управления*. 2005. № 5. С. 120-126.
4. **Европейская региональная политика: источник вдохновения для стран, которые не входят в ЕС: применение принципов и обмен опытом.** European Union, 2009. 16 с.
5. **Иванов В. В.** Национальные инновационные системы: опыты формирования и перспективы развития // *Инновации*. 2002. № 4. С. 11-18.
6. **Индикаторы инновационной деятельности – 2009:** статистический сборник. М.: ГУ-ВЭШ, 2009. 488 с.
7. **Киселева Н. Н.** Социально-экономический эффект от включенности субъектов ЮФО в международную торговлю // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. 2005. Т. 3. С. 112-116.
8. **Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года:** утвержд. Председателем Правительства Российской Федерации от 5 августа 2005. № 2473п – П7.
9. **Рекомендации по усилению роли малых и средних инновационных предприятий в странах содружества независимых государств** / Всемирная организация интеллектуальной собственности. 2009. 45 с.

УДК 631.1:65.011.4

Наталья Анатольевна Никитина, Анна Борисовна Смагина
Мичуринский государственный аграрный университет

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ
И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБОРОТНЫХ ФОНДОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ[©]

Многочисленные исследования показывают, что с увеличением численности работников и производственных оборотных фондов наблюдается рост экономической эффективности аграрного производства.

Нами была проведена группировка 336 хозяйств Тамбовской области по количеству работников и оборотных средств на 100 га сельскохозяйственных угодий за 2009 год.

Из проведенного анализа видно что, при увеличении количества работников на 100 га сельхозугодий с 1,1 до 5,6 человек валовое производство в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий возрастает с 524,5 до 1507,2 тыс. руб., т.е. почти в 3 раза.

Важно отметить, что с ростом трудообеспеченности растет рентабельность производства сельскохозяйственной продукции. Если в хозяйствах первой группы (с количеством среднегодовых работников в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий 1,1 чел.), каждые 100 га сельскохозяйственных угодий приносят прибыль в размере 67,4 тыс. руб., то в хозяйствах третьей группы (5,6 человек на 100 га сельскохозяйственных угодий) достигается прибыль в размере 266,5 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, т.е. возрастает в 4 раза.

Таблица 1.

Зависимость между трудообеспеченностью и эффективностью сельскохозяйственного производства на предприятиях Тамбовской области

Показатели	Количество работников в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, чел		
	до 2	2-3,5	свыше 3,5
Количество хозяйств в группе	242	70	24
Количество работников на 100 га сельхозугодий, чел.	1,1	2,4	5,6
Валовое производство, тыс. руб. в расчете на: 100 га сельхозугодий	524,5	804,1	1507,2
1 тыс. руб. основных производственных фондов	0,4	0,4	0,5
1 тыс. руб. оборотных средств	0,6	0,7	0,8
Прибыль, тыс. руб. в расчете на: 100 га сельхозугодий	67,4	96,4	266,5
1 тыс. руб. оборотных средств	0,08	0,09	0,2
Окупаемость затрат, %	110,1	113,4	123,9

На основе проведенной группировки нами были построены соответствующие уравнения регрессии. В Таблице 2 приведены уравнения с уровнем с уровнем надежности (адекватности) не ниже 99%.

В качестве показателей эффективности были взяты:

Y_1 - валовая продукция на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.;

Y_2 - валовая продукция на одного работника, тыс. руб.;

Y_3 - валовая продукция на 1 тыс. руб. основных производственных фондов, тыс. руб.;

Y_4 - валовая продукция на 1 тыс. руб. оборотных фондов, тыс. руб.;

Y_5 - прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.;

Y_6 - прибыль на одного работника, тыс. руб.;

Y_7 - прибыль на 1 тыс. руб. основных производственных фондов, тыс. руб.;

Y_8 - прибыль на 1 тыс. руб. оборотных фондов, тыс. руб.

Построение соответствующих уравнений регрессии, отражающих влияние обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий области на показатели экономической эффективности, позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 2.

Уравнения регрессии, отражающие влияние трудообеспеченности на экономическую эффективность аграрного производства

Показатели эффективности	Уравнения регрессии для предприятий с количеством работников в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.		
	до 2	2-3,5	свыше 3,5
$Y_1 =$	$145,2 + 448,1x$	$66,4 + 192,6x$	$-272,3 + 262,39x$
$Y_2 =$			$151,45 + 9,45x$
$Y_3 =$	$-1,38 + 5x$	$-5,3115 + 2,62x$	
$Y_4 =$			$0,68 + 0,02x$
$Y_5 =$	$-11,4 + 112,25x$	$41,56 + 55,16x$	$47,05 + 26,69x$
$Y_6 =$			$32 + 0,47x$
$Y_7 =$	$-0,146 + 0,7x$	$3,79 - 1,55x$	
$Y_8 =$			$-0,01 + 0,016x$

В первых двух группах повышение уровня трудообеспеченности сопровождается повышением эффективности использования земельных ресурсов и основных производственных фондов.

Третья группа с количеством работников свыше 3,5 на 100 га сельскохозяйственных угодий показывает, что с ростом трудообеспеченности увеличивается не только валовое производство и прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, но и происходит рост производительности труда и эффективности использования оборотных средств (показатели $Y_1, Y_2, Y_4, Y_5, Y_6, Y_8$).

В Таблице 3 отражена зависимость показателей эффективности от обеспеченности оборотными ресурсами на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области.

Группировка сельскохозяйственных предприятий области по обеспеченности оборотными средствами (Табл. 3) показывает положительное влияние этого фактора на показатели экономической эффективности отрасли. Так, при увеличении среднегодовой стоимости оборотных средств с 50,9 до 1596,5 тыс. руб. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, валовое производство в расчете на указанную площадь возрастает в 21 раз, а в расчете на одного работника – с 69,5 до 455,6 тыс. руб., т.е. в 6,5 раза. Наблюдается также рост эффективности использования основных производственных фондов и рентабельности производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 3.

Зависимость показателей эффективности сельскохозяйственного производства от обеспеченности оборотными средствами в хозяйствах Тамбовской области (2009 г.)

Показатели	Среднегодовая стоимость оборотных средств в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.				
	до 100	100-200	200-300	300-400	свыше 400
Количество хозяйств в группе	9	38	40	38	213
Средняя стоимость оборотных средств на 100 га сельхозугодий	50,9	154,5	253,3	346	1596,5
Валовое производство тыс. руб. в расчете на: 100 га сельхозугодий	34,3	273,9	279,1	302,5	721,8
1 работник	69,5	284,1	85,4	231,8	455,6
1 тыс. руб. основных производственных фондов	0,2	0,4	0,4	0,4	0,6
Прибыль тыс. руб. в расчете на: 100 га сельхозугодий	-	38,2	51,2	39,7	150,1
1 работник	-	39,6	15,6	30,4	95,1
Окупаемость затрат, %	-	109,5	114,8	108,9	119,5

На основе проведенной группировки нами были построены соответствующие уравнения регрессии. В Таблице 4 приведены уравнения с уровнем с уровнем надежности (адекватности) не ниже 99%.

В первой группе повышение уровня обеспеченности оборотными средствами приводит к увеличению валовой продукции и прибыли в расчете на 1 тыс. руб. основных производственных фондов (показатели y_3, y_7).

Во второй группе помимо роста фондоотдачи повышается производительность труда, а также прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 4.

Уравнения регрессии, отражающие влияние обеспеченности оборотными средствами на экономическую эффективность аграрного производства

	Уравнения регрессии для предприятий со среднегодовой стоимостью оборотных средств в расчете на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.				
	до 100	100-200	200-300	300-400	свыше 400
$Y_1 =$			$219,93 + 0,67x$		$411,73 + 0,469x$
$Y_2 =$		$318,54 + 1,46x$	$273,73 + 0,29x$		$Y = 555,038 + 0,138x$
$Y_3 =$	$-0,32 + 0,02x$	$0,648 + 0,013x$		$-10,6 + 0,03x$	$-3,343 + 0,006x$
$Y_4 =$		$22,65 + 0,06x$			
$Y_5 =$			$170 - 0,46x$		$49,1 + 0,121x$
$Y_6 =$			-		$76,359 + 0,043x$
$Y_7 =$	$-0,33 + 0,007x$	$-0,44 + 0,005x$	$0,98 - 0,003x$	$10,43 - 0,02x$	$-0,537 + 0,001x$

В третьей группе происходит повышение эффективности использования земельных и трудовых ресурсов. Однако снижается рентабельность использования основных производственных фондов.

В четвертой группе происходит увеличение фондоотдачи и также снижение прибыли приходящейся на 1 тыс. руб. основных производственных фондов.

В пятой группе со средней годовой стоимостью оборотных средств более 400 тыс. руб. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий показано, что с увеличением обеспеченности оборотных средств растут все показатели эффективности сельскохозяйственного производства ($y_1, y_2, y_3, y_5, y_6, y_7$). Таким образом, объем оборотных средств в 400 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий, является «пороговым», при превышении которого аграрный сектор экономики региона оказывается в экономической области, характеризующейся тем, что увеличение затрат ресурсов сопровождается ростом как объема производимой продукции, так и ее экономической эффективности.

Проведенный анализ показал, что при надлежащем обеспечении сельскохозяйственных предприятий трудовыми ресурсами и производственными оборотными фондами возможно формирование эффективного высокорентабельного аграрного производства.