

Пошилова Марина Андреевна, Нагорняк Алефтина Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ЦЕННОСТИ У
СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/31.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. I. С. 92-94. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2010/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Галаган А. А. История предпринимательства российского. От купца к банкиру. М.: Ось-89, 1997. 160 с.
2. История предпринимательства в России. М.: РОССПЭН, 1999. Кн. 1. 480 с.
3. Книга хождений: записки русских путешественников XI-XV вв. М.: Советская Россия, 1984. 448 с.
4. Костомаров Н. И., Забелин И. Е. О жизни, быте и нравах русского народа. М.: Просвещение, 1996. 576 с.
5. Перхавко В. Б. История русского купечества. М.: Вече, 2008. 512 с.
6. Хождение за три моря Афанасия Никитина. Л.: Наука, 1986. 213 с.

УДК 378

*Марина Андреевна Лощилова, Алефтина Александровна Нагорняк
Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета*

ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОЙ ЦЕННОСТИ
У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ[©]

Еще древние мыслители подчеркивали особое влияние образования на все сферы человеческой жизни. В наше время оно рассматривается как один из фундаментальных механизмов, входящий в подсистему мировой цивилизации, определяющего уровень и качество жизни человека.

Существенные изменения социально-экономических условий оказывают значительное влияние на процессы, происходящие в сфере образования. Рост потребности в образовании способствует расширению сферы образовательных услуг. Происходит формирование и становление системы открытого образования, способной обеспечить широкую доступность образовательных ресурсов через многообразие форм учебной деятельности, образовательных программ, высокий уровень развития информационных технологий, преемственную систему различных уровней образования, интенсивное развитие новых информационных технологий и превращение их в мощный фактор развития образования.

Изменения, происходящие в социально-экономической, политической сферах носят глобальный характер и соответственно определяют требования к выпускникам высших учебных заведений, что требует изменения не только содержательной составляющей учебных программ, но и иных подходов, методик и технологий, реализуемых в процессе обучения и воспитания.

Сегодня российское общество и государство нуждаются в людях, которые способны конструктивно влиять на социокультурное развитие страны. Одной из важнейших задач вузовского образования является формирование ответственности будущих специалистов. Соотнесенность ответственности с ценностью человека и общества определяет ее ценностный статус, социальную и личностную значимость.

Ответственность как социально значимая ценность помогает личности осуществлять общественно одобряемый выбор поведения в жизненно важных ситуациях. Отношение к ответственности есть ключевое условие выживания и развития человечества. Поэтому, социальное развитие сегодня определяет во многом необходимость культивирования в обществе ответственности как социально значимой ценности.

Значение понятия «ценность» многовариативно и распространено как в сфере обыденного сознания, так и научного знания.

В философской и социологической литературе ценность как термин используется для указания на человеческое, культурное и социальное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, абсолюту. Ценности задают границы социокультурной активности любого социального субъекта.

Понятие «ценность» в современной философской литературе рассматривается двояко: «ценность» как единство субъективного и объективного факторов и «ценность» как воплощение преимущественно фактора субъективного в отношении к предмету, его значимости.

Г. П. Выжлецов отмечает, что специфика ценностей, их проявление и функционирование в обществе определяются не субъект-объектными, а межсубъектными отношениями, и в них же реализуются [1].

Ценность представляет собой необходимую, должную и желанную цель, преобразуемую идеалом и участвующую в обратном нормативно-регулирующем воздействии на межсубъектные отношения, а через них и на социальную практику. Ценности проявляются и реализуются в конкретных социальных ситуациях, в отношениях между людьми по поводу материальных объектов, фактов, событий, действий, становящихся в этих ситуациях носителями ценностей. Поэтому всегда имеют исторически-конкретное содержание, но не всегда ценности личности совпадают с ценностями общества.

В трудах мыслителей идея общечеловеческих ценностей всегда занимала важное место. К числу общечеловеческих ценностей В. А. Караковский относит такие ценности как: Земля, Человек, Знание, Культура, Труд, Отечество, Мир; семью, надежду, уверенность, мужество, пространство, время, традиции, новации [2].

Л. П. Разбегаев к основным составляющим ценностной картины мира относит Человека Цивилизации, Отечество, Мир, Традиции, которые являются универсальными гуманистическими ценностями, связанные между собой и формирующие своего рода основу, опираясь на которую люди строят свой образ мира [4].

Важной особенностью складывающейся картины мира является то, что человек становится ответственным субъектом.

Универсальные гуманистические ценности в рамках современной цивилизации «не представляют случайного набора», а представляют в своей совокупности единую систему ценностей, в которой «изменение одних элементов влечет за собой изменение других». Именно универсальные гуманистические ценности и ответственность, как важнейшая из них, объединяют общество, способствуя его высокой гуманистической развитости. Они выступают в «качестве регулятора общественных отношений в духовной и нравственной сфере». «В конечном счете, основой всех человеческих ценностей служит нравственность» (А. Эйнштейн).

Отметим, что ценности, обеспечивающие существование и функционирование общества и человека, их развитие в современных условиях, характеризуются как социально значимые.

Социальная значимость ценности «ответственность» сегодня возрастает. Сегодня в обществе определенно сформировался запрос на самостоятельную, свободную и ответственную личность.

Ответственность определяет поведение человека, воздействуя на его жизнедеятельность. Без ответственности невозможна выработка ценностного сознания личности и осознание своей принадлежности к человечеству в целом и к конкретному обществу в частности. Ответственность рассматривается в современном мире как основной принцип возрождающегося гуманизма, а ответственный субъект - доминантой ценностной картины мира [Там же].

Понятие «ответственность» прошло длительный путь развития и используется в различных областях знания: философии, этике, праве, психологии, педагогике, политике и др. Сегодня нет его общепринятого определения и во многих отраслях человеческого знания ответственность рассматривается неоднозначно.

В педагогической и психологической литературе ответственность рассматривается как психологическое и моральное качество личности, принцип взаимоотношений между людьми, внутриличностные взаимоотношения, которые характеризуются диалогичностью и сознательностью [3].

В современной справочной литературе основной акцент в определении понятия «ответственность» направлен на ее связь с требованием к личности и чувством долга, а также способностью личности отвечать за свои поступки.

Таким образом, в научной литературе ответственность рассматривается как качество личности.

В рамках данной статьи представляет интерес вопрос формирования ответственности через блок гуманитарных дисциплин при подготовке будущих инженеров.

Теоретический анализ данного вопроса показал, что формирование ответственности в значительной степени происходит стихийно в условиях недостаточно разработанного, научно обоснованного, планомерно организованного процесса формирования данного феномена у будущих инженеров.

При обучении и подготовке инженеров XXI века наряду с фундаментальными техническими дисциплинами, необходимо осуществлять синтез с экономическими, социальными, культурологическими, психологическими, гуманитарными науками. Тесная связь специальных и гуманитарных предметов помогает посредством правильной организации учебно-воспитательного процесса формировать студента как личность; развивает его мышление, трудолюбие, настойчивость в достижении цели.

Среди гуманитарных дисциплин в техническом вузе особое место занимают дисциплины правового цикла. На наш взгляд, цикл правовых дисциплин обладает огромным воспитательным потенциалом и может быть использован при формировании у будущих инженеров профессионально важных качеств личности, в том числе ответственности. В процессе их изучения углубляются и конкретизируются знания студентов о правах человека, обязанностях, ответственности.

При этом особое внимание стоит обратить на технологии обучения правовым дисциплинам. Опыт показывает, что применение таких интерактивных технологий, как деловая игра, делают более интересным и продуктивным существующий учебно-воспитательный процесс благодаря: системному содержанию учебного материала, представленного в имитационной модели производства; воссозданию структуры и функциональных звеньев будущей профессиональной деятельности в игровой обучающей модели; приближению учащихся к реальным условиям необходимости знаний и их практического применения, что обеспечивает осмысленность обучения, личностную активность учащихся, возможности перехода от познавательной мотивации к профессиональной; совокупному обучающему и воспитательному эффекту.

В процессе подготовки специалистов технического профиля применение современных интерактивных педагогических технологий способствует осознанию роли и места будущей профессии в системе социальных ценностей, возможные результаты деятельности, воспитывает чувство гражданственности, принадлежности к обществу и ответственность перед ним. Специалист, не имеющий определенной правовой базы, будет проецировать свое технократическое миропонимание на происходящие в обществе социальные процессы.

Одна из основных целей образования - «воспитание творческой, самостоятельной, инициативной личности, готовой к требованиям, предъявляемым социальной действительностью, способной взять на себя ответственность». Основная роль в решении данной цели принадлежит системе вузовского гуманитарного образования, связанного со спецификой гуманитарных дисциплин, сопряженных с ценностно-смысловым освоением человеческого бытия [5].

Гуманитарные дисциплины способствуют формированию гуманитарного мироощущения, как «основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой». По словам Л. П. Разбегаевой гуманитарное образование предстает как ценностно-смысловое освоение человеческого бытия.

Гуманитарные науки выступают своеобразным инструментом формирования будущего специалиста, поэтому, чтобы гуманитарное познание стало личностно значимым для студентов, оно должно быть транслировано на язык целей, средств и организации образовательного процесса вуза.

Процесс гуманитарного познания направлен, прежде всего, на познающего субъекта, и только он сам ответствен за свои выводы (как перед собой, так и перед окружающими). Познание гуманитарного предмета сливается, таким образом, со смыслообразованием, с выработкой собственного отношения.

Наиболее полно раскрывают социальную и личностную значимость ценности «ответственность», такие вузовские дисциплины, как отечественная история, философия, правоведение, различные отрасли российского права, которые ориентированы не только на усвоение студентами определенной суммы знаний, но и на формирование его ценностного сознания.

Таким образом, система гуманитарного образования в техническом вузе призвана способствовать приобщению студентов к ценностям культуры, усилению мотивации к социальному познанию и творчеству, воспитанию таких качеств как гражданственность, демократизм, толерантность, ответственность.

Список литературы

1. **Выжлецов Г. П.** Духовные ценности и судьба России // Соц.-полит. журн. 1994. № 3-6. С. 16-32.
2. **Караковский В. А.** Статья человеком. Общечеловеческие ценности - основа целостного учебно-воспитательного процесса. М.: Б. Н., 1993. 80 с.
3. **Мацефук Е. А.** Формирование у старшеклассников отношения к ответственности как социально значимой ценности в обучении гуманитарным дисциплинам: дис. ... к.п.н. Волгоград, 2009. 160 с.
4. **Разбегаева Л. П.** Ценностные основания гуманитарного образования: монография. Волгоград: Перемена, 2001. 90 с.
5. **Шушерина О. А.** Формирование ответственности как профессионально значимого качества у студентов вуза (на материале технического университета): дис. ... к.п.н: 13.00.01. Красноярск, 1999. 238 с.

УДК 372.881.1

Мария Александровна Лытаева, Людмила Анатольевна Солдатова
Государственный университет - Высшая школа экономики

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕКЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ[©]

«Секционная технология» - это термин, который мы предложили для обозначения такой формы организации учебного процесса, когда несколько подгрупп обучаемых самостоятельно прорабатывают распределенный по секциям подготовленный учителем учебный материал, осуществляя переход от одной секции к другой. Необходимо заметить, что данный прием не такой уж и новый. Элементы подобного режима работы встречаются еще в начале 20 века в практике педагогической системы Марии Монтессори. Под названием Stationenlernen / Lernen an Stationen (дословно с немецкого: «обучение на станциях») она используется с 80-х годов прошлого века в Германии. Вероятно, подобные формы организации занятия применяют педагоги и в нашей стране. В данной статье мы хотели бы подробнее описать принципы секционной технологии, этапы подготовки и проведения такого занятия и обосновать возможность и продуктивность использования такого приема при обучении именно иностранному языку (ИЯ).

Ключевые слова в описании секционной технологии «самостоятельно» и «в подгруппах» раскрывают особенность этого приема. Студенты свободно передвигаются по аудитории от секции к секции, самостоятельно в группах выполняют задания, помогая при этом друг другу, работая в команде. Они получают новую информацию и овладевают коммуникативными умениями без прямого вмешательства педагога, проявляют такие качества как взаимопомощь и взаимопонимание. Следовательно, можно отметить, что секционная технология имеет общие черты с такими приемами обучения, как метод проектов и обучение в сотрудничестве, что делает ее необычайно актуальной в наше время.

В основе **обучения в сотрудничестве** лежит идея, что учебный материал может усваиваться обучаемыми в небольших подгруппах, которые составляют как слабые, так и сильные учащиеся. Выполняя задания вместе в группе или отдельно самостоятельно, обучаемые с разным уровнем могут принести группе одинаковую пользу (в случае оценивания - одинаковые баллы). Таким образом, исключается соревнование сильного со слабым, каждый соревнуется сам с собой, то есть с ранее достигнутым результатом. Подробно об этом можно узнать, ознакомившись с работами Е. С. Полат.