

Ефремова Мария Викторовна, Лепшокова Зарина Хизировна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ  
УСТАНОВКАМИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ И  
МУСУЛЬМАНСКОЙ КОНФЕССИИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/5.html](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/5.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2010. № 11 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 19-26. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/](http://www.gramota.net/materials/1/2010/11-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 238

Мария Викторовна Ефремова, Зарина Хизировна Лепшикова  
Государственный университет - Высшая школа экономики

# ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ УСТАНОВКАМИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯМИ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ И МУСУЛЬМАНСКОЙ КОНФЕССИЙ<sup>©</sup>

Исследование выполнено при поддержке программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ»  
в рамках конкурса «Учитель-Ученики» 2010-2011 гг. (проект № 10-04-0014)

Вопрос взаимосвязи культуры и общественного развития широко обсуждается в последние годы специалистами в области экономики, социологии, политологии, психологии. Несмотря на расхождения во мнениях, большинство исследователей согласны с тем, что культура и общественное развитие находятся в сложных отношениях взаимного влияния и взаимного изменения. Одним из культуuroобразующих факторов, оказывающих влияние на экономику, является религия, которая на уровне личности проявляется как религиозная идентичность.

К настоящему времени в научных работах, посвященных изучению фактора религиозной идентичности и религиозности в экономической деятельности, при достаточно большом разнообразии работ и взглядов на проблему, существует выраженная доминирующая позиция: религия имеет нормативное влияние на экономическое поведение индивидов. Помимо того, что религия диктует всем своим приверженцам определенные ценности и формирует определенную картину мира, она регламентирует поведение и отношения представителей внутри той или иной конфессии.

В нашем исследовании религиозная идентичность рассматривается как результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровне. Под выраженностью религиозной идентичности понимается степень осознания собственной принадлежности к своей религии.

Религия оказывает влияние на культуру, что способствует значимости тех или иных ценностей в культуре, поэтому, на наш взгляд, стало любопытным рассмотреть связь ценностей индивидуального уровня и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями у представителей православия и ислама.

В своем индивидуальном подходе к изучению ценностей культуры Ш. Шварц утверждает, что главный содержательный аспект, отделяющий ценности друг от друга, - это тип мотивации, которой они отражаются. Поэтому он сгруппировал отдельные ценности в комплексы (типы мотивации), имеющие общую цель. Он исходил из того, что основные человеческие ценности, которые должны быть во всех культурах, отражают универсальные человеческие потребности (биологические нужды, потребности согласованного социального взаимодействия и требования групповой жизни) как осознанные цели [5]. Основываясь на ценностях, выделенных предшествующими исследователями, найденных в религиозных и философских трудах в разных культурах, он сгруппировал ценности в 10 различных блоков ценностей или типов мотивации человека (всего выделено 10 типов, они представлены в Табл. 1). Они, по мнению Шварца, определяют направленность, как конкретных действий индивида, так и всей его жизненной активности. Каждому типу мотивации соответствует своя ведущая мотивационная цель.

Табл. 1. Ценности индивидуального уровня по Ш. Шварцу

| Ценности                           |                       |                     | Мотивационная цель                                                                                        | Потребность в ...                                                                                                                  |
|------------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сохранение - Открытость изменениям | Сохранение            | «Безопасность»      | стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида                                   | адаптации и предсказуемости мира, снижении неопределенности                                                                        |
|                                    |                       | «Конформность»      | ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию             | самосохранении, выживании, гармоничном взаимодействии с другими людьми, при подавлении своих социально-разрушительных наклонностей |
|                                    |                       | «Традиция»          | уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии | солидарности с группой                                                                                                             |
|                                    | Открытость изменениям | «Самостоятельность» | свободно мыслить и действовать (выбор, творчество, познание)                                              | автономии и независимости                                                                                                          |
|                                    |                       | «Стимуляция»        | полнота жизненных ощущений, новизна и состязательность в жизни                                            | поддержании оптимального уровня активности организма                                                                               |

|                                                  |                             |                      |                                                                                      |                                                                                                  |
|--------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Самоутверждение -<br>Выход за пределы своего «Я» | Самоутверждение             | «Достижение»         | достижение личного успеха в рамках разделяемых культурных стандартов                 | социальном одобрении                                                                             |
|                                                  |                             | «Власть»             | достижение социального статуса, престижа и влияния на других людей                   | в доминировании, господстве, лидерстве                                                           |
|                                                  |                             | «Гедонизм»           | получение удовольствия, чувственного наслаждения, наслаждения жизнью                 | удовлетворении биологических потребностей                                                        |
|                                                  | Выход за пределы своего "Я" | «Благожелательность» | поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в контакте  | позитивном взаимодействии, в целях благополучия группы и индивидуальная потребность в аффилиации |
|                                                  |                             | «Универсализм»       | понимание, благодарность, терпимость и поддержание благополучия всех людей и природы | красоте, гармонии и справедливости                                                               |

Экономическое сознание и поведение стали предметом исследований в отечественной психологии сравнительно недавно. Но за это время был накоплен обширный материал по проблеме экономического сознания, деятельности и поведения: разработан ряд концепций, а также методических приемов к его изучению. Экономическое сознание - это системная составляющая сознания, высший уровень психического отражения экономических отношений общественно развитым человеком. Под экономическим сознанием мы также понимаем социальные представления, установки, отношения, оценки, мнения личности и т.п. о различных явлениях экономического содержания (экономических объектах). Социальные представления являются ключевым механизмом индивидуального и общественного сознания, поддерживают стабильность сознания социального субъекта (группы или индивида), детерминируют поведение, формируют его картину мира.

Социальные установки, стереотипы и предрассудки, связанные с экономическими объектами, а также социальные представления об экономических объектах являются частью экономического сознания.

Вышеизложенное определило цели и гипотезы нашего исследования, итак:

**Цель** выявить взаимосвязи ценностей культуры с экономическими установками и представлениями российских студентов, представителей двух конфессий: христианства (православия) и ислама (суннизма).

**Предмет:** взаимосвязь ценностей культуры мусульман и христиан с экономическими установками и представлениями.

**Объект:** ценности индивидуального уровня и религиозная идентичность.

**Теоретическая гипотеза:** Существуют различия взаимосвязи ценностей индивидуального уровня с экономическими установками и представлениями у студентов-христиан и студентов-мусульман.

**Частные гипотезы:**

1. Существуют различия в ценностях индивидуального уровня и в выраженности религиозной идентичности у христиан и мусульман.

2. Выраженность религиозной идентичности взаимосвязана с разными экономическими установками и представлениями у христиан и мусульман.

Ценности индивидуального уровня взаимосвязаны с разными экономическими установками и представлениями у христиан и мусульман.

**Методика исследования**

**Участники исследования:** В исследовании принимали участие студенты российских вузов: КТУ (Казанский технологический университет), МосГУ (Московский гуманитарный университет), РГГУ (Российский государственный гуманитарный университет), ИСИ (Институт современного искусства), МИУ (Московский исламский университет), РПУ (Российский православный университет), представители двух конфессий (православно-христианской, исламской). Объем всей выборки - 217 человек, 102 мужчин и 115 женщин, возраст респондентов 17-28 лет (средний возраст - 19 лет).

Конфессиональная принадлежность и возрастной состав всей выборки представлены в Табл. 2.

**Табл. 2.** Состав выборки

|                           | Христиане<br>(православные) | Мусульмане<br>(сунниты) |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Кол-во человек            | 113                         | 104                     |
| Мужчин                    | 47                          | 55                      |
| Женщин                    | 66                          | 49                      |
| Средний возраст (медиана) | 19                          | 19                      |
| Всего                     | N =217                      |                         |

В исследовании использовались ответы только тех респондентов, которые при субъективном определении своего уровня религиозности относили себя к категории верующих людей. Результаты опроса респондентов, относящих себя к категории убежденных атеистов, и безразличных к религии не использовались.

В исследовании использовался опросник, в который входили методики, позволяющие изучить ценности индивидуального уровня, религиозную идентичности и экономические установки и представления.

Для изучения ценностей индивидуального уровня использовался опросник Ш. Шварца. Придерживаясь мнения о том, что содержание ценностей отражает типы мотивационных целей, которые они выражают, Ш. Шварц группирует отдельные ценности в соответствии с общностью целей в ценностные типы. Всего выделено десять мотивационных типов: «Безопасность», «Конформность», «Традиция», «Самостоятельность», «Стимуляция», «Достижение», «Власть», «Гедонизм», «Благожелательность», «Универсализм». Опросник содержит 21 утверждение - описания личности соответствующие одному из десяти типов ценностей. Так «Конформности» соответствовало утверждение: «Он убежден, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны всегда следовать правилам, даже если никто за этим не следит», «Традиции» соответствует утверждение: «Он ценит традиции. Он старается следовать религиозным и семейным обычаям» и т.д. Испытуемый оценивал, в какой степени каждое утверждение похоже или непохоже на него. Оценка по всем шкалам проводилась с помощью шестибальной шкалы от 1 - «совсем не похож на меня» до 6 - «очень похож на меня». Шкалы разработаны Ш. Шварцем и апробированы на российской выборке [Там же, с. 70].

Для изучения религиозной идентичности нами использовался вопрос, из авторской методики «Следование религиозным практикам» [2] направленный на субъективное определение своего уровня религиозности. Субъективное определение своего уровня религиозности измеряется вопросом «Как бы вы оценили уровень своей религиозности?», где 1 - «убежденный атеист»; 5 - «верую и стараюсь соблюдать обряды своей религии».

Социально-психологические феномены экономического сознания изучались с помощью стандартизированной программы исследования экономико-психологических характеристик личности, разработанной лабораторией социальной и экономической психологии ИП РАН [8]. Часть вопросов была разработана сотрудниками Лаборатории социально-психологических исследований ГУ ВШЭ [7]. Показателями социально-экономических установок являлись ответы на блок вопросов, посвященных субъективному экономическому статусу; отношению к конкуренции; установкам на экономический патернализм и на экономическую самостоятельность; прогнозу роста материального благосостояния в будущем; уровню экономических притязаний; удовлетворенности материальных потребностей; представлениям о роли и функциях денег. Для изучения социальных представлений о деньгах респонденту предлагалось оценить, насколько перечисленные суждения соответствуют их представлениям о деньгах. Полученные данные подверглись факторному анализу методом главных компонент. В результате были выявлены два фактора: 1) деструктивная роль денег; 2) смыслообразующая роль денег.

**Показатели.** Выраженность религиозной идентичности, «следование религиозным практикам». Измерение экономических установок и представлений личности осуществлялось при помощи следующих показателей: отношение к конкуренции; установка на экономическую конкуренцию по типу самореализации; установка на экономический патернализм; установка на экономическую самостоятельность; прогноз роста материального благосостояния в будущем; уровень экономических притязаний; удовлетворенность материальных потребностей, отношение к деньгам.

**Способы обработки данных** осуществлялись с помощью статистического пакета SPSS, был проведен множественный регрессионный анализ (метод stepwise). Для установления достоверности различий по определенным параметрам между двумя группами испытуемых использовался непараметрический критерий Колмогорова-Смирнова. Полученные данные о функциях и роли денег обрабатывались путем факторного анализа с помощью метода главных компонент с последующим вращением факторных нагрузок методом Варимакс. Обработка данных осуществлялась с помощью статистического пакета SPSS 14.0.

#### **Обсуждение результатов исследования**

Итак, в нашем исследовании обнаружены значимые различия в выраженности религиозной идентичности у студентов, представителей двух конфессий. Так выраженность религиозной идентичности значимо выше у студентов-мусульман. В отличие от христиан, для представителей мусульманской культуры характерна тесная связь этнической и религиозной самоидентификации, поскольку поддержание религиозной идентичности служит важным фактором в сохранении культуры и границ своей этнической группы [1].

Результаты регрессионного анализа позволили выявить следующие особенности взаимосвязи религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями. У студентов-христиан обнаружена отрицательная взаимосвязь выраженности религиозной идентичности с позитивным отношением к конкуренции, с пассивными способами повышения доходов, со смыслообразующей ролью денег. Чем больше человек ощущает себя верующим, тем негативнее он относится к конкуренции, тем меньше для него значимы деньги и тем менее активные способы он выбирает для повышения дохода (менее готовы открывать свой бизнес, больше рассчитывают на помощь других людей). Таким образом, религиозная идентичность студентов-христиан не связана с продуктивными экономическими установками и представлениями. В православной картине мира духовное имеет абсолютный приоритет над материальным, индивидуальные «высшие» ориентации православия распространяются и на православную хозяйственную этику. Любая мирская деятельность оценивается по ее духовному и нравственному содержанию. Она должна в первую очередь руководствоваться высшими религиозными мотивами, служить душеспасительным, а не меркантильным целям [3].

Выраженная религиозная идентичность в группе студентов-мусульман связаны с позитивной оценкой роста материального благосостояния за последние 2 года, и позитивным прогнозом роста материального благосостояния, удовлетворенностью материальных потребностей и материальным благосостоянием, высоким уровнем самостоятельности при повышении дохода.

Таким образом, можно заключить, что в группе студентов-мусульман выраженность религиозной идентичности взаимосвязана с продуктивными социально-экономическими установками и представлениями, что обусловлено более ясными концептами исламской хозяйственной этики. Так в Коране и хадисах, в обширной средневековой мусульманской литературе встречаются многочисленные упоминания (нередко целые разделы или трактаты), касающиеся регламентации экономической жизни мусульманского общества. Совокупность этих воззрений обозначается термином «социально-экономическая доктрина»; ее изначальным источником во всех случаях являются Коран и сунна, а порядок ее реализации в практике хозяйственной деятельности нормативно закреплён в шариате.

Сравнение ценностей индивидуального уровня между группами христианской и мусульманской конфессий, показало, что ценности «Конформность» и «Традиция» больше выражены в мусульманской выборке, чем в христианской. Значимость ценности «Конформность» у представителей исламского вероучения следует из потребности их группы к самосохранению и выживанию и потребности личности гармонично взаимодействовать с другими людьми, подавляя при этом свои социально-разрушительные наклонности. Так мусульманская община (умма) теоретически объединяет всех мусульман мира, независимо от их этнической и культурной принадлежности. Таким образом, принадлежность умме - основа самосознания мусульманина. В ней он осознаёт себя верующим, в ней же обретает социального и правового гаранта. Тогда как в христианстве роль общины менее значима, доминирует роль личности. Христианство есть, таким образом, религия личности, религия персоналистическая и антропологическая. Подлинный смысл христианской веры, лежит в том, что идея Бога ставится в непосредственную связь с идеей реальности и абсолютной ценности *человеческой* личности [10].

Обращает на себя внимание высокая значимость ценности «Традиция» у представителей исламского вероучения, которая обозначает уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в их культуре и религии. Связь религиозной и этнической идентификаций в сознании татар-мусульман значительно «крепче», чем у русских [4]. В сравнении с русскими православными татары представляют одновременно этническое и религиозное меньшинство. Наличие у меньшинства своей религии, отличной от религии большинства, способствует тому, что религия становится главным символом национальной идентичности меньшинства. Так ценность «Традиция» культивирует традиционное поведение, которое становится символом солидарности их группы и способствует поддержанию своей этнической и религиозной идентичностей. Вышесказанное перекликается с более выраженной религиозной идентичностью у представителей ислама, чем у представителей православия. У студентов-христиан снижение значимости ценности «Традиция», вероятно, обусловлено процессом социокультурной модернизации, которая способствует повышению качества жизни, но, вместе с тем, несет угрозу сохранности культурной идентичности и традиционным ценностям.

Полученные различия указывают на то, что выраженная религиозная идентичность и высокая значимость ценностей «Конформность» и «Традиция» блока «Сохранение» у представителей ислама выражают интересы их группы и тем самым способствуют сохранению ее культуры и поддержанию внутригруппового согласия [9].

Значимость ценности «Гедонизм» выше у студентов-христиан, чем у студентов-мусульман. Здесь важно отметить, что социокультурная модернизация стимулирует рост значимости ценности «Гедонизм» и снижает ориентацию на ценности блока «Традиция» [7, с. 145]. В исследованиях также было обнаружено, что модернизированность у русских положительно взаимосвязана с ценностями «Гедонизм» [6, с. 205]. Таким образом, модернизационные изменения в культуре могут приводить к росту значимости ценности «Гедонизм». Люди в культурах современного типа в большей степени стремятся к удовольствию, наслаждению жизнью, чем представители культур традиционного типа. Более модернизированное общество, кроме того, дает человеку несравнимо больше возможностей для реализации этой ценности, с одной стороны, высвобождая время, которое раньше требовалось на деятельность по жизнеобеспечению, с другой - предоставляя огромный выбор учреждений и мероприятий развлекательного характера и форм проведения досуга [Там же, с. 211].

Подводя итог, у студентов-христиан менее выраженная религиозная идентичность и высокая значимость ценности «Гедонизм» свидетельствуют о модернизационных изменениях в их культуре.

Далее проанализируем выявленные нами взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями представителей христианской и мусульманской конфессий.

У студентов-христиан значимость ценностей «Самостоятельность» и «Достижение» взаимосвязаны с продуктивными экономическими установками и представлениями, тому ярким подтверждением являются обнаруженные положительные взаимосвязи ценности «Самостоятельность» с высокой оценкой уровня деловой активности и с наиболее активными способами повышения дохода, такими как организация или расширение собственного бизнеса или инвестирование финансовых средств в ценные бумаги.

Ценность «Достижение» положительно взаимосвязана с высоким уровнем экономических притязаний, которые проявлялись в стремлении обеспечить себе не только прожиточный уровень, но и полностью обеспечить будущее себе и своей семье. Также данная ценность положительно взаимосвязана с позитивным представлением о конкуренции, что подразумевает предпочтение жить и работать в условиях конкуренции.

Обращает на себя внимание то, что у христиан значимость ценностей «Традиция» и «Универсализм» взаимосвязаны с непродуктивными экономическими установками и представлениями, ценность «Традиция» связана с низкой субъективной оценкой уровня материального благосостояния, а ценность «Универсализм» связана с деструктивной ролью денег, подразумевается, что деньги изменяют в худшую сторону людей и в целом все беды в обществе от денег.

Важно отметить, что у представителей христианства значимость ценностей «Конформность» и «Власть» имеют амбивалентный характер взаимосвязи с продуктивными и непродуктивными экономическими установками и представлениями. Так ценность «Конформность» связана как с высоким уровнем самостоятельности при повышении доходов и высокой оценкой уровня деловой активности, так и с установкой на экономический патернализм и с деструктивной ролью денег. Что касается ценности «Власть» то она не способствует выбору установки на экономическую конкуренцию с целью самореализации, которая предполагает совершенствование себя, приобретение компетентности, уверенности, независимости и признания. Однако данная ценность связана со смыслообразующей ролью денег, то есть деньги делают жизнь человека содержательной и счастливой.

Теперь проанализируем выявленные взаимосвязи ценностей индивидуального уровня и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями представителей мусульманской конфессии.

У студентов-мусульман ценности «Конформность», «Самостоятельность», «Достижение» и «Власть» взаимосвязаны с продуктивными экономическими установками и представлениями. Так ценность «Конформность» связана с удовлетворенностью материальных потребностей и удовлетворенностью материальным благосостоянием. Ценность «Самостоятельность» связана с выраженной установкой на экономическую самостоятельность, с высоким уровнем самостоятельности при повышении доходов, с высокой оценкой уровня деловой активности и с высоким уровнем экономических притязаний. Ценность «Достижение» способствует позитивным представлением о конкуренции и не способствует развитию представлений о деструктивной роли денег. Ценность «Власть» связана со значимостью денег, с высоким уровнем экономических притязаний и с активными способами повышения дохода.

Непродуктивным экономическим установкам и представлениям у представителей ислама способствуют ценности «Традиция», «Благожелательность», «Универсализм» и «Безопасность». Ценность «Традиция» не способствует позитивным представлениям о конкуренции, ценность «Благожелательность» связана с низким уровнем самостоятельности при повышении доходов, «Универсализм» не способствует удовлетворенности материальным благосостоянием, а «Безопасность» отрицательно связана со смыслообразующей ролью денег, то есть способствует негативному представлению о деньгах.

Ценность «Гедонизм» у представителей мусульманской конфессии имеет амбивалентный характер взаимосвязи с продуктивными и непродуктивными экономическими установками и представлениями. Так данная ценность не способствует установке на экономическую самостоятельность, однако способствует представлениям о смыслообразующей роли денег.

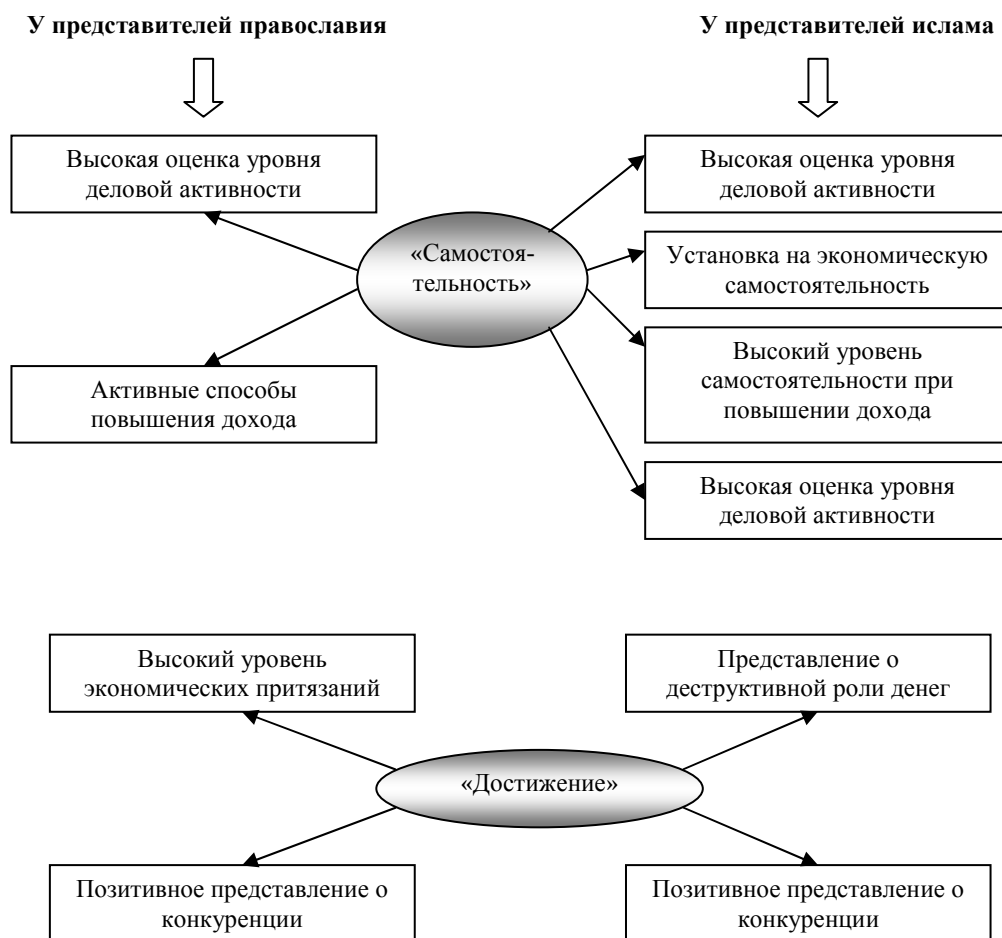
Исходя из вышеизложенного, следует отметить, некоторые сходства во взаимосвязях ценностей индивидуального уровня с экономическими установками и представлениями представителей двух конфессий (Рис. 1).

Так у представителей христианской и мусульманской конфессий ценности, выражающие интересы индивида: «Самостоятельность» и «Достижение» взаимосвязаны с продуктивными экономическими установками и представлениями, а так как именно эти установки и представления способствуют экономическому развитию общества [5], то получается, что данные ценности лежат в основе экономического развития представителей той или иной конфессии.

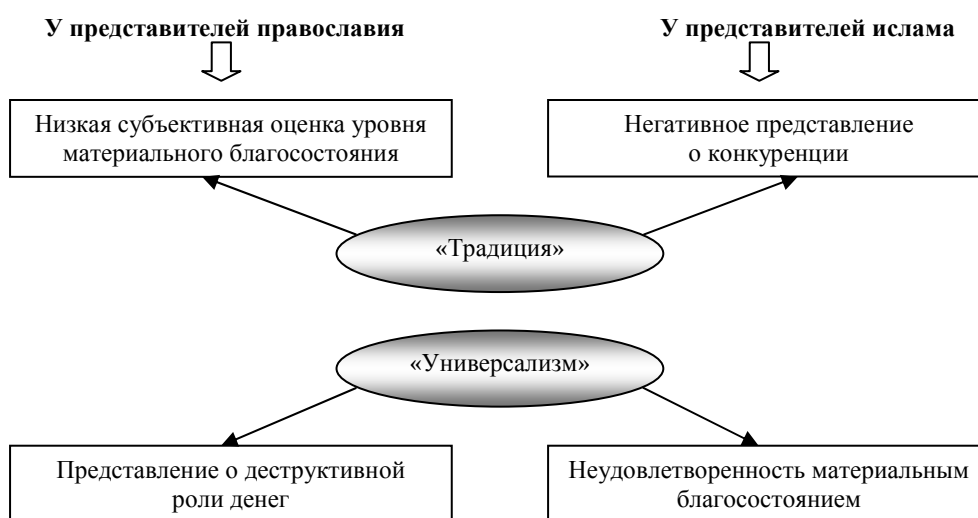
Далее стоит отметить, что непродуктивным экономическим установкам и представлениям у представителей христианской и мусульманской конфессий способствует значимость ценностей «Традиция» и «Универсализм» (Рис. 2).

Данные связи свидетельствуют о том, что в современном российском обществе ценности, выражающие интересы группы не лежат в основе экономического развития. Так ценность «Традиции» направлена на уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии, ценность «Универсализм» направлена на понимание, благодарность, терпимость и поддержание благополучия **всех людей** и природы.

Обращают на себя внимание и некоторые различия во взаимосвязях ценностей индивидуального уровня с экономическими установками и представлениями представителей двух конфессий (Рис. 3).



**Рис. 1.** Связь ценностей «Самостоятельность» и «Достижение» с продуктивными экономическим установками и представлениями у представителей христианской и мусульманской конфессий



**Рис. 2.** Связь ценностей «Традиция» и «Универсализм» с непродуктивными экономическим установками и представлениями у представителей христианской и мусульманской конфессий



**Рис. 3.** Связь ценностей «Конформность» и «Власть» с экономическими установками и представлениями у представителей христианской и мусульманской конфессий

Так у студентов-христиан ценности «Конформность» и «Власть» способствуют как продуктивным экономическим установкам и представлениям, так и непродуктивным. Тогда как у студентов-мусульман данные ценности способствуют только продуктивным экономическим установкам и представлениям. Это может означать то, что у представителей мусульманства данные ценности еще способствуют экономическому развитию в силу приверженности более традиционному образу жизни, а у представителей христианства они уже отошли на второй план и начинают играть менее заметную роль в их экономическом поведении в ходе более интенсивной социокультурной модернизации.

Важно отметить и то, что у студентов-мусульман ценности «Благожелательность» и «Безопасность» наравне с ценностями «Традиция» и «Универсализм» не способствуют продуктивным экономическим установкам и представлениям. Так в исследовании, проведенном Н. М. Лебедевой «Влияние культуры на отношение к инновациям в России и Китае» обнаружено, как и в нашем исследовании, что «продуктивным экономическим установкам молодежи (экономическому развитию) не способствует - значимость ценностей **Традиции, Безопасности, Универсализма и Благожелательности**, выражающие интересы группы» [Там же, с. 250]. У студентов-мусульман ценность «Гедонизм» с одной стороны отрицательно связана с установкой на экономическую самостоятельность, с другой стороны положительно взаимосвязана со смыслообразующей ролью денег, то есть имеет амбивалентный характер взаимосвязи с продуктивными экономическими представлениями и непродуктивными экономическими установками.

#### Выводы

1. Подтвердилась частная гипотеза о существовании различий в ценностях индивидуального уровня и в выраженности религиозной идентичности у христиан и мусульман.

1.1. У студентов-мусульман значимо выше значимость ценностей «Конформность» и «Традиция» блока «Сохранение», чем у студентов-христиан, так как выражает интересы их группы и тем самым способствуют ее сохранению.

1.2. У студентов-христиан значимо выше ценность «Гедонизм», чем у студентов-мусульман.

1.3. Выраженность религиозной идентичности значимо выше у студентов-мусульман, чем у студентов-христиан.



2. Подтвердилась частная гипотеза о взаимосвязи выраженности религиозной идентичности с разными экономическими установками и представлениями у христиан и мусульман.

2.1. У студентов-христиан выраженность религиозной идентичности не связана с продуктивными экономическими установками и представлениями, тогда как у студентов-мусульман выраженность религиозной идентичности связана с продуктивными экономическими установками и представлениями, что обусловлено более ясными концептами исламской хозяйственной этики.

3. Частная гипотеза о взаимосвязи ценностей индивидуального уровня с разными экономическими установками и представлениями у христиан и мусульман, подтвердилась частично. Так у студентов-христиан и у студентов-мусульман ценности индивидуального уровня взаимосвязаны с одинаковыми экономическими установками и представлениями.

3.1. У представителей двух конфессий ценности «Самостоятельность» и «Достижение» взаимосвязаны с продуктивными экономическими установками и представлениями.

3.2. У представителей двух конфессий ценности «Традиция» и «Универсализм» взаимосвязаны с непродуктивными экономическими установками и представлениями.

3.3. Ценности «Конформность» и «Власть» имеют амбивалентный характер взаимосвязи с продуктивными и непродуктивными экономическими установками и представлениями у студентов-христиан, тогда как у студентов-мусульман данные ценности связаны только с продуктивными экономическими установками и представлениями.

3.4. У представителей мусульманской конфессии ценности «Благожелательность» и «Безопасность», наряду с ценностями «Традиция» и «Универсализм» взаимосвязаны с непродуктивными экономическими установками и представлениями. Ценность «Гедонизм» в данной группе имеет амбивалентный характер взаимосвязи с продуктивными экономическими представлениями и непродуктивными экономическими установками.

Таким образом, теоретическая гипотеза исследования о том, что существуют различия взаимосвязи ценностей индивидуального уровня с экономическими установками и представлениями у студентов-христиан и студентов-мусульман, подтвердилась частично.

#### *Список литературы*

1. **Ефремова М. В.** Взаимосвязь гражданской и религиозной идентичности с экономическими установками и представлениями: дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 176 с.
2. **Ефремова М. В.** Роль гражданской и религиозной идентичности в экономическом сознании россиян // Вестник университета (ГУУ). М.: ГУУ, 2009. № 9.
3. **Зарубина Н. Н.** Социология хозяйственной жизни: проблемный анализ в глобальной перспективе. М.: Логос, 2006. С. 74.
4. **Киммо К., Фурман Д.** Татары и русские - верующие и неверующие, старые и молодые // Вопросы философии. 1999. № 11. С. 68-80.
5. **Лебедева Н. М., Татарко А. Н.** Культура как фактор общественного прогресса. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2009. 407 с.
6. **Лебедева Н. М., Татарко А. Н.** Толерантность в межкультурном диалоге. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2005. 369 с.
7. **Лебедева Н. М., Татарко А. Н.** Ценности культуры и развитие общества. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007. 528 с.
8. **Современная психология: состояние и перспективы исследований: программы и методики психологического исследования личности и группы:** матер. юбилейной научной конференции / Институт психологии РАН, 28-29 января 2002; отв. ред. А. Л. Журавлев. М.: Институт психологии РАН, 2002. Ч. 5. С. 19-41.
9. **Татарко А. Н., Козлова М. А., Лебедева Н. М.** Психологические исследования социокультурной модернизации. М.: Издательство Российского университета дружбы народов, 2007. 167 с.
10. **Франк С. Л.** С нами Бог. М.: Издательство АСТ, 2003. 750 с.

УДК 343.3/7

*Виктория Сергеевна Кириленко*

*Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса, г. Шахты*

#### **К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ИЛИ ИНОГО ИМУЩЕСТВА, ПРИОБРЕТЕННОГО ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ<sup>©</sup>**

В последние годы борьба с отмыванием преступных доходов вошла в число приоритетных задач, учитывающихся при формировании антикриминальной политики в подавляющем большинстве стран, так как возрастающие масштабы этого явления стали не только подрывать стабильность их финансово-экономических систем, но и напрямую угрожают национальной безопасности государств. Легализованные преступные доходы способствуют нарушению естественного действия рыночных сил, наносят ущерб нормальному функционированию хозяйственного механизма, ослабляют способность органов государственной власти контролировать финансовую систему государства.