

Сычева Надежда Владимировна

**ДИАГНОСТИКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПРОЦЕДУРА  
ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2011/9/36.html](http://www.gramota.net/materials/1/2011/9/36.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2011. № 9 (52). С. 111-114. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2011/9/](http://www.gramota.net/materials/1/2011/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

В качестве примера здесь представлена 3D зависимость  $T_{od} = f(F_r, P_o)$  (Рис. 7).

На последнем Рис. 8 показан вариант изменения времени затухания колебаний  $T_{od}$ , когда смертность населения  $D_r$  падает в 10 раз, а численность населения  $P_o$  увеличивается в 10 раз при неизменности рождаемости  $F_r$ . В этом случае время затухания  $T_{od}$  увеличивается всего лишь только в 3 раза и происходит по логарифмическому закону.

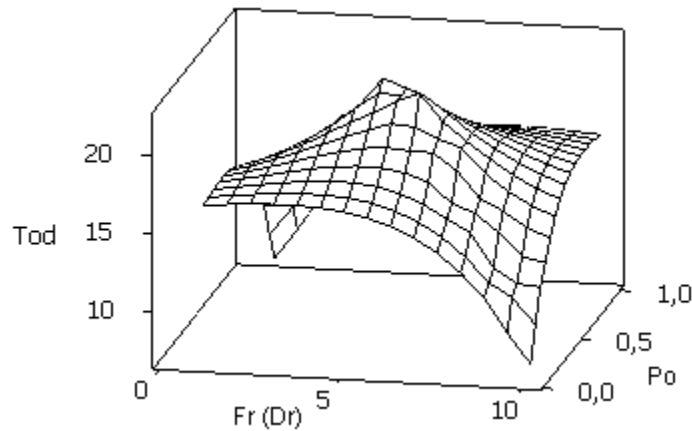


Рис. 7. 3D зависимость  $T_{od} = f(F_r, P_o)$  с применением Distance метода

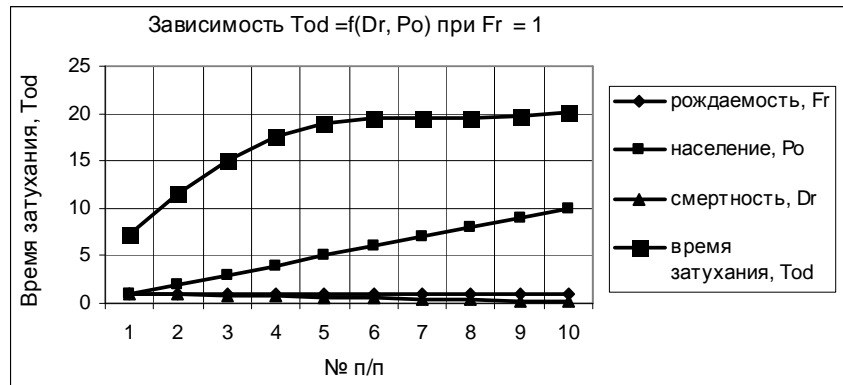


Рис. 8. Зависимость  $T_{od} = f(D_r, P_o)$  при  $F_r = 1$

#### Список литературы

1. Пиль Э. А. Теоретические и практические варианты развития экономики и населения различных стран мира. СПб., 2011. 316 с.
2. Пиль Э. А. Теоретические и практические варианты развития экономики и населения различных стран мира и их прогноз: в 2-х кн. СПб.: Астерион, 2011. Кн. 1. 468 с.

УДК 330.1101.5

Надежда Владимировна Сычева

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

### ДИАГНОСТИКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ КАК ПРОЦЕДУРА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН ФИНАНСОВОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ®

Эффективное управление организацией во многом определяется предупреждением развития кризисных процессов, необходимым элементом чего является своевременная и достоверная диагностика результатов ее деятельности.

Понятие «диагностика» в широком смысле характеризуется в литературе как идентификация состояния объекта в целом или отдельных его элементов с помощью комплекса исследовательских процедур, цель которых - выявление слабых звеньев. Если сформировать данное определение к аналитическим задачам

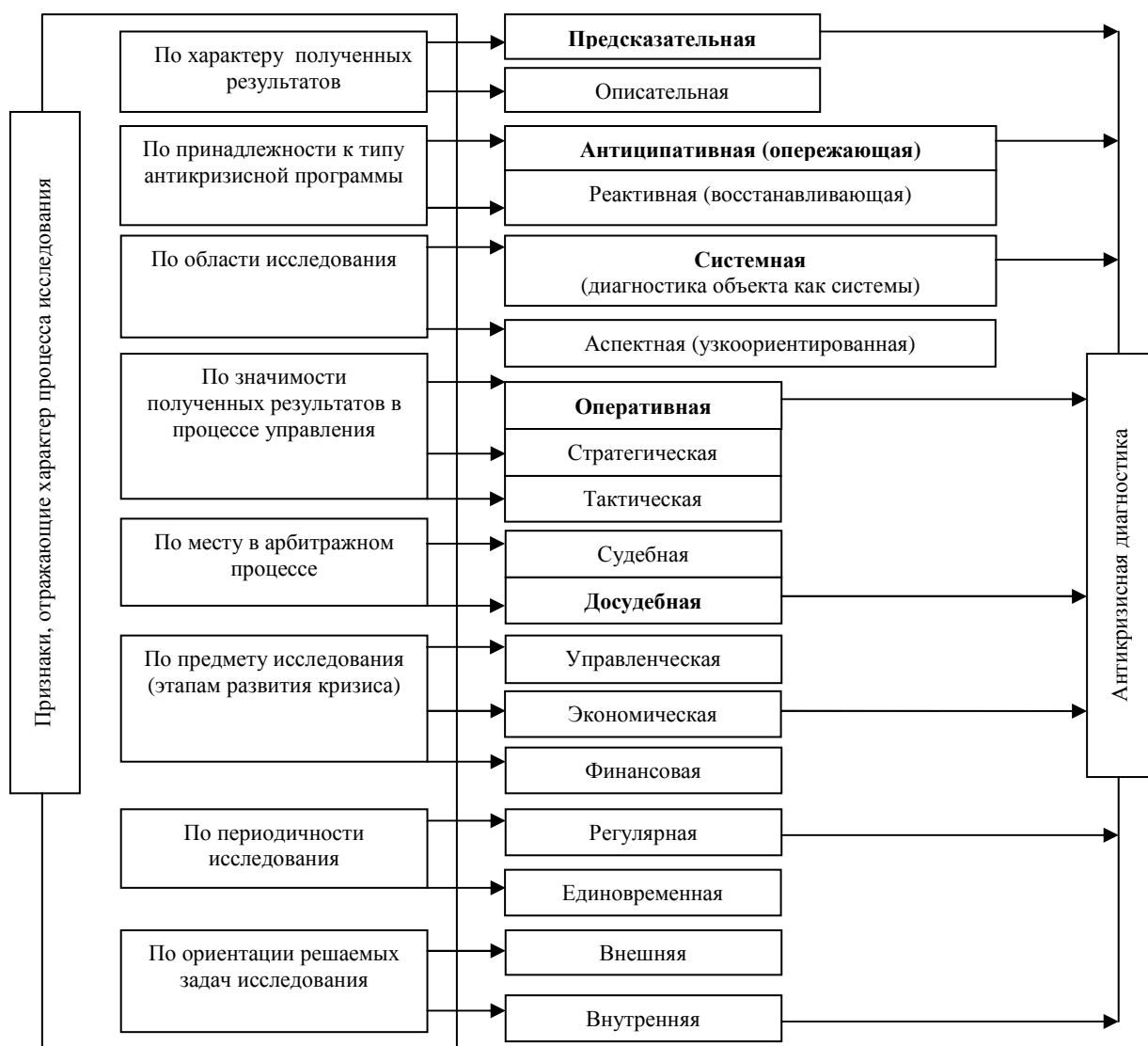
изучения вероятности банкротства организации, то диагностика банкротства - это процесс исследования результатов деятельности организации в целях выявления количественного измерения и определения кризисных тенденций, провоцирующих формирование финансовой несостоятельности, а также причин их образования.

Обобщение теоретической и эмпирической информации по рассматриваемому вопросу позволяет предположить, что процесс установления текущего и перспективного состояния исследуемого объекта в ходе диагностики вероятности банкротства может носить различный характер. В этой связи виды диагностики, мы можем классифицировать в разрезе признаков, представленных на Рис. 1.

Все выделенные виды диагностики, несмотря на их большое количество, в процессе диагностирования вероятности банкротства в качестве общей точки соприкосновения имеют предмет исследования - это результаты деятельности организации, которые находят свое отражение в системе взаимосвязанных показателей.

Вместе с тем, по целевой ориентации процесса диагностирования, диагностику вероятности банкротства организаций целесообразно классифицировать на антикризисную и кризисную диагностику.

Причем в целях своевременности предвидения кризисных ситуаций особо значимо первое направление - антикризисная диагностика, которая представляет собой исследовательский процесс регулярного и досудебного мониторинга состояния организации с целью своевременного выявления вероятности формирования кризиса на ранних его стадиях, то есть в целях его предвидения, а значит, и своевременного предотвращения.



**Рис. 1.** Виды диагностики, проводимой в рамках антикризисного управления организацией

Задачами, которые решает антикризисная диагностика и которые ориентированы на приоритетность достижения целей управления превентивного характера в рамках досудебных процедур банкротства, являются:

- своевременное распознавание симптомов кризисной ситуации и их количественное измерение;
- оценка деятельности предприятия как целостной системы для определения ориентиров;
- выявление причин образования сложившегося положения, и выработка наиболее целесообразных мер по предотвращению их негативного воздействия на результаты деятельности организации.

Результат процесса диагностирования в этом случае - это формирование вывода о наличии угрозы вероятности банкротства и целесообразности проведения детального анализа по определенным направлениям.

Рассмотрим методическое содержание каждой группы методов. Модели, построенные на основе стохастического факторного анализа, к которым принадлежат общеизвестные Z-модели зарубежных и отечественных авторов (Э. Альтмана, Р. Тафлера, Р. Лиса, Г. Тишоу, Л. Философова, М. А. Федотовой и В. М. Радионовой, Г. В. Давыдовой и А. Ю. Беликова, Г. В. Савицкой, В. А. Пареной и И. А. Долгалева) основаны на разделении всей совокупности исследуемых организаций путем моделирования классифицирующей функции в виде корреляционной модели на два класса, подлежащие банкротству и способные его избежать. Задача состоит в том, чтобы найти эффективное эмпирическое уравнение определенной дискриминантной границы, разделяющей используемую систему показателей на то их сочетание, при котором предприятие обанкротится, и то, при котором банкротство предприятию не грозит [2]. Вероятным решением проблемы антикризисной диагностики является другая группа методов, основанных на детерминированном анализе, представленная на Рис. 2.

Однокритериальные модели позволяют осуществить диагностику вероятности наступления банкротства организации на основе локального параметрического анализа, то есть построения детерминированной модели в виде одного относительного частного показателя, позволяющего количественно оценить вероятность банкротства организации.

В основе детерминированных методов антикризисной диагностики с применением многокритериальных моделей (комплексных показателей) лежит тот факт, что деятельность предприятия представляет собой комплекс взаимосвязанных процессов, зависящих разнообразных факторов. В целях реализации задач диагностики вероятности банкротства, их деятельность рекомендуется оценивать с помощью интегрального показателя, расчет которого осуществляется с помощью методов обратного детерминированного факторного анализа и предполагает наличие весов значимости каждого из агрегируемых частных показателей, которые должны иметь одинаковую направленность и быть максимально информативными для решаемой аналитической задачи [3; 4].



Рис. 2. Методы антикризисной диагностики вероятности банкротства организаций на основе детерминированного анализа

Сущность методики скоррингового анализа заключается в классификации предприятий по степени риска, исходя из фактического значения показателей, которые отражают финансовое состояние организации и могут сравниваться с нормативными или со среднеотраслевыми [4, с. 81-82].

Формирование экспертом требуемой от него информации осуществляется в результате интуитивно-логического анализа задачи. Таким образом, задача эксперта состоит в том, чтобы разместить сопоставляемые альтернативы в определенной последовательности с учетом их экономической значимости. На сегодняшний день хорошо известны система качественных характеристик, предложенная В. В. Ковалевым и В. П. Приваловым, рекомендации комитета по обобщению практики аудирования Великобритании, методика Аргенти, а также практика обработки экспертных оценок на базе теории нечетких множеств.

Наличие многочисленных подходов к оценке вероятности банкротства организаций подтверждает повышенный интерес, востребованность и целесообразность заострения внимания на данной теме. Характеристика каждой группы методов, представленная ранее, говорит о многообразии методического содержания каждого из них и, как следствие, - о необходимости применения ситуационного подхода к выбору метода.

#### Список литературы

1. Дягель О. Ю. Методы диагностики вероятности банкротства предприятий: учеб. пособие. Красноярск: РИОКГТУ, 1999. 76 с.
2. Дягель О. Ю. Теория экономического анализа: учеб. пособие. Красноярск, 2008. 170 с.
3. Ендовицкий Д. А. Анализ чувствительности - процедура диагностического анализа финансовой несостоятельности организации / Д. А. Ендовицкий, М. В. Щербаков // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 13. С. 2-8.
4. Ковалев А. П. Как избежать банкротства? М.: Финстатинформ, 2009. 96 с.

УДК 334.73

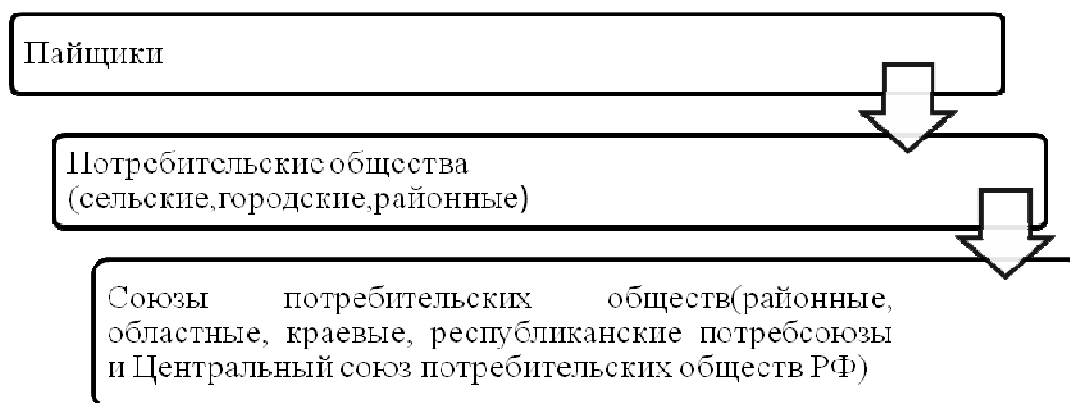
*Николай Николаевич Ямов*  
Уральский государственный экономический университет

#### ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>©</sup>

Потребительская кооперация как многоотраслевая система осуществляет такие виды деятельности, как производство продовольственных и непродовольственных товаров, заготовку сельскохозяйственной продукции у личных подсобных хозяйств населения, её переработку и реализацию через собственную торговую сеть кооперативных магазинов и другую коммерческо-посредническую деятельность. При осуществлении данных видов деятельности происходит перемещение материальных, информационных и финансовых потоков. Логистический подход осуществляет регулирование данных потоков.

Логистическое управление предусматривает применение системного подхода. Потребительская кооперация сама представляет собой систему потребительских обществ, осуществляющих те или иные виды деятельности.

На Рис. 1 представлена структура потребительской кооперации Российской Федерации.



**Рис. 1.** Организационное построение потребительской кооперации России