Ермоленко Алла Александровна

МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/1/24.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (56). С. 110-113. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Таблица 1. *Основные формы научно-исследовательской работы студентов на различных этапах обучения*

2 курс	3 курс	4 курс
1) Постановка целей и задач работы. 2) Рефераты в рамках учебных дисциплин, направленные на углубление знаний, формирование интереса к НИР, теоретическое обоснование исследования, основные положения. 3) Знакомство с НИР колледжа на конференциях в качестве слушателей. 4) Выполнение заданий исследовательского характера во время учебной практики для получения первичных профессиональных навыков.	1) Литературный обзор по тематике НИР, практическое обоснование разработки. 2)Изготовление комплекта конструкторской документации. 3) Изготовление комплекта деталей для сборочной единицы во время 2-й механической практики. 4) Подготовка отчета о проделанной работе для участия в конференциях. 5) Предварительная сборка, подгонка и окончательная сборка и испытание изделия в мастерских колледжа. 6) Доклады на научн. конференциях.	1) Углубленная работа с научной литературой, электронными источниками информации. 2) Окончательная доработка сборочного узла, покраска, изготовление фотографий для отчета. 3) Доклады на научн. конференциях. 4) Оформление работы, как реальной части дипломного проекта. 5) Представление работы на защите дипломного проекта.

- «Станок для проточки коллектора ротора», автор - студент А. А. Лебедев, руководители - О. В. Дегтяренко, В. Г. Трегуб. НИР награждена дипломом 4-й степени Всероссийского смотра конкурса научно-технического творчества студентов средних специальных учебных заведений. Станок разрабатывался для Краснодарского клуба технического творчества.

- «Использование долбежной головки с целью расширения технологических возможностей горизонтально-фрезерного станка 6Р80», автор - студент С. Н. Федусь, руководители - О. В. Дегтяренко, В. Г. Трегуб. НИР награждена дипломом II-й степени Всероссийского смотра конкурса научно-технического творчества студентов средних специальных учебных заведений. В настоящее время используется на ОАО Хадыженский машиностроительный завод и на экспериментальной площадке Краснодарского машиностроительного колледжа.

- «Изготовление УСП с целью расширения технологических возможностей фрезерных и сверлильных станков», автор - С. В. Артюхов, руководители - О. В. Дегтяренко, В. Г. Трегуб. НИР награждена дипломом участника краевого конкурса «Лучшая научно-исследовательская работа, экспериментально-конструкторская, творческая работа и дизайн-проект» и в настоящее время дорабатывается.

Сегодня, когда реформа образования набирает темп, идет повсеместное внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов СПО в образовательный процесс. Одним из основных изменений в учебном процессе является значительное увеличение объема лабораторных и практических работ, который составляет не менее 50% от общей нагрузки. Стране нужны практикоориентированные, грамотные специалисты, поэтому преподаватели комиссии профессионального цикла «Технология машиностроения» ставят перед собой конкретные задачи по организации НИР со студентами на ближайшую перспективу.

УДК 37.091.12

Алла Александровна Ермоленко
Черниговский национальный педагогический университет им. Т. Г. Шевченко, Украина

МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ©

Развитие профессиональной компетентности - это динамичный процесс модернизации и усвоения профессионального опыта, который ведет к накоплению профессионального опыта, развитию индивидуальных профессиональных качеств и предполагает непрерывное развитие и самосовершенствование педагога. Проблема определения профессиональной компетентности учителя в условиях модернизации системы образования является сегодня очень актуальной, поскольку предполагает реализацию принципа повышения профессионализма педагогических кадров и поиск путей совершенствования образовательного процесса.

Процесс модернизации современного образования выдвигает на первый план задачи повышения его качества и создания механизма эффективного и динамичного совершенствования содержания. Обновление образования предполагает также и реализацию принципа повышения профессионализма педагогических кадров, и научный поиск путей совершенствования образовательного процесса в педагогических колледжах и педагогических вузах.

Профессия учителя - одна из важных в современном мире, так как именно педагог управляет процессом развития и становления личности. Поэтому к личности самого педагога предъявляется ряд самых серьезных требований, среди которых есть и устойчивые, постоянно присущие учителю и воспитателю всех эпох, и

© Ермоленко А. А., 2012

изменчивые, которые определяются особенностями этапа социально-экономического развития общества, в котором живет и работает педагог. Составляющие профессиональной компетентности учителя издавна интересовали прогрессивных деятелей человечества.

Чешский педагог-гуманист Ян Амос Коменский еще в XVII в. утверждал новый, прогрессивный взгляд на учителя. Для него профессия педагога была «превосходна, как никакая другая под солнцем». В своих трудах он сравнивал учителя с садовником, который любовно выращивает растения в саду, с архитектором, который заботливо застраивает знаниями все уголки человеческого существа, со скульптором, тщательно обтесывающим и шлифующим умы и души людей, с полководцем, энергично ведущим наступление против варварства и невежества [8, с. 248]. Учитель, считал он, должен быть честным, деятельным, настойчивым, «живым образцом добродетелей», которые он должен прививать ученикам, а также быть образованным и трудолюбивым. Он должен безгранично любить свое дело, относиться к ученикам по-отечески, будить интерес учащихся к знаниям [3, с. 39]. Также учителя должны заботиться о том, чтобы быть для учеников образцом простоты в пище и в одежде, в деятельности - примером трудолюбия, в поведении - скромности, в речах - искусства разговора и молчания, одним словом, быть образцом благоразумия и в частной, и общественной жизни [7, с. 155]. С точки зрения Коменского, учительство является не столько профессией, сколько призванием. Учитель должен прийти к мысли о том, что он будет давать образование подрастающему поколению в ходе жизненного опыта. Прежде чем приниматься за работу, он должен иметь солидную теоретическую подготовку, должен постоянно совершенствоваться в своих знаниях и умениях. «Хороший учитель не пропускает ни одного удобного случая, чтобы научиться чему-либо полезному» [Там же, с. 156]. А еще учитель должен быть для ученика «пампедическим наставником», то есть учить всех всему и всесторонним образом «ради доставления человеку всецелого совершенства». «…А потому учителя должны знать, хотеть и уметь сделать умы всех своих учеников мудрыми, языки - красноречивыми, руки - искусными для письма и других действий» [15, с. 151].

Известный немецкий педагог и деятель в области народного образования середины XIX в. А. Дистервег считал, что учитель является самым важным человеком в школе, самым поучительным примером для наблюдения, самым живым примером для ученика. Его личность завоевывает уважение, влияние, силу. Повсюду ценность школы равняется ценности ее учителя [4, с. 203]. По мнению А. Дистервега, хороший учитель должен в совершенстве владеть своим предметом, любить свою профессию и детей. Настоящий учитель твердо и неуклонно воплощает свои педагогические принципы, никогда не отступает от своих требований. «Поэтому работай постоянно над своим образованием: над общим - как человек и гражданин, над специальным - как учитель!» - взывал великий педагог к учителям [5, с. 198]. Школа - это виноградник, считал он, где учитель призван действовать «воспитывающе и плодотворно». Эти мысли, которые всегда близки учителю и постоянно витают перед его умственным взором, должны поддерживать в нём веселье и бодрость, сохранять ему мужество и спокойствие, даже если неблагодарность и непризнание выпали ему на долю. Без этих мыслей, несомненно, не может быть настоящего школьного учителя. Учитель является учителем по призванию; его нельзя представить себе никем иным, как учителем. Преподавание обратилось в его жизнь, в его пищу; оно нераздельно связано с ним. И не удивительно, если учительское дело становится для него свободным искусством, и он на всех своих учеников накладывает печать своего духа. «Покажи мне своих учеников, и я увижу тебя!» - восклицал великий педагог, обращаясь к учителю [Там же, с. 202]. Одним из важнейших источников дидактической силы учителя, считал Дистервег, является твердость его воли, энергия и решительность, сила его педагогического характера. Только человек решительный, энергичный, с твердым характером, знающий, чего он хочет, почему он хочет, и какие средства ведут к исполнению его воли, - только такой человек может быть учителем и воспитать решительных, энергичных, сильных характером людей [14, с. 84].

Выдающийся русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский, характеризуя общественную значимость профессии учителя, отмечал, что воспитатель, стоящий на уровне с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества. Кроме того, учитель является посредником между всем, что было благородного и высокого в прошлой истории человечества, и новым поколением, то есть, живым звеном между прошедшим и будущим [13, с. 32]. К. Д. Ушинский считал, что влияние педагога на учащихся составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить никакими уставами и программами. «Личность учителя, - писал он, - это плодотворный луч солнца для молодой души, который ничем заменить невозможно…» [1, с. 5]. «В воспитании, - продолжает К. Д. Ушинский, - всё должно основываться на личности воспитателя. Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [Там же, с. 7].

Ценили учительскую профессию также А. Г. Герцен, Д. И. Писарев, Марко Вовчок, Леся Украинка. Л. Н. Толстой считал, что основные черты народного учителя - это любовь к педагогическому труду, к детям, а также педагогическое мастерство, или «талант». Он даже предложил иерархию профессионализма учителя: «Если учитель имеет только любовь к делу - он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь и к делу, и к ученикам, он - совершенный учитель» [12, с. 362].

Интересную «технологию» педагогического мастерства раскрывают опыт и произведения выдающегося украинского педагога А. С. Макаренко. Он утверждал, что педагогическое мастерство не является присущим

только талантливым людям. Этому делу нужно учить, как и любому другому. «Мастерство - это то, чего можно добиться. Любой учитель, который работал более или менее долго, - мастер, если он не лентяй. И каждый из вас, молодых педагогов, будет обязательно мастером, если он не оставит нашего дела, а насколько он овладеет мастерством, - зависит от личного напора» [9, с. 176]. А. С. Макаренко предостерегал, что ученики простят своим учителям и строгость, и сухость, а также придирчивость, но не простят плохого знания дела. Больше всего ценят они педагога за мастерство, квалификацию, золотые руки, глубокое знание предмета, ясный ум. Он считал, что работа воспитателя самая трудная, «возможно, самая ответственная и требующая от личности не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей» [Там же, с. 178].

Неисчерпаемым источником примеров профессионального применения деловых качеств учителя являются труды выдающегося украинского ученого-педагога и практика В. А. Сухомлинского, который четко выразил свое педагогическое кредо: «Что самым главным было в моей жизни? Без раздумий отвечу - любовь к детям ». Для В. А. Сухомлинского искренняя любовь к детям и подлинная педагогическая культура неразделимы. В понятие педагогической культуры учителя В. А. Сухомлинский вкладывал очень глубокий смысл. Прежде всего, это знания учебного материала, далее - разнообразие методов изучения ребенка, что, в свою очередь, требует знаний психологии. Василий Александрович предъявлял очень высокие требования к личности педагога: «Мы должны быть для подростков примером богатства духовной жизни; лишь при этом условии мы имеем моральное право воспитывать» [11, с. 22]. Высокие личностные качества воспитателя, его знания и жизненный опыт должны стать для детей непререкаемым авторитетом. Под авторитетом Василий Александрович понимал не возвышение, отгораживание от детей эрудицией, требованиями беспрекословного послушания, формальное и авторитарное управление ребенком; он доказывал, что без постоянного духовного общения учителя и ребенка, без взаимного проникновения в мир мыслей, чувств, переживаний друг друга немыслима эмоциональная культура как плоть и кровь культуры педагогической. «Важнейший источник воспитания чувств педагога - это многогранные эмоциональные отношения с детьми в дружном коллективе, где учитель не только наставник, но и друг, товарищ» [Там же].

В современной педагогической науке понятие «профессиональная компетентность» рассматривается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объем навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; направление профессионализации; теоретическая и практическая готовность к труду; способность к сложным видам действий, основанный на знаниях; интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности. Г. С. Сухобская определяет компетентность как систему знаний и умений педагога, проявляющуюся при решении возникающих на практике профессионально-педагогических задач [10]. Э. Ф. Зеер и О. Н. Шахматова под профессиональной компетентностью подразумевают совокупность профессиональных знаний и умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности [6]. Т. Г. Браже профессиональную компетентность рассматривает как «многофакторное явление, включающее в себя систему знаний и умений учителя, его ценностные ориентации, интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания» [2, с. 69].

Таким образом, можно выделить следующие элементы педагогической компетентности: специальную - в области преподаваемой дисциплины; методическую - в области способов формирования знаний, умений и навыков у учащихся; психолого-педагогическую - в сфере обучения; дифференциально-психологическую компетентность в области мотивов, способностей, направленности обучаемых; рефлексию педагогической деятельности. Кроме того, современный учитель должен обладать умением интегрироваться с опытом, т.е. быть способным соотнести свою деятельность с тем, что наработано в мировой педагогической культуре и отечественной педагогике, способным продуктивно использовать опыт коллег и инновационный опыт, обладать умением обобщить и передать свой опыт другим. В условиях постоянно меняющейся педагогической реальности педагогу необходимо качество - креативность как желание и умение создавать новую педагогическую реальность на уровне целей, содержания, форм и методов многообразных образовательных процессов и систем. Также современный учитель должен иметь способность к рефлексии, т.е. к особому способу мышления, предполагающему отстраненный взгляд на педагогическую реальность, историко-педагогический опыт, собственную личность. Все названные компоненты образуют сложную структуру, формирующую «идеальную модель» современного специалиста, определяя его личностно-деятельностную характеристику, поскольку компетентность проявляется и может быть оценена только в деятельности и в рамках конкретной профессии.

Вопрос о профессиональной компетентности современного учителя сегодня особенно актуален. Учитель школы в современных условиях видится не просто транслятором научно-культурного и профессионального опыта (с этим успешно могут справляться новейшие информационные технологии), а больше носителем неопровержимой истины, которая должна быть усвоена учеником. Обобщенный портрет учителя или совокупность профессионально обусловленных требований к нему в теории педагогического образования и называют «профессиональной компетентностью».

К настоящему времени накоплен богатый опыт построения профессионализма учителя, который позволяет профессиональные требования к учителю объединить в три основных комплекса, взаимозависимых и дополняющих друг друга: общегражданские качества, качества, определяющие специфику профессии учителя; специальные знания, умения и навыки по предмету (специальности). Учитель не только профессия, суть которой трансформировать знания, а высокая миссия формирования личности, утверждения человека в

человеке. В этой связи цель педагогического образования может быть представлена как непрерывное общее и профессиональное развитие учителя нового типа, которому присущи:

- высокая гражданская ответственность и социальная активность;
- любовь к детям, истинная интеллигентность, духовная культура, желание и умение работать вместе с другими;
- высокий профессионализм, инновационный стиль научно-педагогического мышления, готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений;
- потребность в постоянном самообразовании и готовность к нему;
- физическое и психологическое здоровье, профессиональная работоспособность.

Таким образом, учитель школы должен помнить, что учить может только тот, кто является хорошим специалистом, мастером своего дела и личностью.

Список литературы

1. **Баранов С. П.** Педагогика / под ред. С. П. Баранова, Р. В. Воликова, В. А. Сластенина. М.: Просвещение, 1976. 346 с.
2. **Браже Т. Г.** Современная аттестация учителей: цели и тенденции // Педагогика. 1995. № 3. С. 69-73.
3. **Джибладзе Г. Н.** Философия Коменского. М., 1982. 168 с.
4. **Дистервег А.** Избранные педагогические сочинения. М., 1956. 356 с.
5. **Дистервег А.** Руководство к образованию немецких учителей // Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. С. 136-203.
6. **Зеер Э. Ф., Шахматова О. Н.** Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста: науч.-метод. пособие. Екатеринбург, 1999. 245 с.
7. **Коменский Я. А.** Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / под ред. А. И. Пискунова и др. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 576 с.
8. **Коменский Я. А.** Избранные педагогические сочинения. М., 1995. 372 с.
9. **Макаренко А. С.** Сочинения: в 7-ми т. М., 1958. Т. 5. 178 с.
10. **Сухобская Г. С.** Гуманистическая направленность обучения будущего педагога // Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры. 1996. № 8. С. 5-18.
11. **Сухомлинский В. А.** Сердце отдаю детям. М.: Педагогика, 1983. 318 с.
12. **Толстой Л. Н.** Педагогические сочинения. М., 1956. 362 с.
13. **Ушинский К. Д.** О пользе педагогической литературы // Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 11-ти т. М. - Л., 1948. Т. 2. С. 15-41.
14. **Фрумов С. А.** Педагогическая деятельность Дистервега // Советская педагогика. 1951. № 7. С. 79-85.
15. **Я. А. Коменский.** М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1996. 224 с.

УДК 316.334

Наталья Геннадьевна Морозова
Новосибирский государственный университет экономики и управления

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЭТНИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ 2011 ГОДА©

Изучение этнических отношений и этнической политики на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений для исследователей многих областей гуманитарного знания. Стойкий интерес к межэтническим отношениям, обусловленный усложненной этнической структурой российского общества, последними резонансными событиями в крупнейших городах России и их отголосками в каждодневных реалиях жизни россиян (т.е. электората), а также недавними заявлениями политических лидеров Великобритании, Германии и Франции о крахе европейского мультикультурализма, возник и у представителей российских политических партий. Предвыборные программы и агитационные материалы 2011 г. предлагают варианты решений наиболее острых проблем, стоящих перед современной Россией. В данной статье мы остановимся на анализе отражения этносоциальной терминологии в программах политических партий, участвовавших в выборах в Государственную Думу РФ 4 декабря 2011 г. Нация, титульный этнос, этническая группа, ксенофобия, сепаратизм, этническая миграция - это лишь малая часть актуализированных понятий.

Политической программой партии «Единая Россия» являются выступления президента РФ Д. Медведева и премьер-министра В. Путина. Пятый пункт предвыборного манифеста, озвученного 24 сентября 2011 г. в Москве на XII съезде партии Д. Медведевым, гласит: «Поддержание межнационального и межконфессионального мира, борьба с нелегальной миграцией, этнической преступностью, проявлением ксенофобии и сепаратизма, поддержка свободного развития всех культур народов России, всех традиционных конфессий» [4]. Сходные заявления, но в развернутом виде содержатся в программе оппозиционной партии «Правое дело»: «Мы выступаем за создание в России необходимых условий для межнационального и межконфессионального

© Морозова Н. Г., 2012