

Михайлова Карина Юрьевна, Воробьева Наталья Валерьевна, Наливайченко Елена Геннадьевна,
Ивахников Сергей Павлович

**ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/1/40.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (56). С. 149-150. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

взысканий в отношении лиц, совершивших противоправные или непрофессиональные действия, которые привели к нарушению законодательства или существующему материальному ущербу; осуществлять связь с другими хозяйствующими субъектами по вопросам, входящим в компетенцию подразделения.

Внутренний контроль способствует созданию высокоэффективной системы бухгалтерского учета, препятствует возникновению нарушений, способствует стабильному функционированию организаций.

Итак, в современных условиях финансовый контроль является неотъемлемой частью деятельности хозяйствующих субъектов. В то же время финансовый контроль должен постоянно совершенствоваться и развиваться в соответствии с деяниями времени.

УДК 631.145

*Карина Юрьевна Михайлова, Наталья Валерьевна Воробьева, Елена Геннадьевна Наливайченко
Ставропольский государственный аграрный университет*

Сергей Павлович Ивахников

Министерство сельского хозяйства Ставропольского края

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА[©]

В условиях современного рынка серьезность влияния, оказываемого информацией на планирование и принятие решений, привела к росту понимания того, что она может считаться ресурсом, обладающим определённой ценностью, и, следовательно, нуждающимся в упорядочении и управлении. Понимание информации как ресурса затрудняется тем, что люди привыкли иметь дело с более осязаемыми активами, такими как деньги, средства производства и рабочая сила, ценность которых можно определить. Выяснение же ценности информации до сих пор затруднительно. Тем не менее, ясно, что если специалисты и руководители хорошо информированы, то они с большей вероятностью будут принимать эффективные, своевременные решения, которые положительно скажутся на состоянии дел организации [2]. Появившиеся информационные системы, использующие базы данных, стали основополагающим средством адресного снабжения персонала точными и своевременными сведениями. До сегодняшнего дня развитие сельского хозяйства происходило главным образом путем изменения энергетической базы, совершенствования машинных технологий и достижений генетики, улучшения кормления животных, применения удобрений и средств защиты растений [3]. Сейчас важным фактором становятся информационные ресурсы, их выявление и реализация. Наличие и совершенствование этих ресурсов имеют приоритетное значение при создании и использовании высокоэффективных, конкурентоспособных сельскохозяйственных технологий и техники. В то же время, информационные ресурсы должны адаптироваться к требованиям рыночной экономики, обеспечивать поддержку непосредственной хозяйственной деятельности. Необходима систематизация знаний, представление их в виде информационных систем, оперативно отражающих новейшие достижения научно-технического прогресса, удобных в получении и использовании. Основной путь для этого - повсеместное применение информационных технологий и компьютеров для анализа, планирования, прогнозирования, оперативного и стратегического принятия решений. Однако разрабатываемые сегодня новые технологии в сельском хозяйстве носят, как правило, фрагментарный характер, не сформированы в виде целостной информационной системы, не объединены в комплексный продукт, в силу чего не имеют широкого распространения и не доходят в полной мере до конечного потребителя. Кроме того, у работников, специалистов и руководителей отрасли нет единого взгляда на развитие сельскохозяйственных информационных систем, отсутствует и общепринятая терминология, что обуславливает необходимость уточнения подходов к решению указанной проблемы. В связи с этим задачи создания и использования сельскохозяйственных информационных систем как завершающего звена научных исследований и технологических разработок, объединяющего профессиональные знания и опыт для доведения их до широкого круга пользователей в виде наукоемких, удобных в применении продуктов, становятся первостепенными.

Исследования по применению информационных технологий сейчас ведутся с разной степенью интенсивности практически по всем направлениям сельскохозяйственной науки и практики [4].

Наблюдается также совершенствование методических подходов развития аграрной отрасли. Характерная черта - расширение исследований по улучшению организации и управления в сельском хозяйстве, в том числе по инновационной деятельности в консультировании, по развитию методологических основ организации технического обеспечения, по управлению техническим потенциалом производства [Там же].

Особо можно выделить методические вопросы управления производственными процессами. Как известно, их решения в АПК осуществляются в значительной степени в условиях неопределенности, связанных с отсутствием достоверных текущих и прогнозных данных о состоянии природы, недостаточностью знаний о

биологических и физических системах, случайным характером протекающих процессов. Управление системой, действующей в условиях неопределенности, требует особой осторожности и обдуманности. Выработка обоснованного комплекса мер важна потому, что в ситуации, когда конечный результат не определен однозначно, на развитие событий можно влиять только принимаемым решением, и если оно будет неправильным или необоснованным, то последствия в некоторых случаях бывают весьма плачевными. Поэтому для совершенствования процедур принятия решений требуется анализ сложных ситуаций. В ходе его проведения, производитель оценивает вероятности будущих результатов, исходя из экономически оправданных решений в соответствии с возможными рисками. Далее он пытается уменьшить последние с помощью доступного арсенала средств (например, путем применения удобрений и средств защиты растений, корректируя рацион кормления и проводя профилактику болезней животных, рационально используя технику с учетом ее работоспособности и ресурса и др.). Для этого необходимо стабильное обеспечение данными, интегрированными с особенностями биологических и физических систем, позволяющими получить знания об их текущем состоянии и прогнозировать результаты возможных решений.

Один из перспективных путей повышения эффективности управления - применение информационных систем поддержки принятия решений, систем управленческого учета [5]. Они помогают менеджеру осознанно выбрать хозяйственное решение, адаптированное к реальным условиям и основанное на полной, актуальной информации, уже накопленной наукой и практикой в необходимой предметной области. Очевидно, чем выше качество и объем данных и знаний, заложенных в систему, тем ближе к оптимальному принимаемое решение.

Известно, что в основе сельскохозяйственной практики лежит информация, традиция и интуиция. Цель создания информационных систем в АПК - увеличить весомость первой из названных компонент и в разумном сочетании со второй и третьей добиться повышения эффективности производства. Уже первая попытка формализации профессиональных знаний, с помощью информационных технологий и компьютеров дает возможность автоматизировать рутинную часть выполняемой специалистом работы, которая обычно отнимает более 75% рабочего времени [6].

Таким образом, можно сказать, что вся деятельность по внедрению вычислительной техники и методов информатики в сельское хозяйство, была началом массовой информатизации, связанной с широким применением компьютеров, средств коммуникаций, сетевых и геоинформационных технологий. Протекающие в отрасли процессы методического технологического и информационного совершенствования образовали предпосылки для модернизации системы управления сельским хозяйством [1]. При этом изучение производства и управление его ходом становятся рабочим инструментом специалистов (биолога, агронома, механизатора, животновода, экономиста, хозяйственника).

Список литературы

1. **Белый Ю.** Заседание «круглого стола» Госдумы Ставропольского края по теме «О техническом перевооружении сельскохозяйственного производства» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.golos.org/regions/stavropol> (дата обращения: 23.01.2005).
2. **Видяпина В. И.** Бакалавр экономики: хрестоматия. СПб., 1999. Т. 2. Хозяйственные связи и расчетные отношения предприятий. С. 198-202.
3. **Михайлова К. Ю.** Стабилизация развития агропромышленного производства на основе укрепления межотраслевых и межхозяйственных связей // Агропромышленная интеграция и ее роль в региональном АПК: сборник материалов региональной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2005.
4. **Михайлова К. Ю., Лякишева И. Н.** Роль МТС в многопрофильной деятельности сельхозтоваропроизводителей // Проблемы реформирования российской экономики XXI века в контексте мирового экономического развития: сборник материалов II межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. Ставрополь: Изд-во СтГАУ «Агрус», 2005.
5. **Crespi J. W., Marette S.** New Approaches to Integration Processes in Agro-Business // American Journal of Agricultural Economics. 2001. № 83 (4). P. 852-861.
6. **Harhoff D., Rockett K.** Economics of Regulation Policy in Agriculture // Economic Journal. 2002. № 1/11. P. 265-291.

УДК 510.6:683.3

Эдуард Анатольевич Пиль

Петербургский государственный университет путей сообщения

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАН G7 ЗА ПЕРИОД С 1960 ПО 2006 ГОДЫ[©]

В предлагаемой ниже статье представлен анализ состояния экономики (в нашем случае ВВП), т.е. $ВВП=f(t)$ и численности населения $Q_{ps}=f(t)$ развитых стран мира, входящих в группу G7. Здесь значения ВВП и численности населения представлены в виде относительного прироста, т.е. когда сравниваются рассматриваемые параметры относительно предыдущего года, принятого за 100%. Так на Рис. 1 показаны две