Писарь Олег Владимирович, Ребрик Элеонора Юрьевна

**ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/2/41.html

**Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.**

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2012. № 2 (57). С. 104-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/2/

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

*Список литературы*

1. **Писарь О. В.** Безопасность личности как целостное интегральное качество // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 12. С. 47-56.
2. **Писарь О. В.** Характеристика принципа безопасности образования // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 2. С. 86.
3. **Писарь О. В., Пугачева Н. Б.** Технология формирования личной безопасности студентов технического вуза на основе компетентностного подхода // Вестник НЦ БЖД: научно-методический и информационный журнал. Казань, 2010. № 1 (3). С. 36-44.
4. **Писарь О. В., Татаринова И. П.** Безопасность образования - основа жизнедеятельности профессиональной школы // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2009. № 1. С. 99-102.

---

УДК 159.9

*Олег Владимирович Писарь, Элеонора Юрьевна Ребрик*
*Смоленский промышленно-экономический колледж*

# ИССЛЕДОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ©

Изучение толковых словарей русского, английского, французского и немецкого языков показало, что понятие «безопасность» связывается не столько «с отсутствием угрозы», сколько с состоянием, чувствами и переживаниями человека. В России долгое время безопасность была приоритетом, монополией политического руководства. Поэтому важным событием стало принятие в 1992 году Закона РФ «О безопасности» (ФЗ № 2446-1 от 5 марта 1992 г.), где впервые определено, что безопасность - это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Процесс переоценки ценностей в российском обществе обусловил новое понимание проблемы безопасности. В результате система безопасности приобрела сложную структуру, включающую: систему безопасности личности в процессе жизнедеятельности; систему охраны природной среды (биосферы); систему государственной безопасности; систему глобальной безопасности. Таким образом, безопасность личности стала направлением целенаправленной деятельности государственных и негосударственных институтов, граждан. Пересмотр приоритетов и акцентов в интерпретации проблемы безопасности и перенос их с интересов государства, которые воспринимались в отрыве от нужд и потребностей человека, на интересы самого человека, поставил науку и практику перед необходимостью разработки совершенно нового аспекта этой проблемы - безопасности личности.

Безопасность - одна из основных потребностей личности. А. Маслоу писал, что после удовлетворения физиологических потребностей их место в мотивационной жизни индивидуума занимают потребности другого уровня, которые в самом общем виде можно объединить в категорию безопасности (потребность в безопасности; стабильности; зависимости; защите; свободе от страха, тревоги и хаоса; потребность в структуре, порядке, законе, ограничениях; другие потребности). Подобно физиологическим потребностям, считал А. Маслоу, эти желания также могут доминировать в организме. Они могут узурпировать право на организацию поведения, подчинив своей воле все возможности организма, нацелив их на достижение безопасности, и в этом случае можно с полным правом рассматривать организм как инструмент обеспечения безопасности. Так же, как в случае с физиологическим позывом, можно сказать, что рецепторы, эффекторы, ум, память и все прочие способности индивидуума в данной ситуации превращаются в орудие обеспечения безопасности. Так же, как в случае с голодным человеком, главная цель не только детерминирует восприятие индивидуума, но и предопределяет его философию будущего, философию ценностей. Для такого человека нет более насущной потребности, чем потребность в безопасности (иногда даже физиологические потребности, если они удовлетворены, расцениваются им как второстепенные, несущественные). Если это состояние набирает экстремальную силу или приобретает хронический характер, то мы говорим, что человек думает только о безопасности.

Для лучшего понимания потребности в безопасности А. Маслоу понаблюдал за детьми, у которых потребности этого круга проявляются проще и нагляднее. Младенец реагирует на угрозу гораздо более непосредственно, чем взрослый человек, воспитание и культурные влияния еще не научили его подавлять и сдерживать свои реакции. Взрослый человек, даже ощущая угрозу, может скрыть свои чувства, смягчить их проявления настолько, что они останутся незамеченными для стороннего наблюдателя. Реакция же младенца целостна, он всем существом реагирует на внезапную угрозу - шум, яркий свет, грубое прикосновение, потерю матери и прочую резкую сенсорную стимуляцию. Потребность в безопасности у детей проявляется и в их тяге к постоянству, упорядочению повседневной жизни. Ребенку явно больше по вкусу, когда окружающий его мир предсказуем, размерен, организован. Всякая несправедливость или проявление непоследовательности, непостоянства со стороны родителей вызывают у ребенка тревогу и беспокойство. Вопреки

© Писарь О. В., Ребрик Э. Ю., 2012

мнению о том, что ребенок стремится к безграничной свободе, вседозволенности, детские психологи, педагоги и психотерапевты постоянно обнаруживают, что некие пределы, некие ограничения внутренне необходимы ребенку, что он нуждается в них. Или, если сформулировать этот вывод более корректно, - ребенок предпочитает жить в упорядоченном и структурированном мире, его угнетает непредсказуемость. Реакция испуга у детей, окруженных надлежащей заботой, возникает только в результате столкновения с такими объектами и ситуациями, которые представляются опасными и взрослому человеку.

В популярной классификации другого социального психолога Х. Меррея потребность в безопасности обозначена через антитезу безопасности, как потребность избегания опасности.

Американский психолог К. Хорни также рассматривает безопасность как одну из основных потребностей личности. К. Хорни считает, что для детства характерны две потребности: потребность в удовлетворении и потребность в безопасности. Главной в развитии ребенка является потребность в безопасности. В данном случае основополагающий мотив - быть любимым, желанным и защищенным от опасности для враждебного мира. К. Хорни писала, что в удовлетворении этой потребности безопасности ребенок полностью зависит от своих родителей. Если родители проявляют истинную любовь и тепло в отношении к ребенку, то тем самым удовлетворяется его потребность в безопасности. Благодаря этому, вероятнее всего, сформируется здоровая личность.

По мнению К. Хорни, с целью достижения безопасности в мире человек использует одну из трех основных стратегий взаимодействия с другими людьми: ориентацию на людей, от людей и против людей. Каждая стратегия представляет собой оптимизацию межличностных отношений с целью достижения чувств безопасности в окружающем мире. Иначе говоря, действие стратегии заключается в снижении более или менее приемлемой жизни. Кроме того, каждой из них сопутствует определенная основная ориентация в отношениях с другими людьми. Из теории К. Хорни можно сделать вывод о том, что поведение человека в настоящем формируется под воздействием социальных влияний в детстве. Более того, любовь и тепло в отношении родителей к ребенку способствует формированию здоровой личности, а их недостаток или отсутствие развивает у ребенка враждебность и базальную тревогу, которая ведет к формированию невроза у взрослого человека.

Потребность в безопасности и стабильности обнаруживает себя и в консервативном поведении, в самом общем виде. Большинство людей склонно отдавать предпочтение знакомым и привычным вещам. У здоровых людей потребность в безопасности проявляется только в мягких формах, например, в виде желания устроиться на работу в компанию, которая предоставляет своим работникам социальные гарантии, в попытках откладывать деньги на «черный день», в самом существовании различных видов страхования (медицинское, страхование от потери работы или утраты трудоспособности, пенсионное страхование). Тягой к безопасности в какой-то мере объясняется также исключительно человеческая потребность в религии, мировоззрении, стремлении объяснить принципы мироздания и определить свое место в универсуме. Можно предположить, что наука и философия как таковые в какой-то степени мотивированы потребностью в безопасности. Вместе с тем, можно отметить, что потребность в безопасности редко выступает как активная сила, она доминирует только в ситуациях критических, экстремальных, побуждая организм мобилизовать все силы для борьбы с угрозой.

Обобщая вышеизложенное, под безопасностью личности мы предлагаем понимать двухсторонний процесс, включающий, с одной стороны, обеспечение защищенности жизненно важных интересов личности от внешних угроз и совокупности социально-экономических, правовых гарантий реализации каждым членом общества конституционных прав и свобод; с другой, - формирование целостного интегрального качества личности, влияющего на ее гражданскую, нравственную, коммуникативно-творческую направленность, социальное самоопределение и самосовершенствование, образ жизни, готовность к безопасному поведению [10].

В структуре безопасности личности можно выделить следующие компоненты: 1) информационно-психологическая безопасность - защищенность жизненно важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия; 2) социальная безопасность - система взаимодействия личности со средой, включающая осознание личностью негативных воздействий социальной среды; умения и навыки самозащиты, обеспечивающие ей успешное взаимодействие с другими людьми, реализацию способностей и удовлетворение потребностей; 3) имущественная безопасность - состояние защищенности имущества от противоправных посягательств правовыми, организационными, инженерно-техническими, предупредительными и иными мерами; обеспечение права частной собственности, наследования; свободы предпринимательской деятельности; 4) гражданская безопасность - осознание личностью негативных воздействий как на субъекта правовых, морально-политических, социально-экономических отношений; умения и навыки самозащиты, обеспечивающие успешную реализацию конституционных прав и свобод, выполнение долга и гражданской ответственности перед обществом; 5) физическая безопасность - формирование здорового образа жизни, включающего соблюдение физиологически оптимального режима труда и отдыха, правил психогигиены, а также личной и общественной гигиены, организацию рационального питания, полезных форм досуга, достаточного уровня физической активности, обеспечивающих совокупность физического, психического, социального благополучия личности; 6) безопасность в условиях чрезвычайной ситуации (природного или социального происхождения, техногенного или экологического характера) - организация таких взаимоотношений личности с объектами внешней среды при которых незапланированные (неожидаемые) изменения не приводят к потере жизни, здоровья или имущества [Там же].

Предметом нашего исследования стала информационно-психологическая безопасность личности. Безопасность личности - это не только совокупность конкретных мер, обеспечивающих защищенность человека

от различного рода опасностей, сколько состояние защищенности. В известной работе В. И. Ярочкина «Информационная безопасность» отмечено, что под безопасностью автор понимает состояние защищенности личности, общества, государства от внешних и внутренних опасностей и угроз, базирующееся на деятельности людей, общества, государства, мирового сообщества народов по выявлению, изучению, предупреждению, ослаблению, устранению, ликвидации и отражению опасностей и угроз, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый, недопустимый объективно и субъективно ущерб, закрыть путь для выживания и развития [15]. Происходящие в социально-экономической, духовно-нравственной, политической жизни России процессы преобразования оказываются существенно зависящими от различного рода информационных воздействий, многие из которых приводят к серьезным негативным последствиям, если вызывают психоэмоциональную и социально-психологическую напряженность, искажение нравственных критериев и норм, морально-политическую дезориентацию и как следствие неадекватное поведение отдельных лиц, групп и масс людей. Поэтому проблемы информационно-психологической безопасности личности - это предмет многих психологических исследований.

В зарубежной психологии предмет исследования чаще всего составляют психические процессы, состояния и свойства личности, влияющие на ее информационно-психологическую безопасность, и информационно-коммуникативные процессы, представляющие угрозу для развития личности.

Например, Б. Шнайер часть своих исследований посвятил чувству безопасности: откуда оно появляется, как оно проявляется, и как оно отличается от реальности безопасности. По мнению Б. Шнайера, в более общем смысле, вы можете быть в безопасности, даже когда вы этого не чувствуете. И вы можете чувствовать себя в безопасности, когда в действительности это не так. Ощущение и реальность безопасности, несомненно, соотносятся друг с другом, но они определенно не являются одним и тем же. Так что лучше использовать два разных слова для описания этих явлений [14].

В зарубежной психологии много исследований посвящено риску. Психологи изучают восприятие риска, пытаясь выяснить, когда мы преувеличиваем опасность рисков и когда придаем ей меньшее, чем следовало бы, значение. У Д. Ропейка и Д. Грея в книге «Риск: руководство для принятия решений о том, что действительно безопасно и что представляет угрозу в окружающем мире» есть список ошибок, имеющих место при оценке опасности. Например, большинство людей: более обеспокоены рисками, которые являются для них новыми, чем теми, с которыми они уже свыклись за некоторое время; меньше опасаются естественных рисков, чем рисков, провоцируемых человеком; меньше опасаются рисков, которые они выбирают самостоятельно, чем тех, которые им навязываются; меньше опасаются рисков, если с этими рисками сопряжены еще и некоторые выгоды; больше опасаются рисков, в результате которых они могут умереть особенно ужасной смертью (например, быть съеденными акулой), чем тех, в результате которых они могут умереть менее драматично (например, болезни сердца); меньше опасаются рисков, над которыми они чувствуют некоторый контроль (например, вождение), и больше опасаются рисков, которые они не контролируют (например, полет на самолете или сидение в салоне в качестве пассажира, когда ведет кто-то другой); меньше опасаются рисков, исходящих от людей, мест, корпораций, правительств, которым они доверяют, и больше боятся рисков, которые связаны с источниками, которым они не доверяют. По мнению авторов, мы больше боимся опасностей, о которых мы больше знаем, и меньше боимся тех рисков, о которых мы менее осведомлены [12].

В отечественной психологии вопросы, связанные с информационно-психологической безопасностью личности, в основном составляли один из разделов психологии труда. Один из основоположников отечественной психологии труда - М. А. Котик - по этому поводу писал, что психология безопасности - это отрасль психологической науки, изучающая психологические причины несчастных случаев, возникающих в процессе труда и других видов деятельности, и пути использования психологии для повышения безопасности деятельности [6].

Исследования, посвященные собственно информационно-психологической безопасности личности, стали появляться в середине 1990-х годов. Постановка проблемы информационно-психологической безопасности и основных направлений ее исследования рассматривались в работах В. Д. Аносова, А. В. Брушлинского, Г. В. Грачева, А. К. Грязнова, А. В. Дмитриева, Г. М. Зараковского, М. Ю. Захарова, Г. В. Емельянова, В. В. Латынова, В. Е. Лепского, В. Н. Лопатина, И. К. Мельника, И. Н. Панарина, В. Л. Райкова, С. П. Расторгуева, С. Ю. Решетиной, В. М. Розина, С. К. Рощина, Г. Л. Смоляна, А. А. Стрельцова, Ж. Т. Тощенко, А. Т. Хлопьева и др. Классификация основных угроз информационно-психологической безопасности и способов воздействия даны Ю. Н. Казаковым, А. В. Кириченко, К. В. Титовым. Особенности информационных воздействий и возможности противодействия, содержание соответствующих понятий, типы и приемы манипулятивных воздействий, типы субъектов и объектов воздействия, вопросы подготовки специалистов к защите от манипулятивных воздействий рассматриваются в трудах И. Н. Панарина, Е. Л. Доценко, И. К. Мельника, Ю. А. Ермакова, А. В. Манойло. Вопросы повышения роли информационно-психологической безопасности в социальных конфликтах и разработка адекватных механизмов обеспечения защиты раскрыты в работах А. П. Курило, Т. С. Кабаченко.

Анализ вышеперечисленных исследований показал, что чаще всего информационно-психологическая безопасность личности рассматривается как состояние защищенности ее психики от действия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека, а также адекватной системы его отношений к окружающему миру и самому себе.

Например, Г. В. Грачев отмечает, что выделение информационно-психологической безопасности в качестве самостоятельного предмета теории и социальной практики связано с тем, что процессы и технология воздействия информационной среды на духовную сферу обладает качественной спецификой, которая определяет необходимость рассмотрения этой проблематики в концептуальном, методологическом и методическом плане. Содержание понятия «информационно-психологическая безопасность», отмечает Г. В. Грачев, в общем виде можно обозначить как состояние защищенности индивидуальной, групповой и общественной психологии и, соответственно, социальных субъектов различных уровней общности, масштаба, системно-структурной и функциональной организации от воздействия информационных факторов, вызывающих дисфункциональные социальные процессы. Иными словами, речь идет о таких социальных процессах, которые затрудняют или препятствуют оптимальному функционированию государственных и социальных институтов российского общества и человека как полноправного и свободного гражданина. В практике использования информационно-коммуникативных ситуаций в целях изменения психологических характеристик, состояний и поведения людей реализуется специфический смешанный тип внушающего и убеждающего воздействия, в котором в едином коммуникационном акте внушение и убеждение выступают как взаимосвязанные и взаимодополняющие элементы его структуры и зачастую, по своей сути, представляют скрытое психологическое принуждение. Г. В. Грачевым показано, что тайное принуждение личности как способ управления используется на всех уровнях социального взаимодействия людей - от межличностного общения, до массовой коммуникации и присуще различным культурам и историческим условиям. Автором раскрыты содержание и структура основного способа обеспечения информационно-психологической безопасности - психологической защиты личности, выделен такой ее компонент, как психологическая самозащита [2].

А. В. Манойло определяет информационно-психологическую безопасность личности как состояние психического сознания человека, которое позволяет: полноценно развиваться; реализовывать в полном объеме гарантированные конституцией, нормами федерального законодательства и международного права гражданские права и свободы; своевременно адаптироваться к меняющимся социальным условиям; организовывать свое поведение в социальной среде; удовлетворять основные потребности в обществе в социально-приемлемых формах с учетом интересов и деятельности других людей и действующих социальных институтов в условиях воздействия внешних и внутренних факторов, оказывающих на психику человека как стабилизирующее, так и деструктивное информационно-психологическое воздействие. Объекты обеспечения информационно-психологической безопасности личности составляют: сознание; система ценностей; психическое здоровье; свобода воли [8].

По мнению Т. С. Кабаченко, человек не только «потребляет» сообщения из самых разных источников, но и отражает условия и обстоятельства собственной жизни и деятельности, а также события, непосредственно касающиеся социума, исходя из непосредственного опыта. Т. С. Кабаченко предлагает под информационно-психологической безопасностью понимать такое состояние информационной среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества в целом, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности функционирования и развития субъектов (отдельного человека, группы, общества в целом) [4].

С точки зрения К. В. Титова, информационно-психологическая безопасность личности - это ситуация, когда информационные пакеты, воздействующие на личность, не несут в себе факторов, нарушающих условия информационно-психологической свободы личности (то есть исчерпывающе проанализированы сознанием личности и преобразованы в свободные суждения). К. В. Титов отмечает, что архиважность и сложность проблемы информационно-психологической безопасности личности и экспертизы факторов, воздействующих на нее, очевидна, так как все аспекты жизни социума являются результатом суммы поведения его индивидуумов, где индивидуальное поведение субъекта определяется его личной психикой, как информационной системой. При этом суммарное поведение субъектов, аккумулируясь на групповом, а затем и массовом уровнях, резко усиливает свое влияние на значимые социальные процессы, прежде всего, государственного уровня. Вследствие этого любые факторы, воздействующие на личность, обладают на групповом и массовом уровне значительным уровнем воздействия, а факторы, представляющие собой даже незначительную угрозу безопасности личности, способны представлять собой на следующих уровнях большую коллективную опасность. К. В. Титовым предлагается к обсуждению вариант классификации воздействий на личность, основанной на сопоставлении компонентов адекватно осознаваемого (а соответственно, поддающемуся сознательному и правовому регулированию) и неадекватно осознаваемого (нерегулируемого и потенциально способного представлять собой угрозу) влияния информационного пакета [13].

В диссертации Т. А. Басановой информационно-психологическая безопасность личности представляет собой комплексное образование, в котором в качестве ключевого компонента выступают представления человека об этом феномене. Основное влияние на формирование представлений студентов об информационно-психологической безопасности оказывают: неформально - семья и окружающая среда, формально - система образования [1].

Ю. В. Пую определяет информационно-психологическую безопасность личности как состояние защищенности, обеспечивающее сохранение ее целостности и возможностей развития при постоянных информационных воздействиях на индивидуальное сознание [11].

В психологических исследованиях понятие «информационно-психологическая безопасность» часто подменяется понятием «психологическая безопасность». К примеру, Т. И. Колесникова под психологической безопасностью понимает определенную защищенность сознания от воздействий, способных против ее воли

и желания изменять психические состояния, психологические характеристики и поведение, что может кардинальным образом влиять на человека вплоть до изменения его жизненного пути [5].

Н. А. Баева рассматривает психологическую безопасность личности как способность сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами и с психотравмирующими воздействиями, в сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям. Психологическая безопасность личности отражается в ее переживаниях защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации [9].

По мнению Н. С. Ефимовой психологическая безопасность личности - сложно структурированная система психических процессов, обеспечивающая реализацию социально-значимых ее потребностей [3]. Н. С. Ефимова считает, что процесс формирования и развития психологической безопасности предполагает отражение человеком внешних условий в виде некоторой субъективной модели, которая служит основой для предварительного психологического программирования действий, для их регуляции в какой-либо деятельности. При этом различные субъекты в одной и той же среде могут переживать различную степень безопасности. Психологическая безопасность личности, считает автор, обусловлена особенностями индивидуального осмысления процессов, событий, отношений. К важнейшим факторам, формирующим психологическую ситуацию в обществе, относятся: характер, труда (продолжительность, интенсивность, монотонность, вредность и т.д.), жилищные условия, условия ежедневных поездок (на работу и обратно), питание, лечение, пропаганда, распределение прав и обязанностей в обществе и др. [Там же].

В структуре психологической безопасности Н. С. Ефимова выделяет следующие уровни: ощущения и чувства, восприятие и оценка окружающей действительности относительно критерия опасно-безопасно, анализ и прогнозирование безопасного будущего. Психологическая безопасность личности, пишет Н. С. Ефимова, определяется комплексом познавательных, эмоционально-волевых и характерологических ее особенностей, направленностью и мировоззрением, формирующимися в процессе социализации. Механизмы процесса формирования и развития психологической безопасности личности детерминированы поведением человека в различных ситуациях. К основным механизмам можно отнести: подражание образцам безопасного поведения, идентификацию, социальную оценку желаемого поведения, комфортность [Там же].

По мнению Н. С. Ефимовой, сегодня, можно говорить о возникновении нового направления в психологической науке - психологии безопасности, в рамках которого выполняются теоретические исследования, практические программы по обеспечению психологической безопасности в разных социальных сферах [Там же]. Предмет психологии безопасности составляют: 1) психические процессы (познавательные, эмоциональные, волевые), порождаемые деятельностью и влияющие на ее безопасность; 2) свойства личности (темперамент, способности, направленность, характер), отражающиеся на безопасности профессиональной деятельности и социальном взаимодействии; 3) психические состояния человека (пароксизмальные расстройства сознания, психогенные изменения настроения и аффективные состояния, измененное состояние сознания), сказывающиеся на безопасности его деятельности и социальном взаимодействии [Там же].

Аналогичную точку зрения высказывают и авторы коллективного учебного пособия «Психологическая безопасность» Т. В. Маликова, Л. А. Михайлов, В. П. Соломин, О. В. Шатровой. По их мнению, проблемы психологической безопасности личности - сфера психологии безопасности. Эта отрасль психологической науки, изучающая закономерности адекватного отражения опасности и конструктивной регуляции поведения с целью сохранения целостности и стабильности человека или группы людей как психологических систем. Под отражением опасности в данном случае понимается определение ее степени, т.е. квалификация. Регуляция поведения предполагает применение необходимых мер по устранению опасности или снижению ее до допустимого уровня [7].

Таким образом, анализ научных трудов по проблемам информационно-психологической безопасности личности в зарубежной и отечественной психологии позволил выявить следующие предпосылки исследований в данной области: 1) мотивационно-смысловые, посвященные изучению конкретных психических процессов, состояний, свойств, установок личности, влияющих на ее информационно-психологическую безопасность; 2) субъектно-деятельностные, направленные на изучение информационно-коммуникативных процессов, представляющих угрозу для развития личности, и создание механизмов психической (само)регуляции, позволяющих устранить опасность или снизить ее до допустимого уровня; 3) системно-динамические, предполагающие выявление, описание и объяснение психических образований, влияющих на сознание и поведение человека, а также создание моделей и механизмов информационно-психологической безопасности личности.

*Список литературы*

1. **Басанова Т. А.** Представления студентов вуза об информационно-психологической безопасности и пути их трансформации: дисс. ... к. псих. наук. Таганрог, 2007. 169 с.
2. **Грачев Г. В.** Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
3. **Ефимова Н. С.** Основы психологической безопасности: учеб. пособие. М.: ИД «ФОРУМ»; ИНФРА-М, 2010. 192 с.
4. **Кабаченко Т. С.** Методы психологического воздействия. М., 2000. 187 с.
5. **Колесникова Т. И.** Психологический мир личности и его безопасность. М.: Владос-Пресс, 2001. 176 с.
6. **Котик М. А.** Психология и безопасность. Таллинн, 1987. 257 с.

7. **Маликова Т. В., Михайлов Л. А., Соломин В. П., Шатровой О. В.** Психологическая безопасность [Электронный ресурс]: учебное пособие. URL: http://librusec.webtalk.ru/ (дата обращения: 26.01.2012).
8. **Манойло А. В.** Государственная информационная политика в особых условиях: монография. М.: МИФИ, 2003. 388 с.
9. **Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении**: практич. руководство / под ред. И. А. Баевой. М.: Изд. центр «Академия», 2004. 320 с.
10. **Писарь О. В., Пугачева Н. Б.** Технология формирования личной безопасности студентов технического вуза на основе компетентностного подхода // Вестник НЦ БЖД: научно-методический и информационный журнал. Казань, 2010. № 1 (3). С. 36-44.
11. **Пую Ю. В.** Влияние информационно-психологической безопасности на конструктивное развитие России [Электронный ресурс]. URL: http://lib.herzen.spb.ru/text/puyu_104_57_66.pdf (дата обращения: 26.01.2012).
12. **Ропейк Д., Грей Д.** Risk: a Practical Guide for Deciding What's Really Safe and What's Really Dangerous in the World Around You [Электронный ресурс]. URL: http://www.infosecurity.ru/_gazeta/content/080822/article01.shtml (дата обращения: 26.01.2012).
13. **Титов К. В.** Вопросы информационно-психологической безопасности личности [Электронный ресурс]. URL: http://www.psycademy.ru/pages/379/ (дата обращения: 26.01.2012).
14. **Шнайер Б.** Психология безопасности [Электронный ресурс]. URL: http://liberatum.ru/node/220 (дата обращения: 26.01.2012).
15. **Ярочкин В. И.** Информационная безопасность. М.: Фонд «Мир»; Акад. проект, 2003. 639 с.

---

УДК 159.9

*Олег Владимирович Писарь, Элеонора Юрьевна Ребрик*
*Смоленский промышленно-экономический колледж*

# МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛИЧНОСТИ НЕГАТИВНЫМ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ©

Информационно-психологическая безопасность личности - актуальный предмет социальной реальности и научных исследований. Под информационно-психологической безопасностью личности мы понимаем защищенность жизненно важных интересов личности в информационной сфере, а также осознание личностью негативных информационно-психологических воздействий и освоение механизмов противодействия [4]. В совокупность механизмов противодействия негативным информационно-психологическим воздействиям мы включаем психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности, и механизмы информационно-психологической самозащиты.

Психологические механизмы саморегуляции, способствующие эффективности копинг-поведения личности в ситуациях негативного информационного воздействия, - это целенаправленное изменение отдельных психофизиологических функций и нервно-психического состояния в целом, достигаемого путем специально организованной психической активности, опосредующего выбор методов защиты сознания от негативных информационных воздействий и формирование адекватной информационно-ориентировочной основы жизнедеятельности личности.

Процесс саморегуляции рассматривается как целостная, открытая информационная система, реализуемая взаимодействием функциональных компонентов, основанием для выделения которых являются присущие им специфические регуляторные функции, системно взаимодействующие в общем процессе регуляции, независимо от конкретных психических средств и способов их реализации. По мнению О. А. Конопкина, психическая саморегуляция является преодолением субъектом информационной неопределенности в каждом отдельном компоненте, при их информационном согласовании. Психическая саморегуляция есть самостоятельное принятие человеком ряда взаимосвязанных решений, осуществление последовательности согласованных между собой выборов как преодоление самых разных сторон (содержание, субъективное значение, личностная ценность и др.) субъективной информационной неопределенности [2]. Психологические средства преодоления, снятия субъектом информационной неопределенности очень разнообразны. Это весь арсенал процессов активного отражения, внутреннего моделирования и преобразования отраженной действительности, целенаправленно используемых субъектом в зависимости от условий жизнедеятельности.

О. А. Конопкин писал о том, что раскрытие закономерностей, в соответствии с которыми личность осуществляет саморегуляцию деятельности, ведет к познанию человека как действительного субъекта деятельности, создает основу для реализации целенаправленных воздействий на деятельность путем создания необходимых объективных и субъективных предпосылок саморегулирования. Осознанная саморегуляция понимается О. А. Конопкиным как системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых целей. Осознанная - это не значит, в понимании О. А. Конопкина и его последователей, что саморегуляция подразумевает непрерывную и полную представленность в сознании регулятивных процессов. Высший уровень психической саморегуляции

© Писарь О. В., Ребрик Э. Ю., 2012