

Волкова Виктория Валерьевна

СУБКУЛЬТУРА: ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/3/8.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 32-33. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 008

Культурология*Виктория Валерьевна Волкова**Волжская государственная академия водного транспорта***СУБКУЛЬТУРА: ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ[©]**

Сравнительно недавно мировая культурология обратила внимание на феномен субкультуры, на его роль в исторической динамике. В условиях усиливающейся глобализации, сопровождаемой появлением все большего разнообразия жизненных стилей, что, в частности, выражается в ускоряющемся распаде традиционных коллективных жизненных форм, углубленное изучение феномена субкультуры становится все более актуальным.

В его трактовке возникли новые позиции, более того сама тема перестала восприниматься как периферийная, частная, затрагивающая боковые сюжеты общекультурного потока. К обсуждению проблемы подключились не только культурологи, но и культурофилософы. Многие исследователи пришли к убеждению, что решение данной проблемы позволяет, наконец, приблизиться к постижению самой культуры как специфического явления, к распознаванию механизмов её обновления и преобразования. Несмотря на то, что различные субкультуры и субкультурные явления признаются предметами интереса многих гуманитарных наук (культурологии, социологии, педагогики, социальной и этнической психологии, девиантологии, философии и т.д.), каждая научная дисциплина интерпретирует это явление в соответствии со своими исследовательскими потребностями.

Само понятие «субкультура» сформировалось в результате осознания неоднородности культурного пространства, ставшей особенно очевидной в урбанизированном обществе. Попытаемся сделать анализ существующих подходов к понятию.

Понятие «субкультуры» в западной науке начала XX века (прежде всего, Чикагская школа социологии) возникает первоначально на стыке социологии и этнографии, изучавших жизнь, поведение и ценности «отсталых», архаичных групп или этнических и социальных общностей (преступников, проституток, молодежные банды, эмигрантов и т.п.), включенных в большие, плюралистические индустриальные общности в качестве маргинальных и периферийных.

Автором термина «субкультура» является американский социолог Теодор Роззак, использовавший его в середине 30-х годов XX века для исследования проблемы культурной дифференциации, выявления соотношения общего и частного в культуре того или иного общества на определенной стадии его развития. Под субкультурой он понимал определенную культурную «сетку координат», выработанную теми или иными сообществами и характеризующие эти сообщества разносторонне и целостно [5].

Что касается западной науки, то после долгого опыта полемики наметилось относительное согласие касательно смысла понятия «субкультура». Так, одно из определений принадлежит английскому ученому М. Брейку, определившему субкультуру как «нормы, отделенные от общепринятой системы ценностей и способствующие поддержанию и развитию коллективного стиля жизни, также отделенного от традиционного стиля, принятого в данном обществе» [7]. По мнению американца Н. Смелзера, субкультурой является любая система норм и ценностей, которая выделяет группу из большого сообщества [4]. Близка к этому определению и дефиниция Б. Филиппа, который подчеркивает, что субкультура - это система ожиданий и целей, широко разделяемая внутри некоторой подгруппы общества [8].

По мнению Г. Маркузе субкультуры, в основном, формируются теми, кто ощущает контроль над своей жизнью и процессом производства, протестуя тем самым против «традиционного» социального порядка. Этот протест довольно последователен в способах, через которые он выражается - через элементы, свойственные субкультурам с прошлого столетия. Такими элементами могут быть необычные стили платья, прослушивание музыки, которая не укладывается в рамки традиционных форм, нетрадиционное время субкультурной активности и все, что нарушает статус-кво [3].

В отечественной литературе термин «субкультура» сейчас появляется достаточно часто, но не всегда соответствует его принятому значению. Возник он в ней впервые лишь в конце 60-х гг., после перевода на русский язык нескольких англоязычных работ. Однако по сугубо идеологическим соображениям теория субкультур в нашей стране в те годы не получила развития и отражалась на страницах работ отечественных авторов только в связи с рассмотрением и критическим анализом контркультурных молодежных движений на Западе. И лишь в последние несколько десятилетий стали появляться отдельные работы, непосредственно посвященные теории субкультур в ее широком понимании.

Согласно мнению известного российского ученого Т. Б. Щепанской «термин «субкультура» впервые был применен с подразумеванием низового, подземного семантического варианта приставки «sub» (т.е. «под»), обозначая скрытые, неофициальные культурные пласты, подстилающие «дневную поверхность» господствующей культуры. Это понятие использовалось в ряду таких как *subterranean culture* (подземная культура)

и underground (подполье). Просматривается и привычное восприятие неинституциональных культурных явлений как низовых - в противоположность «высокой» официальной культуре. В том же контексте (в применении к идеологии и практике молодежного протеста против ценностей общества потребления, трудовой этики и технократической цивилизации) использовалось и понятие «контркультура», определявшее идеологию молодежи как разрушающую всякую культуру вообще, противостоящую культуре как таковой. Отсюда видно, что понятие «субкультура» первоначально обозначало явления, воспринимавшиеся как *не-* или *вне-*культурные. Со временем, однако, оно получило иной смысл... Теперь оно прочитывается как обозначение «подсистемы» культуры, указывая на мультикультурный характер современного общества» [6].

Похожее определение, с которым мы склонны согласиться, дает Н. Г. Багдасарян. Он считает, что «в широком смысле под субкультурой понимается частичная культурная подсистема «официальной» культуры, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет ее носителей. То есть субкультура - это подкультура или культура в культуре» [1]. В настоящее время в научной литературе термины «молодежная субкультура», например, и «молодежная культура» нередко употребляются как синонимы.

Развертываясь во времени, культура обновляется через действие определенных социокультурных институтов, механизмов преемственности, которые транслируют каждому новому поколению культурное наследие предшествующих эпох. В процессе трансляции некоторые элементы культуры оказываются утерянными, отвергнутыми, невозвратимыми, также появляются новые. Эти процессы во многом носят непредсказуемый и спонтанный характер, но, так или иначе, влияют на формирование и развитие субкультур. В основе выделения субкультуры лежит конфликт норм, ценностей и идеологии, который становится «причиной того, что отдельные люди выбирают для себя ту или иную субкультуру. Но, став членом субкультуры, человек не замыкается в ее пространстве: он должен взаимодействовать с общей культурой» [2].

К сожалению, методология исследования субкультурных явлений в наше время характеризуется отсутствием общепринятых подходов. Более того, в литературе нет согласия даже относительно экспликации термина «субкультура». Исследователи вынуждены интуитивно конструировать рабочий метод анализа того, что они в каждом конкретном случае склонны называть субкультурой. Отсутствие общепринятых моделей и методологических схем сильно обесценивает приобретаемые наукой знания о субкультуре, снижая возможность, как прогностического их использования, так и междисциплинарной интеграции гуманитарного знания по данной проблеме.

Сегодня можно утверждать, что понятие «субкультура» очень неоднозначно. Пока не удастся обнаружить универсальную теорию субкультур или хотя бы общие концептуальные основания их исследования. Для создания такой концепции необходимо иметь четкое объяснение механизмов возникновения и функционирования субкультур в обществе. Чтобы понять эти механизмы, необходимо ответить на ряд общих вопросов. Обозначим их. Как происходит процесс образования субкультур? Насколько образованная субкультура является устойчивой? Что общего и чем отличаются разные субкультуры одного общества? Понятно, что этими вопросами очерченная проблематика не исчерпывается. Однако они, с нашей точки зрения, представляются ключевыми для ее дальнейшей разработки.

Список литературы

1. **Культурология:** учебник для студ. техн. вузов / под ред. Н. Г. Багдасарьян. М.: Высш. школа, 1999.
2. **Лапина Н. Ю.** Динамика социального развития современной Франции: социокультурные аспекты. М., 1993.
3. **Маркузе Г.** Одномерный человек. М.: RFLbook, 1994.
4. **Смелзер Н. Дж.** Социология // Социологические исследования. 1990. № 12. С. 131.
5. **Чупров В. И.** Молодежь в общественном воспроизводстве // Соц. исследования. 1998. № 3.
6. **Щепанская Т. Б.** Система: тексты и традиции субкультуры. М.: ОГИ, 2004. 286 с.
7. **Brake M.** Comparative Youth Culture: the Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures in America, Britain and Canada. London, 1985.
8. **Phillips B.** Sociology: from Concepts to Practice. New York, 1979. P. 52.

УДК 657.1

Экономические науки

Николай Николаевич Вуйцив

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ: РЕЗУЛЬТАТ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ®

Стремление максимизировать доходы, обеспечить экономический рост в долгосрочной перспективе приводит повышенное внимание руководителей к внутренним фирменным процессам. Взгляд на предприятие