Рыжкова Антонина Ивановна

МАТРИЧНЫЙ АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/3/43.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (58). С. 120-124. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Общеупотребительная лексика (в основном речевые клише и штампы - *Expressions of Exemplification, Classification, Comparison and Contrast, Cause and Effect, Generalization, Qualification and Caution, etc.*).

Терминология (приблизительно 80% из сферы педагогики и методики, 20% по специальности обучаемого).

Номенклатурные знаки.

Профессионализмы.

Аббревиатуры.

Вспомогательные слова (предлоги, союзы, частицы).

В грамматический минимум мы включили следующий *грамматический материал*:

Морфология

Словообразование: различные способы словообразования в научном стиле речи (отглагольные существительные), создание семантических полей на примере общенаучной лексики.

Неопределенный и определенный артикль и его употребление. Специфические случаи употребления английских артиклей. Артикль в научном стиле речи.

Употребление слов *much, many, a lot/ other, another/ some, any/ no, not* с научными понятиями.

Прилагательные и наречия.

Степени сравнения прилагательных. Специфика использования степеней сравнения прилагательных в научном стиле. Конструкции со степенями сравнения прилагательных.

Употребление *Past Participle*.

Неличные формы глагола (инфинитив, герундий).

Времена английского глагола *Present Simple, Present Progressive, Present Perfect, Future Simple, Past Simple, Past Perfect* (активный и пассивный залог).

Модальные глаголы: модальное значение, значение предположения.

Фразовые глаголы. Конструкции с фразовыми глаголами.

Строевые слова и особенности их употребления в научном стиле речи.

Сокращения в научном стиле речи.

Синтаксис

Порядок слов в английском предложении.

Типы вопросительных предложений.

Безличные предложения.

Относительные местоимения. Сложные предложения с придаточными определительными.

Сложноподчиненные предложения (с придаточным времени, причины и условия).

Косвенная речь.

Конструкции: *have something done, the Subjective Infinitive construction, Compressed constructions*.

Пунктуация.

Список литературы

1. **Назаренко А. Л.** Проблемы оптимизации понимания и преподавания языка для специальных целей. М., 2000. 128 с.
2. **Смирнова Л. Н.** Профессионально дифференцированное обучение устной научной монологической речи научных работников на продвинутом этапе (на материале английского языка): дисс… канд. пед. наук: 13.00.02. Л., 1984.
3. **Успенская Н. В., Михельсон Т. Н.** Как писать по-английски научные статьи, рецензии и рефераты. СПб.: Специальная литература, 1995. 173 с.

УДК 37(091)
Педагогические науки

Антонина Ивановна Рыжкова
Марийский государственный университет

МАТРИЧНЫЙ АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ©

Система образования в России в последние годы претерпевает кардинальные изменения. Как считает Б. В. Пальчевский, «разрушается стабильность в мире», поэтому «нужна хорошо продуманная и научно-обоснованная система образования» [3, с. 62], т.е. осуществление педагогического процесса без ошибок, проведение всесторонне обоснованной политики реформ и модернизации образования.

В педагогической практике получили признание и широкое распространение системы Я. А. Коменского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, В. А. Караковского, системы дворянского, христианского, народного образования и другие. Что же такое педагогическая система? Словарь по социальной педагогике дает следующее определение: «Система педагогическая - взаимосвязанные структурные и функциональные компоненты, подчиненные целям образования, воспитания и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [4, с. 264].

© Рыжкова А. И., 2012

Дискуссии, посвященные изучению педагогических систем, продолжаются уже долгие годы. Существуют положительные, но все же разные оценки специалистов. Возникают различные вопросы: «Нельзя ли увидеть эти системы глазами авторов или наиболее известных специалистов?», «Как часто повторяются те или иные идеи в авторских описаниях систем?», «Какие идеи доминируют?», «Можно ли эти системы сравнивать между собой», «Как обеспечить полезность сравнения?». На наш взгляд, эта работа может быть весьма полезной, если обеспечить единые подходы для сравнения, т.е. воспользоваться для всех систем одной и той же матрицей свойств, формируемых в школе (Табл. 1). При разработке данной матрицы был использован деятельностный подход и следующие известные концепции: концепция развивающего и воспитывающего обучения, концепция знаний, умений и навыков и концепция непрерывности образования.

Табл. 1. *Матрица основных свойств личности, формируемых в школе* [1, с. 167]

Здоровье	Доброта	Культура общения	Трудо-любие	Нравствен-ность	Разум	Деятель-ность
	Эмоции	Речь	Воля	Мышление		
	Сохранение мотивации	Репродукция	Учебные умения	Система знаний		

Табл. 2. *Система основных свойств (признаков) личности и возможных критериев их оценки*

Наиболее важные признаки	Критерии		
	«мягкие»	«средней жесткости»	«жесткие»
Здоровье	Ученик имеет отклонения в состоянии здоровья	Ученик иногда болеет	Ученик абсолютно здоров
Доброта	Проявляется в семье	Проявляется по отношению к одноклассникам	Социальная доброта - справедливость
Культура общения	Вежливость	Внимательность к людям	Деликатность
Трудолюбие	Аккуратность	Владение полезными умениями	Умение конструировать
Нравственность	Скромность	Стремление к взаимопомощи	Наставничество
Эмоции	Отдельные проявления эмоций	Умение управлять эмоциями	Разнообразие эмоций
Речь	Выразительная	Логичная	Лаконичная, точная
Воля	Самостоятельность, решительность	Настойчивость, целеустремленность	Организованность
Мышление	Сравнение, анализ, синтез	Обобщение, перенос	Классификация, систематизация
Сохранение мотивации	Опора на мотив ответственности	Опора на социальные мотивы	Преодоление разрушенной мотивации
Репродукция учебного материала	Пересказ с использованием опор	Пересказ с опорой на структурно-логическую схему (СЛС)	Построение СЛС
Овладение общеучебными умениями	Нормативное	Оптимальное	Постоянно совершенствуемое
Системность и применение знаний	Понимание материала	Стандартное применение	Творческое применение
Разум, социальная зрелость	Частичная сформированность разума	Сформированность разума	Разумная деятельность

Известно, что любой цикл деятельности имеет четыре этапа: ориентационно-мотивационный, системно-информационный, алгоритмический, творческий. На этих этапах последовательно доминируют эмоции, речь, воля, мышление. Их усиление составляет совокупность последовательных задач развития психики. Каждое из психических свойств требует регулировки, что достигается воспитанием личности. При этом эмоции управляются добротой, речь - культурой общения, воля - трудолюбием, мышление - нравственностью (т.е. превышением альтруизма над эгоизмом).

И развитие, и воспитание осуществляются в процессе обучения, т.е. выполнения специальных упражнений: упражнений для обеспечения мотивации, упражнений для репродуктивного пересказа, упражнений для совершенствования умений, упражнений для построения системы знаний. Заметим, что развитию психики должно

предшествовать физическое развитие, воплощающееся в здоровье, которое можно рассматривать как аккумулятор энергии. С точки зрения биологической теории эмоций, последние служат лишь для подключения человека к источнику своей внутренней энергии. Конечный продукт педагогического (управляемого образовательного) процесса - это разум, на основе которого и осуществляется любая полезная деятельность.

Нами было проведено сравнение педагогических систем. Выполнение работы по описанию этих систем (в качестве примера взята система А. С. Макаренко) состояло из нескольких задач: 1) выбор основного произведения, наиболее полно отражающего основные идеи педагогической системы А. С. Макаренко («Разговор с молодым директором школы»); 2) выписывание цитат, которые имеют отношение к формированию тех или иных свойств личности; 3) определение приоритетов системы путем ранжирования количества цитат, относящихся к разным свойствам; 4) заполнение матрицы свойств полученной информацией и оценка основных особенностей педагогической системы.

Приведем наиболее важные признаки и возможные критерии для их оценки. При этом расположим критерии по степени возрастания жесткости:

– «мягкие», которым соответствует подавляющее большинство учеников (от 70 % до 100 %);
– критерии «средней жесткости», которым соответствует примерно половина учеников (от 30 %до 70 %);
– затем «жесткие», которым соответствует небольшое количество учеников (до 30 %) (Табл. 2).

В качестве примера, рассмотрим матричную оценку педагогической системы А. С. Макаренко (Табл. 3), в которой цифра указывает на место в списке приоритетных задач, а знак «+» - на наличие данных цитат в педагогической системе). Она позволила выделить следующие приоритеты: по частотности употребления цитат на первом месте в системе А. С. Макаренко обозначено нравственное воспитание, на втором - развитие волевых качеств, а на третьем - воспитание трудолюбия.

Табл. 3. *Матричная оценка системы А. С. Макаренко*

<table>
<tr><td rowspan="3">Здоровье
+</td><td>Доброта
+</td><td>Культура общения
6</td><td>Трудолюбие
3</td><td>Нравственность
1</td><td rowspan="3">Разум
+</td><td rowspan="3">Деятельность
5</td></tr>
<tr><td>Эмоции
4</td><td>Речь
+</td><td>Воля
2</td><td>Мышление
7</td></tr>
<tr><td>Сохранение мотивации
+</td><td>Репродукция
+</td><td>Учебные умения
+</td><td>Система знаний
+</td></tr>
</table>

Приведем примеры цитат, имеющих отношение к формированию тех или иных личностных качеств:

1. Нравственное воспитание (30% от общего количества цитат, имеющих отношение к формированию приоритетных свойств личности): «Воспитывая отдельную личность, мы должны думать о воспитании всего коллектива» [2, с. 29]; «Дисциплина, выражаемая только в запретительных нормах, - худший вид нравственного воспитания в советской школе» [Там же, с. 30]; «До сих пор наш ребенок даже в течение одного года несколько раз перебрасывается из одного коллектива в другой, а ведь на самом деле нет ничего вреднее этого настойчивого воспитания «внеколлективного» человека» [Там же, с. 55].

2. Развитие волевых качеств (16%): «…если вы не воспитали привычки преодолевать длительные трудности, я имею право сказать, вы ничего не воспитали» [Там же, с. 61]; «Канючить», «пищать» в присутствии кого угодно - это недопустимо. <…> Идея защищенности все же сама не придет, ее тоже надо создавать, и над ней работать…» [Там же, с. 91]; «…часто ссорятся дети, потому что у них нет способности торможения. Воспитать привычку уступить товарищу - это очень трудное дело. <…> И я добился этого не упором на то, кто прав, кто виноват, а исключительным умением тормозить себя» [Там же, с. 92].

3. Воспитания трудолюбия (14%): «…труд без идущего рядом образования, без идущего рядом политического и общественного воспитания не приносит воспитательной пользы, оказывается нейтральным процессом» [Там же, с. 32]; «Трудовое воспитание постепенно у нас перешло в производственное воспитание. <…> Мальчики преобладали своими способностями конструкторов, а девочки - своими способностями к точности и организованности в сложных и организованных процессах» [Там же, с. 81].

4. Обеспечение положительных эмоций (13%): «Наказание может воспитывать и раба. Иногда может воспитывать и очень хорошего человека, и очень свободного, и гордого человека» [Там же, с. 33]; «Основные принципы этого воспитания: 1) уважение и требование, 2) искренность и открытость, 3) принципиальность, 4) забота и внимание, знание, 5) упражнение, 6) закалка, 7) труд, 8) коллектив, 9) семья: первое детство, количество любви и мера суровости, 10) детская радость, игра, 11) наказание и награда» [Там же, с. 36]; «Отличительными признаками стиля <…> детского коллектива я считаю следующие. Во-первых, мажор. Я ставлю во главу угла это качество. <…> веселое, бодрое настроение, но вовсе не истеричность. <…> зоологические действия - крик, визг, беготню - я решительно отрицаю» [Там же, с. 89].

5. Рациональная организация деятельности (11%): «…наибольшая трудность - создать отношения подчинения, а не равностояния. Это то, чего больше всего боятся наши педагоги. Товарищ должен

уметь подчиняться товарищу, не просто подчиняться, а уметь подчиняться. И товарищ должен уметь приказать товарищу, то есть поручить ему и потребовать от него определенных функций и ответственности» [Там же, с. 88].

6. Культура общения (9%): «…вежливость вытекает из очень важной способности, которую надо воспитывать нам у каждого гражданина. Это способность - ориентировка…» [Там же, с. 90]; «Дисциплина, основанная на принуждении от имени коллектива, в то же время должна быть связана с уважением к воспитаннику» [Там же, с. 103].

7. Развитие мышления (7%): «Наше поведение должно быть сознательным поведением человека бесклассового общества, но это вовсе не значит, что в вопросах поведения мы всегда должны апеллировать к сознанию. <…> Настоящая широкая этическая норма становится действительной только тогда, когда её «сознательный» период переходит в период общего опыта, традиции, привычки…» [Там же, с. 51]; «…я предпочитаю скорее остаться без работы, чем отказаться от организационных находок, имеющих, по моему мнению, важное значение…» [Там же, с. 104].

Обобщая основные (первые по ранжировке) приоритеты, мы пришли к следующему выводу: педагогическая система А. С. Макаренко - это система формирования нравственного и волевого труженика. Таким же образом нами были проанализированы и другие педагогические системы: система Я. А. Коменского (по кн. «Великая дидактика»), система В. А. Сухомлинского (по кн. «Разговор с молодым директором школы»), система В. А. Караковского (по кн. «Воспитательная система школы: Педагогические идеи и опыт формирования»), система христианской педагогики (по кн. «Христианская педагогика», под ред. Кеннета О. Генгеля и Ховарда Г. Хендрикса»), система дворянской педагогики (по кн. О. С. Муравьевой «Как воспитывали русского дворянина») и система народной педагогики (по кн. Г. Н. Волкова «Этнопедагогика»).

Результаты матричного анализа рассматриваемых педагогических систем позволили выявить их приоритеты, те свойства личности, которым авторы уделяли большее внимание, выделить основные идеи авторских текстов и на этой основе дать им следующую характеристику: педагогическая система Я. А. Коменского - это система разумного совершенствования педагогической деятельности, система, направленная на усиление нравственности учеников; педагогическая система А. С. Макаренко - это система формирования нравственного и волевого труженика; педагогическая система В. А. Сухомлинского - это усиление нравственного воспитания путем преодоления разрушения мотивации; педагогическая система В. А. Караковского - это формирование общеучебных навыков в процессе мыслительной и эмоциональной деятельности; в христианской педагогике наметился переход от системы только воспитания к системе воспитания и развития; система дворянского воспитания - это, прежде всего, нравственная и эмоциональная культура общения; народная педагогика - это педагогика органичного слияния деятельности.

Представляют теоретический и практический интерес оценки всех рассмотренных педагогических систем по их приоритетам, но еще более важно их сравнение, приведенное в Табл. 4.

Табл. 4. *Сравнение педагогических систем по приоритетным признакам*

№ п/п	Педагогические системы	Здоровье	Эмоции	Речь	Воля	Мышление	Доброта	Культура общения	Трудолюбие	Нравственность	Сохранение мотивации	Репродукция	Умения	Система знаний	Разум	Деятельность
1.	Я. А. Коменский									2					3	1
2.	А. С. Макаренко				2				3	1						
3.	В. А. Сухомлинский		2							1			3			
4.	В. А. Караковский		3											2		1
5.	Христианская		3					2		1						
6.	Дворянская		3					1		2						
7.	Народная		3						2	1						

Таким образом, выявлено, что эти системы обладают разными приоритетами. Общий приоритет почти всех систем - нравственность, т.е. превышение альтруизма над эгоизмом. Эмоции имеют разный характер. По остальным приоритетным признакам системы существенно отличаются друг от друга. Так как универсальной системы не существует, а классные коллективы сильно отличаются друг от друга, то для каждого из них придется конструировать новую систему, считаясь с первоочередными задачами конкретного класса, т.е. на диагностико-технологической основе, заимствуя необходимые элементы из широко известных педагогических систем и из обобщенного педагогического опыта.

Список литературы

1. **Зайцев В. Н.** Практическая дидактика. М., 2000.
2. **Макаренко А. С.** О воспитании: сборник / сост. и авт. вст. статьи В. С. Хелемендик. М.: Политиздат, 1988. 256 с.
3. **Пальчевский Б. В.** Актуальные проблемы управления педагогической наукой // Педагогика. 2006. № 4. С. 62-68.
4. **Словарь по социальной педагогике**: учеб. пособие для студ. высших учеб. завед. / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. М., 2002. 368 с.

УДК 378
Педагогические науки

Зоя Григорьевна Рязанова, Екатерина Ивановна Еременко
Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИКТ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ©

Сегодня, с приходом в школу информационно-коммуникационных технологий, появилась возможность интенсифицировать преподавание в начальной школе, повысить темп современного урока, увеличить объём коммуникативных упражнений за счёт сокращения затрат времени на некоторые виды работ и, конечно, дифференциация. Рациональное использование информационных технологий в условиях реального учебного процесса позволит внести элемент разнообразия в арсенал традиционных методических средств, не умоляя ни в коей мере значимость роли педагога.

На проблеме подготовки будущих учителей начальных классов (а чего лукавить и различных учебных предметов) в области информационных технологий мы решили сегодня поговорить. Данной проблеме посвящены исследования российских ученых, педагогов-практиков О. Н. Шиловой (2001); А. Ю. Кравцовой (2005); С. Р. Удалова (2005). В них рассмотрены важные аспекты подготовки будущих учителей в области ИКТ, однако поиск новых методических систем подготовки в этом направлении продолжает оставаться актуальным. В 2009-2010 учебном году нами было проведено анкетирование (анкетирование проводилось среди студентов-заочников обучающихся на нашей кафедре и работающих в школе), которое показало, что в настоящее время постоянно используют ИКТ в преподавании разных дисциплин только 11% учителей, применяют данные технологии время от времени 78%, не применяют вообще около 11%. Информационные технологии большинство учителей использует для поиска дополнительной информации по своему предмету в *Internet* (72%). Самой распространенной по степени использования учителями является программа *PowerPoint*, хотя возможный спектр программного обеспечения, применимого для обучения, далеко не исчерпывается только этой программой. В процессе обучения разным предметам редко используются мультимедийные программы, созданные разными фирмами, несмотря на то, что существует большое количество таких программ. Такое положение дел нельзя признать удовлетворительным. Причиной не очень активного использования ИКТ в учебном процессе по нашему мнению является неготовность учителей активно применять информационные технологии, незнание возможностей сочетания информационных и других педагогических технологий. Поиск путей эффективной подготовки будущих учителей в области ИКТ продолжает оставаться очень актуальной задачей.

Среди основных причин, затрудняющих формирование готовности учителей к профессиональной деятельности на основе информационных технологий, на первый план выдвигаются следующие:

- отсутствие теоретически обоснованной системы непрерывной информационной подготовки студентов педагогического вуза - будущих учителей к использованию информационных технологий;
- опора в процессе подготовки не на модель деятельности учителя, использующего ИКТ, а на положения учебных программ;
- недостаточный учет существующего международного и российского опыта подготовки будущих и действующих учителей и международных стандартов.

Ни для кого не секрет, что требования школы к молодому специалисту сегодня достаточно высоки и одним из них является владение информационными технологиями в профессиональной деятельности. Именно на формирование этого аспекта профессиональной компетентности молодого специалиста направлена деятельность педагогического коллектива кафедры Информационных технологий обучения и математики (ИТОиМ) Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева.

На кафедре Информационных технологий обучения и математики (ИТОиМ) КГПУ им. В. П. Астафьева разработаны и внедрены в учебный процесс факультета начальных классов следующие курсы: Информатика (I семестр); Аудиовизуальные технологии обучения (II семестр); Информационная культура (III семестр) введенного в качестве регионального компонента; Информационные и коммуникационные технологии в образовании (IV семестр); Использование современных ИКТ в учебном процессе (VI семестр).

© Рязанова З. Г., Еременко Е. И., 2012