

Аргунова Зита Хасамбиевна

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/2.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 15-17. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Во многих европейских языках частичным аналогом русского выражения «белая ворона» является идиома «чёрная овца». Например, *англ. black sheep* («чёрная овечка», «чёрный барашек»). Выражение, как правило, имеет более сильную отрицательную коннотацию, чем идиома «белая ворона» в русском языке, часто символизируя своенравие. Сегодня выражение «чёрная овца» несёт двойную смысловую нагрузку: исключительность члена сообщества и нежелательность его нахождения в сообществе. Если первая часть сближает это выражение с русским «белая ворона», то вторая - с выражением «паршивая овца».

В основном одинаковые концепты репрезентированы в различных языках по-разному. Так, концепт «опытный, знающий человек» в русском и немецком языках представлен в основном фразеологизмами, включающими лексемы животных или птиц, однако у русских - это конь и воробей (*старый конь борозды не испортит, стреляный воробей*), а у немцев заяц (*alter Hase*). Ср.: *стреляный воробей* - исп. *toro corrido* («бык, который участвовал в корриде»), *англ. a knowing old bird* («знающая старая птица»), *фр. il en a vu d'autres* («он видел другое»).

Ср. также: *худой как спичка* - *фр. maigre comme un clou* («худой как гвоздь»), *англ. - thin as a rake* («худой как грабли»), *исп. hecho un fideo* («худой как макаронина»), *нем. dünn wie ein Streichholz* («худой как спичка»);

душа нараспашку - *англ. open-hearted* («душа нараспашку»), *фр. il a le cœur sur la main* («у него сердце на руке»), *исп. con el corazón en la mano* («с сердцем в руке»); *нем. er trägt sein Herz in der Hand* («он носит своё сердце в руке»);

быть на седьмом небе - *фр. être aux anges* («быть у ангелов»), *исп. estar como en el cielo* («быть как на небе»), *англ. to tread on air* («ходить по воздуху»), *нем. im siebenten Himmel sein* («быть на седьмом небе»).

Существуют и уникальные, не имеющие аналогов сугубо национальные фразеологические концепты. Например, в русском языке выявлены следующие концепты оценки человека: жалкий, бесхарактерный (*мокрая курица*); безотказный (*воду возить на ком-либо*); осторожный (*обжёгся на молоке - дует на воду*); упрямый (*в ступе не утолочь*); жадный (*зимой снега не выпросишь*); маленького роста (*от горшка два вершка*); пьяный (*лыка не вяжет*); в немецком языке: чёрствый (*das Herz aus Eis - сердце из льда*); вспыльчивый (*jemandem gehen die Pferde durch - у кого-то лошади понесли*); прожорливый (*gefrässig wie ein Rabe - прожорливый как ворон*); честный (*keine silbeme Löffel stehlen - не воровать серебряных ложек*); везучий (*etwas fällt jemandem wie reife Frucht in den Schoß - что-то падает кому-то в подол как спелые плоды*).

Как русские, так и немцы фиксируют в основном отрицательные качества человека: маленький (очень высокий) рост, жадность, пьянство, вспыльчивость, чёрствость, но в немецком языке всё же больше положительных характеристик: честность, везучесть и др.

Таким образом, в сфере фразеологических концептов русского и других языков наблюдается как сходство, так и различие. Общность фразеологических концептов объясняется наличием многовековых социально-экономических, исторических и культурных контактов. Различие фразеологических концептов отражает национальную специфику жизни народов.

Выявленное смысловое совпадение некоторых фразеологизмов в анализируемых языках объясняется тем, что фразеологизмы отражают мир как единый объект общечеловеческого познания. Будучи выразителями национально-культурных эталонов, стереотипов сознания, фразеологизмы являются важнейшей составляющей языковой картины мира.

Список литературы

1. Вежицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики / пер. с англ. А. Д. Шмелева. М.: Языки славянской культуры, 2001. 272 с.
2. Ковалева Л. В. Фразеологизация как когнитивный процесс: автореф. дисс. ... доктора филол. наук. Воронеж, 2004. 39 с.
3. Колшанский Г. В. Объективная картина мира в познании и языке. М.: Наука, 1990. 103 с.
4. Маслова В. А. Лингвокультурология. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 208 с.
5. Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. 288 с.
6. Wysoczyński Wł. Językowy obraz świata w porównaniach zleksykalizowanych (na materiale wybranych języków). W., 2006.

УДК 37

Педагогические науки

Зита Хасамбиевна Аргунова

Карачаево-Черкесский государственный колледж культуры и искусств им. А. А. Даурова

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ[©]

«Может ли человек не философствовать?» Таким вопросом задался однажды великий своим умом древний грек Аристотель. И его же ответ гласил: «Не может!» Ход его рассуждений был таков: если кто-то

подтвердит вопрос, то, значит, он на стороне мыслителя; а если же случится несогласие, то тогда уж точно не обойтись без рассуждений и процесс этого рассудочного акта будет... философствованием.

Философия - обязательный предмет во всех высших учебных заведениях нашей страны для всех специальностей. Это вызвано тем, что философия дает знания по наиболее важным проблемам, стоящим перед каждым человеком, обучает правилам мышления, формирует мировоззрение, заставляет задуматься над смыслом жизни. Она помогает человеку найти свое место в жизни, не столько в материальном, сколько в душевном и духовном плане как существу разумному и чувствующему. Формирование философского мышления, диалектического взгляда на мир философских школ и направлений в процесс непростой, многоплановой. Процесс этот очень сложный, так как формирование своего взгляда на мир невозможно без рассмотрений мировоззрений различных исторических эпохи.

Профессия учителя требует всесторонних знаний, мудрой любви к детям. Деятельность учителя - это всякий раз вторжение во внутренний мир вечно меняющегося, противоречивого, растущего человека. Много преподавателей убеждены, что система образования - это сфера, где знания переключаются из одной головы в другую. Но на уроках философии это просто недопустимо. «Философские воззрения не сводятся к сумме готовых знаний или сведений, почерпнутых индивидом из книг, лекций или учебников, а самостоятельно выработаны, выстраданы им на пути личных, самостоятельных исканий истины, оплачены тяжелой ценой трагических ошибок, роковых заблуждений и разочарований» [3, с. 11]. Обучение и образование - это разные вещи. Педагог должен не столько обучать студентов, например, философии, сколько образовывать их при помощи философии.

Преподавание философии имеет свою специфику. Если при изучении физики или химии задача учителя заключается в том, чтобы объяснить те или иные законы, а задача студентов - запомнить их, то философия по своему духу не дает окончательных ответов на поставленные вопросы, потому что поиск истины в ней не завершен. В философии значение имеет не только тот или иной вывод, но значим и сам процесс рассуждения, и процесс рассмотрения проблемы.

Занятия по философии в идеале должны проходить в форме диалога и дискуссий. Студенту надо представить разные точки зрения на обсуждаемые проблемы, и, размышляя вместе с автором, они начнут развивать свой собственный взгляд на мир. Ведь «каждый человек в той или иной мере - философ» [2, с. 19]. Формирование философского мышления, диалектического взгляда на мир философских школ и направлений в процесс непростой, многоплановой. Процесс этот очень сложный, так как формирование своего взгляда на мир невозможно без рассмотрений различных мировоззрений в различные исторические эпохи.

На первый план выступает умение педагога организовать процесс развития мышления студентов. Согласно педагогической науке выделяют четыре уровня такого развития.

Синкретический. На этом уровне суждение студентов характеризуется глобальностью и недифференцированностью. В их высказываниях отсутствуют объяснение причин явлений и какая-либо аргументация. Это практически простой пересказ услышанных лекций по философии, констатация основных направлений и школ.

Интуитивное овладение суждением и мнением. В высказываниях студентов преобладает уверенность, основанная на мнении авторитетных людей. На этом уровне осознанное подражание преобладает над убежденностью.

Возникновение зачатков теоретического обобщения. В своих суждениях студенты используют законы науки, общие выводы, отчетливо дифференцируют свою и «чужую» мысль, а также систему доказательств.

Четвертый уровень характеризуется развитым теоретическим обобщением и развитием интеллектуальной инициативы. В общении студент не просто высказывает определенные суждения, но стремится защитить их, доказать правоту своих взглядов. Самостоятельность мышления на этом уровне тесно сливается с убеждением и становится мощным фактором саморегуляции интеллектуальной деятельности личности.

Предлагается система вопросов и заданий, которая побуждает студента обращаться к дополнительной литературе, развивает самостоятельное мышление, помогает делать обобщения, анализировать интеллектуальные позиции, вырабатывать целостный взгляд на мир, природу, человека и историю. Вот несколько примеров таких заданий.

1. Древнекитайский мудрец Лао-Цзы писал: «О, несчастье! Оно является опорой счастья. О, счастье! В нем притаилось несчастье» [5, с. 56]. Правда ли, что счастье и несчастье сопутствуют друг другу? А может быть, они совсем не связаны друг с другом, и человек напрасно думает, что они «ходят» вместе? Приведите доводы «за» и «против».

2. XX век до н.э. Древний Египет. Некий жрец констатирует и пророчит: «Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушаются своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек» [Там же, с. 19]. Применимо ли это выражение для характеристики современной жизни? Сравните отношение к молодежи нынешнего и тех времен. Какие выводы можно сделать из этих сравнений?

3. Предположим, что объявлен конкурс на лучшую формулировку основного вопроса философии. Предложите свои варианты. Попробуйте обнаружить то смысловое поле, на котором можно отыскать основной вопрос философии: судьба человека, любовь, жизнь, бессмертие, нравственность, сущность бытия.

При выполнении подобной работы студент не просто высказывает определенные суждения, но и стремится защитить их, доказать правоту своих взглядов.

Довести до сознания индивида дремлющее в нем знание призван был сократовский метод майевтики [1, с. 65]. Сократ отличался от других философов тем, что не просто передавал знания, а пользовался методом приведения людей к истине, благодаря которому каждый приходит к ней сам. Сократ считал, что

спорить надо так, чтобы путем последовательных рациональных шагов мысли человек сам приходил к истине, поскольку истину нельзя внушить, а можно только самостоятельно открыть ее для себя.

Список литературы

1. Горелов А. А. *Философия в вопросах и ответах*. М.: Эксмо, 2007. 336 с.
2. Гуревич П. С. *Основы философии: учеб. пособие*. М.: Гардарики, 2004. 439 с.
3. Кохановский В. П. и др. *Философия для средних специальных учебных заведений*. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 320 с.
4. Таранов П. С. *Сокровищница дерзаний*. М.: АСТ, 2000. 480 с.
5. Таранов П. С. *Энциклопедия высокого ума*. М.: АСТ, 2000. 592 с.

УДК 338.45+339.564

Экономические науки

Максим Анатольевич Афанасьев

Южный федеральный университет

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД[©]**

Важнейшим аспектом модернизации государственной организационной поддержки экспорта промышленной продукции как направления промышленной политики является построение на национальном уровне эффективного информационно-аналитического обеспечения экспортно-ориентированных предприятий промышленности (ИАО ЭПП).

Построение эффективного ИАО ЭПП возможно при условии проведения объективной детальной оценки действующей на национальном уровне архитектуры информационно-аналитического обеспечения. Поскольку объективная оценка эффективности требует соблюдения принципа комплексности, приоритетным требованием к оценке является подведение научной основы под рассматриваемую систему. С учетом данной задачи представляется важным предложить комплексный методический подход, в основе которого, с одной стороны, лежит проведенный в рамках диссертационного исследования анализ зарубежной практики информационно-аналитической работы в сфере обеспечения конкурентной информацией национальных экспортно-ориентированных предприятий промышленности, включающий изучение инструментально-методической, организационной, содержательной и др. стороны ИАО ЭПП. Вместе с тем, подход к анализу должен быть основан на отечественных и зарубежных теоретико-методологических разработках в области теории информационного обеспечения управления, поддержки принятия управленческих решений, а также учитывать специфику теории государственной поддержки промышленного экспорта как направления промышленной политики.

С точки зрения теории информационного обеспечения управления, основой для разработки подхода стали классическое положение, согласно которому эффективность информационно-аналитического обеспечения процесса определяется по совокупности оценок всех формирующих его этапов [1-3]. Вместе с тем, необходимо учитывать, что существующие оценки информационно-аналитического обеспечения управления не позволяют измерять эффективность ИАО ЭПП как специфической разновидности деятельности по организационной поддержке экспортно-ориентированных предприятий промышленности. На сегодняшний день для ИАО ЭПП, в отличие от других элементов организационного механизма поддержки промышленного экспорта, не были сформированы подходы к оценке эффективности данной сферы, отражающие специфику ИАО ЭПП. Кроме того, необходимо констатировать, что сегодня также отсутствуют критерии оценки эффективности ИАО ЭПП.

Представляется необходимым предложить комплексный подход к оценке эффективности ИАО ЭПП на основе системного многоуровневого представления данной сферы. Основными аспектами комплексного подхода к рассматриваемой проблеме на алгоритмическом (1) и методическом (2) уровнях следует считать соответственно (1) определение ключевых этапов информационно-аналитического обеспечения ЭПП, включая не только особенности структурирования указанного процесса, но и его содержательную и инструментально-методическую сторону, а также институциональную основу; а также (2) разработку рациональной системы критериев оценки эффективности ИАО ЭПП. В рамках предлагаемого подхода к оценке эффективности формируется последовательная схема, в рамках которой алгоритмический уровень подхода выступает основой для методического (Рис. 1).