

Татарина Ирина Петровна, Шевцова Вера Васильевна

**КЛАСТЕР КАК ОСНОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/67.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 203-206. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

санкций за пропуск занятия (пропуск автоматически приводит к снижению показателя активности). Этот педагогический эффект подтвержден проведенными опросами студентов и преподавателей [3].

С учетом сказанного, выражение (2) может быть модифицировано следующим образом:

$$Q_u = (k_n \cdot D_n + k_a \cdot D_a + k_m \cdot D_m + k_s \cdot D_s) \cdot Q \quad (3)$$

где k_n - доли вклада в итоговую оценку работы на практических занятиях; k_a и k_m - доли вклада в итоговую оценку активности и результатов проверки усвоения теоретических знаний на лекциях; $k_s = 1 - k_c - k_a - k_m$; D_n , D_a и D_m - нормированные на 1 доли от максимально возможных оценок выполнения практических работ, активности и усвоения теории на лекциях, соответственно, набранные студентом за семестр.

Конкретные значения коэффициентов k могут устанавливаться преподавателем или нормативными документами учебного заведения в зависимости от значимости того или иного вида учебных занятий, контингента обучаемых, общей педагогической ситуации.

Таким образом, применение АСОС при проведении лекционных занятий даже с большой наполняемостью аудитории реально позволяет количественно оценить активность студентов и учесть эту оценку при выставлении итоговой оценки за курс.

Список литературы

1. Бадарч Д., Сазонов Б. А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: монография. М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. 190 с.
2. Болонский процесс: бергенский этап / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. М.: ИЦПКПС, 2005.
3. Егоров А. Н., Давидович Н., Явич Р. П. Особенности использования аудиторной системы обратной связи на лекциях в России и Израиле: в печати.
4. Сазонов Б. А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: учебное пособие. М.: ФИРО, 2006. 184 с.
5. Стариченко Б. Е., Егоров А. Н. Теория и практика использования аудиторной системы обратной связи в работе преподавателя вуза // Педагогическое образование в России. 2011. № 4. С. 135-146.
6. Starichenko B. E., Egorov A. N. Russian High School 'Clickers' Experience // Intercultural Ties in Higher Education and Academic Teaching / Ariel University Center of Camaria. Israel, 2011. P. 154-165.

УДК 378.095

Экономические науки

Ирина Петровна Татарина, Вера Васильевна Шевцова
Смоленский промышленно-экономический колледж

КЛАСТЕР КАК ОСНОВАНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ[©]

Понятие «кластер» в настоящее время - одно из наиболее популярных. Тем не менее, единого подхода к этому понятию нет. В монографии «Кластерный подход к управлению профессиональным образованием» представлены различные точки зрения на содержание категории «кластер» [1]. Согласно теории М. Портера, кластер - это группа географически соседствующих, взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга [Там же]. По мнению М. Портера, в современной экономике, особенно в условиях глобализации, традиционное деление на секторы или отрасли утрачивает свою актуальность. На первое место выходят кластеры - системы взаимосвязей фирм и организаций. Д. А. Ялов дает следующее определение понятию «кластер»: это сеть поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания прибавочной стоимости [Там же].

По мнению В. П. Третьяка, следует различать кластеры и сети предприятий. В. П. Третьяк пишет: «термин «сеть» относится к группе средних фирм, которые взаимодействуют для достижения общих целей - дополняя друг друга и специализируясь, чтобы преодолеть общие проблемы, достичь коллективной эффективности и захватить новые рынки». По мнению В. П. Третьяка, «термин «кластер» указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий, которые производят и продают ряд связанных или взаимодополняемых товаров совместными усилиями» [Там же].

А. А. Мигранян считает, что кластер - это сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, т.е. совокупность взаимосвязанных групп, успешно конкурирующих фирм, которые образуют «золотое сечение», в западной интерпретации «diamond - бриллиант» всей экономической системы государства, и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках [Там же].

С точки зрения Т. В. Цихан, кластер - это сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга [Там же]. Однако сообщество - это еще не множество, связанное именно синергетическими отношениями, не только позволяющими снижать транзакционные издержки, но и определяющими свойства кластера как системы, отличные от свойств множества организаций входящий в кластер вне указанных связей. Поэтому вполне справедливо положение Т. В. Цихана о том, что для всей экономики государства кластеры выполняют роль точек роста внутреннего рынка, что вытекает из следствия второго закона термодинамики о том, что упорядоченность в системе может возрастать только за счет увеличения энтропии в окружающей среде. То есть, организовываясь в более упорядоченную систему (кластер), организации одновременно ослабляют окружение, являясь точкой роста, к которой начинают «пристыковываться» другие организации. Кластеры могут быть представлены регионально ограниченными экономическими образованиями, вертикальными производственными цепочками и отраслями промышленности. По нашему мнению, приведенный тезис несколько конкретизирует некоторые аспекты понятия «кластер».

Т. В. Цихан, рассматривая проблемы образования и развития кластеров, отмечает, что в свое время в СССР существовали понятия «научно-производственный комплекс» и «территориально-производственная кооперация». Однако плановая система и отраслевой принцип управления экономикой накладывали жесткие ограничения на их деятельность. Например, выбор поставщика зачастую определялся не интересами предприятия, а распоряжением «сверху». В результате детали, которые производились в регионе, приходилось завозить из других республик. В современных условиях ситуация изменилась. Отсюда и главное отличие кластера от территориально-производственного комплекса - кластер максимально учитывает рыночный механизм, он может быть эффективным только тогда, когда создается по инициативе самих предприятий для повышения конкурентоспособности.

А. Воропов пишет, что кластер есть «упорядоченная совокупность специализированных предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию» [Там же].

По мнению В. М. Куткина, кластеры «не обладают географическим детерминизмом», что он объясняет, во-первых, слабостью подавляющего большинства регионов России, а во-вторых, тем, что даже близко находящиеся на географической карте регионы настолько сильно отличаются ресурсным и человеческим потенциалами, что это не позволяет отнести их к одному экономическому кластеру [Там же]. В. М. Куткин считает, что «кластер» «есть объединение регионов с похожим социально-экономическим положением». В своем исследовании он распределил уже существующие регионы России и воссоздал карту регионов заново, разбив их на семь кластеров с похожим экономическим положением. За основу классификации им были выбраны такие показатели, как индекс промышленного производства, строительство жилья, продукция сельского хозяйства, оборот розничной торговли.

Дэн Хааг определяет кластер как «индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей, связанных технологической цепочкой и выступающих альтернативой секторальному подходу» [Там же].

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что вариативные подходы к понятию «кластер» обусловлены тем, что авторы по-разному определяют субъектов кластера. По нашему мнению, субъектами кластера могут быть и компании (поставщики, производители и др.), и связанные с ними организации (образовательные заведения, инфраструктурные компании) [2]. Мы предлагаем кластер определять как форму интеграции социально-экономических институтов тесно связанных отраслей, обеспечивающую их социальное партнерство и интенсивное развитие, и направленную на реализацию конкурентного потенциала территории.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечена необходимость перехода к новой модели пространственного развития российской экономики, в том числе: формирования новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создания сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий.

В настоящее время экспертами выявлено и описано семь основных характеристик кластеров, на комбинации которых базируется выбор кластерной стратегии: 1) географической - построение пространственных кластеров экономической активности, начиная от сугубо местных (например, садоводство в Нидерландах) до подлинно глобальных (аэрокосмический кластер); 2) горизонтальной - несколько отраслей/секторов могут входить в более крупный кластер (например, система мегакластеров в экономике Нидерландов); 3) вертикальной - в кластерах могут присутствовать смежные этапы производственного процесса; 4) латеральной - в кластер объединяются разные секторы, которые могут обеспечить экономию за счет эффекта масштаба, что приводит к новым комбинациям (например, мультимедийный кластер); 5) технологической - совокупность отраслей, пользующихся одной и той же технологией (как, например, биотехнологический кластер); 6) фокусной - кластер фирм, сосредоточенных вокруг одного центра - предприятия, НИИ или учебного заведения; 7) качественной - здесь существенен не только вопрос о том, действительно ли фирмы сотрудничают, но и то, каким образом они это делают. Сеть далеко не всегда автоматически стимулирует развитие инноваций. Бывает, что в сетях, напротив, подавляются инновационные процессы и поощряется защитное поведение. Взаимосвязи с поставщиками могут стимулировать инновационные процессы, но они же могут использоваться для перекладывания расходов на партнеров и ущемления их в финансовом отношении. В последнем случае сети не оказываются ни стабильными, ни стимулирующими [1].

Мы выделили ряд условий, которые могут, как способствовать, так и препятствовать созданию и развитию кластеров.

К позитивным условиям, способствующим созданию и развитию кластеров, можно отнести следующее:

1. Существование технологической и научных инфраструктур, которые выступают основанием интеграции научных, образовательных учреждений, предприятий отрасли и предусматривает создание научно-образовательных комплексов по вертикали (с разными уровнями образования). Результатом создания таких комплексов становятся: 1) система постоянного взаимодействия между работодателями и образовательным сообществом с целью организации мониторинга региональных рынков труда и образовательных услуг, рационального заполнения профессиональных ниш на рынке труда; 2) механизмы, стимулирующие работодателей инвестировать в образовательные учреждения, обеспечивающие интеграцию производства и образования, распространяющие позитивный опыт участия работодателей в финансировании и управлении учреждениями профессионального образования.

2. Готовность социально-экономических институтов к кооперации. Включение социально-экономических институтов в кооперативное взаимодействие стимулирует развитие аттракции (от лат. *attrahere* - привлекать, притягивать) между членами группы, способствует оказанию взаимопомощи, усиливает взаимозависимость участников. Широкое распространение нашли различные кооперативные формы организации инновационного творчества - от смешанного капитала и разделения рисков до совместного использования дорогостоящего оборудования. Промышленная политика с ориентацией на кластеры стимулирует возникновение «новых комбинаций» и косвенным образом поддерживает их, особенно в сфере образования и научно-исследовательских работ, а также через внедренческие посреднические центры. Например, очень важную роль на европейском уровне играют такие программы кооперации, как «Эврика» («Eureka»). Они сводят вместе потенциальных партнеров, не сумевших найти необходимые им дополнительные знания на местном уровне.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подмечено, что уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики в значительной степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперационности. Россия не сможет поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения.

3. Наличие устойчивой региональной стратегии развития кластеров. При разработке региональной стратегии надо учесть, какие ключевые точки роста существуют в регионе, и что могут сделать различные группы интересов для их развития. Для этого необходим консенсус между деловыми и административными элитами региона о необходимости развития кластера. Региональное социально-экономическое развитие на основе стимулирования кластеров предполагает инициативу и совместные усилия бизнеса и администраций. Роли, которые должны играть администрации и бизнес при развитии отраслевых кластеров разные, но взаимодополняющие. Роль администрации может состоять в поддержке и иницировании процессов активации кластеров, посредством различных программ. Роль бизнес-структур может состоять в благотворительной, грантовой поддержке социальных программ, развитии рынка труда, формировании целевого заказа на услуги профессионального образования.

4. Развитие проектных методов управления социально-экономической сферой общества. Это особенно актуально в случаях обеспечения инновационных программ. Метод проектного управления - это вид социально-экономического творчества, направленный на создание оптимальной организации коллективных отношений, с учетом объективных условий и жизнедеятельности различных социальных групп на определенный отрезок времени. Субъектом метода проектного управления могут быть как отдельные личности, так и организации, трудовые коллективы, социальные институты и тому подобное, ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социально-экономической действительности. Метод проектного управления позволяет формировать соответствующие целям конкретного проекта команды от местного сообщества, объединенные общей задачей, единой корпоративной культурой, обеспечивать их позитивное влияние на управление предприятием. Оптимальный состав подобных команд - это менеджеры высшего звена - руководители проекта, специалисты по логистике, контролю качества, маркетингу, бюджетированию, внедрению международных стандартов качества и т.д.

5. Развитие информационных технологий, обеспечивающих обмен информацией между социально-экономическими институтами по поводу потребностей, техники и технологий. Среди факторов, облегчающих движение информации, выделены следующие: личные взаимоотношения, сложившиеся в ходе совместной учебы, службы в армии, работы; связи, возникающие в научных сообществах, профессиональных ассоциациях; связи, обусловленные географической близостью; отраслевые ассоциации, обслуживающие кластеры; семейные связи; общая собственность внутри промышленной группы; долевое участие в акционерной собственности; взаимодействие между директорами фирм; национальный патриотизм. То есть, катализатором информационных процессов являются социальные связи [Там же].

К условиям, сдерживающим создание и развитие кластеров можно отнести: низкое качество бизнес-климата; низкий уровень развития ассоциативных структур (торговых палат, промышленных ассоциаций), которые не справляются с задачей выработки и продвижения приоритетов и интересов регионального бизнеса; краткосрочный горизонт планирования, так как реальные выгоды от развития кластера появляются только через 5-7 лет. Последний факт заставляет обратить внимание на вопрос о масштабе управления региональным развитием. Если масштаб управления ограничен 4 годами (предвыборный цикл), то говорить о

какой-либо долгосрочной стратегии сложно. Успешная реализация проектов по специальному стимулированию кластеров возможна только при наличии региональной стратегии. Развивать кластер в отрыве от развития региона в целом неэффективно. Поэтому в ряде стран в последние десятилетия и приобрели такое значение эффективные «кластерные стратегии», которые строятся на центрах деловой активности уже доказавших свою силу и конкурентоспособность на мировом рынке.

По нашему мнению, создание и развитие кластеров основывается на следующих закономерностях:

1. Перспективные конкурентные преимущества субъектов кластера формируются при условии развития внутренних рынков (М. Портер). М. Портер разработал систему детерминант конкурентного преимущества стран, получившую название «конкурентный ромб» (или «алмаз»). К ним относятся: факторные условия (людские и природные ресурсы, научно-информационный потенциал, капитал, инфраструктура, в том числе факторы качества жизни); условия внутреннего спроса (качество спроса, соответствие тенденциям развития спроса на мировом рынке, развитие объема спроса); смежные и обслуживающие отрасли (сферы поступления и использования сырья, полуфабрикатов, оборудования); стратегия и структура фирм, внутриотраслевая конкуренция (цели, стратегии, способы организации, менеджмент фирм, внутриотраслевая конкуренция).

Кроме того, по мнению М. Портера, существуют две дополнительные переменные, в значительной степени влияющие на обстановку в стране. Это случайные события (то есть те, которые руководство фирм не может контролировать) и государственная политика. Кластерный подход способен самым принципиальным образом изменить содержание социально-экономической политики. В этом случае усилия должны быть направлены не только на поддержку отдельных предприятий и отраслей, но и на развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, конечными потребителями и производителями и т.д.

2. Диверсифицированность и инновационность кластера повышается при условии расширения взаимосвязей с научно-исследовательскими институтами. Ряд кластеров изначально выстраивается на априорно существующем научном потенциале, т.е. системообразующим элементом такого кластера является развивающийся источник новаций [3]. Наиболее успешные кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается «прорыв» в области техники и технологии производства с последующим выходом на новые «рыночные ниши». Поэтому многие страны - как экономически развитые, так и только начинающие формировать рыночную экономику - все активнее используют «кластерный подход» в формировании и регулировании своих национальных инновационных программ.

3. Высокий уровень эффективности кластеров достигается при условии сохранения стимулирующих механизмов развития его субъектов. По мнению М. Портера, деятельность кластеров способствует улучшению предпринимательского климата, увеличению экспорта и привлечению инвестиций. Развитие кластеров обеспечивает снижение транзакционных издержек; рост эффективности специализации производства за счет концентрации конкурентов, потребителей и поставщиков в одном хозяйственном пространстве; синтез синергетических эффектов, основанных на всеобщей стандартизации продукции, эффекте масштаба и инновационном характере кластерного подхода (в основе построения наиболее развивающихся кластеров лежат наукоемкие новации); снижение совокупных затрат на разработку и внедрение новаций [1].

4. Инновационная активность кластерных образований усиливается при условии государственной поддержки кластеров. Современная государственная политика в области поддержки кластеров, определяется многими национальными особенностями. Она может быть весьма разнообразной и выступать в виде: 1) конкретной политики с четко определенной стратегией и выделенным бюджетом, которая охватывает ряд промышленных секторов и различные аспекты развития кластеров; 2) политики, сфокусированной на некоторых аспектах развития кластеров: сетевые взаимодействия среди бизнеса или между бизнесом и исследовательскими организациями [4]; 3) политики как элемента других стратегий экономического развития; 4) общей цели в серии других несогласованных мероприятий, нацеленных на конкретную отрасль.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что процессы глобализации, характерные для современной экономики, стали объективной предпосылкой смены парадигмы управления конкурентоспособностью, которая состоит в отказе от традиционной политики и переходе к новой, инновационной, основанной на кластерах.

Список литературы

1. Мухаметзянова Г. В., Пугачева Н. Б. Кластерный подход к управлению профессиональным образованием. Казань: Изд-во ИПП ПО РАО, 2007. 144 с.
2. Пугачева Н. Б. Кластер как инструмент интеграции организаций профессионального образования и бизнеса // Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: материалы международной научно-практической конференции / под ред. Е. А. Корчагина. Казань: КГАСУ, 2008. С. 27-38.
3. Пугачева Н. Б. Концептуальные основы модернизации системы профессионального образования для регионального рынка труда // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2009. № 1. С. 79-83.
4. Пугачева Н. Б. Приоритетные задачи высшего профессионального образования // Социосфера: научно-методический и теоретический журнал. 2011. № 1. С. 42-47.