

Харитонова Наталья Дмитриевна

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ УКРУПНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ЗНАНИЙ И СПОСОБОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/4/76.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (59). С. 228-230. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

компании, а также регулярно следить за прибыльностью покупателей. В результате, менеджер любого филиала сможет сравнить себя с другими управляющими, что способствует наличию внутренней конкуренции.

Принципы лидерства, которым необходимо следовать, в случае внедрения модели управления без бюджетов:

- Создание системы управления эффективностью, которая оценивает успех компании в сравнении с конкурентами, а не фокусируется на показателях внутреннего бюджета.
- Мотивация через задачи и передача ответственности на основе четко определенных ценностей компании.
- Делегирование полномочий на более низкие уровни, в случае если они могут принимать решение самостоятельно.
- Расширение прав и возможностей операционных менеджеров, для того чтобы они могли действовать независимо.

- Компания должна основываться на командах, ориентированных на потребителя.

- Создание открытой и прозрачной информационной системы.

Принципы эффективного управления:

- Процесс установления целей должен основываться на согласованных внешних бенчмарках.
- Мотивация персонала и процесс награждения должен основываться на успехе команды в сравнении с конкурентами.

- Стратегия развития и планирование должны быть делегированы операционным менеджерам.
- Процесс использования ресурсов компании должен быть основан на прямом доступе к этим ресурсам.
- Финансовый контроллинг должен своевременно предоставлять информацию о результатах деятельности для целей контроля на разных уровнях организации.

Адаптивная система управления не основана на фиксированных целях и планах по использованию ресурсов как, например, модель управления, основанная на традиционном бюджете. Наоборот, организация имеет возможность очень гибко, быстро реагировать на любые вызовы рынка. В данном случае у контролеров компании есть следующие инструменты, которые им могут помочь: скользящий прогноз, гибкие операционные планы, непрерывный мониторинг результатов деятельности.

Таким образом, адаптивная система управления представляет собой радикальный подход, внедрение которого требует преданности и поддержки всей команды. Если компания хочет быть успешной, команда сотрудников должна включать в себя специалистов отдела контроллинга, управляющих персоналом, управляющих изменениями, экспертов по информационным технологиям. Но не всякая компания готова себе это позволить. Основная суть в том, что менеджеры и контролеры компании не должны ориентироваться исключительно на плановые показатели, в то же самое время необходимо:

- Понизить уровень детализации для целей планирования. Уровень деталей должен зависеть от масштабов планирования и конкретной ситуации.
- Использовать скользящий прогноз, а не только ежегодное планирование.
- Скользящее стратегическое планирование, которое может привести при необходимости к корректировкам полугодовых стратегических планов.
- Использование нефинансовой оценки деятельности компании.
- Должны быть установлены четкие цели компании «сверху-вниз», но в то же самое время необходимо децентрализованное операционное планирование «снизу-вверх».
- Использование информационных технологий.

Список литературы

1. **Horvath P., Klein A.** Erster deutscher Beyond Budgeting Summit // Der Controlling Berater. 2008. № 6.
2. **Jensen M. C.** Paying People to Lie: the Truth about the Budgeting Process // Harvard Business School Working Papers. 2010. № 01-072.
3. **Pflaig N.** Beyond Budgeting, Better Budgeting. Freiburg, 2003.

УДК 371.3:51

Педагогические науки

Наталья Дмитриевна Харитонова

Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ УКРУПНЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ЗНАНИЙ И СПОСОБОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Современный период развития общества характеризуется непрерывным ростом научной информации, что становится объективной причиной увеличения объема знаний, возрастания сложности умений и способов

деятельности, которые должны осваивать студенты в вузах. Растут требования к прочности приобретаемых навыков, к комплексу приемов и методов учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности будущих специалистов. Острым становится дефицит времени.

На фоне этого широко обсуждается проблема умения учащихся школ и студентов вузов решать математические задачи. Различные аспекты этой проблемы освещены в работах А. К. Артемова, С. А. Атрощенко, В. А. Далингера, Ю. М. Колягина, В. И. Крупича, В. И. Мишина, Д. Пойа, Л. М. Фридмана, П. М. Эрдниева и др. В соответствующих публикациях неоднократно указывается на низкий уровень умения обучающихся решать задачи. Еще в 1977 году Л. М. Фридман отмечал, что «...значительная часть учащихся школ и студентов вузов имеют весьма смутные представления... о том, что значить решить задачу, что надо сделать, чтобы найти решение» [4, с. 99]. За тридцать пять лет картина, «нарисованная» Л. М. Фридманом, существенно не изменилась. Учащиеся школ и студенты вузов слабо решают даже самые простые задачи, испытывая большие трудности. В качестве причин такого явления указывают многие факты: отсутствие у обучающихся интереса к предмету вообще и к решению задач в частности, наличие пробелов в их памяти и т.д.

В настоящее время в научной литературе наблюдается усиление внимания со стороны методистов, педагогов и других научных деятелей к реализации деятельностного подхода в обучении. Один из вариантов его понимания в методике обучения математике заключается в формировании у обучающихся действий, адекватных тому или иному компоненту предметного математического содержания (понятию, теореме и т.д.). Поэтому в методической литературе процессу решения каждой задачи по математике зачастую ставится в соответствие совокупность определенных действий [1-3]. Сформированность у студентов этих действий означает умение решать задачи, тогда в условиях современной актуализации деятельностного подхода, проблема обучения решению математических задач должна решаться через проблему формирования у обучающихся действий, адекватных этим решениям. Однако в задачах должного внимания этому не уделяется. Таким образом, сегодня назрела необходимость такого усовершенствования традиционной методики обучения, чтобы формирование у студентов навыков решения математических задач осуществлялось на более высоком уровне. Подобное и обусловило обращение к теории укрупнения дидактических единиц (теории УДЕ), т.к. сторонниками этой теории не раз отмечалось, что применение ее приемов способствует повышению качества усваиваемых учащимися знаний по изучаемому предмету без потери его познавательной ценности и при меньшем потреблении временных ресурсов.

Идея УДЕ впервые была реализована в теории и практике обучения математике П. М. Эрдниевым [5]. Основу созданной им концепции составило положение о необходимости укрупненного подхода к содержанию учебного материала: необходимо рассматривать совместно, в связях и переходах целостные группы родственных (взаимосвязанных) единиц этого содержания. Многочисленные исследования в дидактике и предметных методиках (А. К. Артемов, П. Д. Васильева, Л. Я. Зорина, А. В. Ефремов, Н. Е. Кузнецова, Г. И. Саранцев и другие) обеспечили дальнейшее развитие идеи УДЕ в рамках решения проблем достижения целостных и системных знаний, интенсификации процесса их усвоения, активизации познавательной самостоятельной деятельности обучающихся. В педагогике отмечена роль УДЕ в интеграции теорий развивающего обучения (М. И. Махмутов). Наиболее полно различные аспекты проблемы УДЕ рассмотрены в методике преподавания математики в начальной и средней школе. Актуальным признается изучение выявленных возможностей использования УДЕ для совершенствования процесса обучения различным дисциплинам, в том числе математике (А. М. Крупеников, Н. В. Манджиев, К. В. Рийвес, П. М. Эрдниев, Б. П. Эрдниев) в вузе. Возможности использования идеи УДЕ в обучении математике в вузах специально не рассматривались.

Как следует из проведенного анализа, теория укрупнения дидактических единиц рассматривается исследователями применительно к системе знаний в их традиционном понимании. Тогда как сегодня актуально понимание знания как деятельности. Основным элементом деятельности выступает действие, но возможность использования теории УДЕ для формирования каких-либо действий не исследовалась. Назрела необходимость раскрыть такое направление, разработав теорию и методику обучения математике посредством математических задач, в контексте укрупнения действий, соответствующих процессу решения этих задач. Разрабатываемая нами концепция теории укрупнения дидактических единиц основывается на позициях деятельностного подхода. Так как, во-первых, она предполагает выделение действий, соответствующих предметному математическому содержанию. Во-вторых, обучение учащихся решению математических задач на основе данной концепции предполагает осуществление укрупнения действий, адекватных процессу решения этих задач. Подобное становится возможным в процессе укрупнения самих математических задач, поскольку сегодня их можно рассматривать не только как носителей содержания, учебной информации, но и как носителей действий. В научно-методической литературе не раз отмечалось, что формировать у учащихся те или иные действия (адекватные процессу усвоения ими понятий, доказательству теорем и т.д.) необходимо посредством специальных упражнений, задач, процесс решения которых также требует выполнения определенных действий. В результате укрупнения задач по математике образуются блоки задач, взаимосвязанных между собой по линии укрупнения своих решений (укрупненных задач). Работа с ними позволяет использовать деятельностный подход во всех трех значениях, употребляемых в методике обучения математике [6].

Список литературы

1. Епишева О. Б. Общая методика преподавания математики в средней школе: курс лекций: учебное пособие для ст-в физ. мат. спец. пед. ин-тов. Тобольск: Тобольский гос. пед. ин-т, 1997. 191 с.
2. Саранцев Г. И. Упражнения в обучении математике: пособие для учителей и студентов физ.-мат. факультетов. М.: Просвещение, 1995. 240 с.
3. Сафонова Л. А. О действиях, составляющих умение решать текстовые задачи // Математика в школе. 2000. № 8. С. 34-36.
4. Фридман Л. М. Логико-психологический анализ школьных учебных задач / Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии АПН СССР. М.: Педагогика, 1977. 207 с.
5. Эрдниев П. М. УДЕ как технология обучения: в 2-х ч. М.: Просвещение, 1992.
6. Ульянова И. В. Обучение школьников методам решения геометрических задач в контексте укрупнения дидактических единиц: дисс. ... к. пед. н. Саранск, 2002.

УДК 658.5:005.584.1

Экономические науки

Ольга Владимировна Чапляк

Мичуринский государственный аграрный университет

ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ[©]

Стратегическое планирование является непрерывным процессом, и поставленные перед предприятием задачи обычно пересматриваются не один раз. Нередко фирмы оказываются не в состоянии осуществить выбранную стратегию. Причинами этого являются неверно проведенный анализ и сделанные выводы; произошедшие непредвиденные изменения во внешней среде, а также неполное использование имеющегося у организации потенциала. Данные изменения влекут за собой корректировку стратегии.

Оценка эффективности действующей стратегии позволяет организации определить направление и способ ее достижения к целям, понять, насколько продуман и согласован стратегический уровень, насколько эффективна стратегия в плане затрат и отдачи.

Оценка реализации стратегии осуществляется по следующим этапам:

- 1) необходимо удостовериться, что текущие цели организации и его задачи точно соответствуют общим желаниям руководства организации и его стратегии в целом;
- 2) необходимо описать продукт, выпускаемый организацией, и дать ему оценку соответствия текущему моменту;
- 3) менеджер должен точно определить сегменты своих потребителей, а также взять в расчет все потенциальные сегменты рынка, на котором работает организация;
- 4) следует построить профиль потребителей, который специфически определяет нужды, выгоды и покупательские критерии потребителей продукции данной организации;
- 5) необходимо правильно определить стратегические единицы бизнеса и дать им правильную оценку. Стратегические единицы бизнеса (СЕБ) - конкурентная среда, в которой предприятие устанавливает соответствие своего продукта потребительской группе или рынку;
- 6) менеджер должен учесть все силы индустрии, которые воздействуют на стратегические единицы бизнеса данной организации;
- 7) пункты дифференциации должны являться устойчивыми и отчетливыми в глазах потребителей данной организации;
- 8) стратегические выводы для каждой СЕБ должны совпадать с целями и возможностями данной организации;
- 9) выполнение конкретной стратегии и конкретных тактических ходов должно соответствовать ресурсам данной организации и успешно осуществляться на каждом этапе [2].

Эффективная система оценки требует наличия четырех основных элементов (Рис. 1).

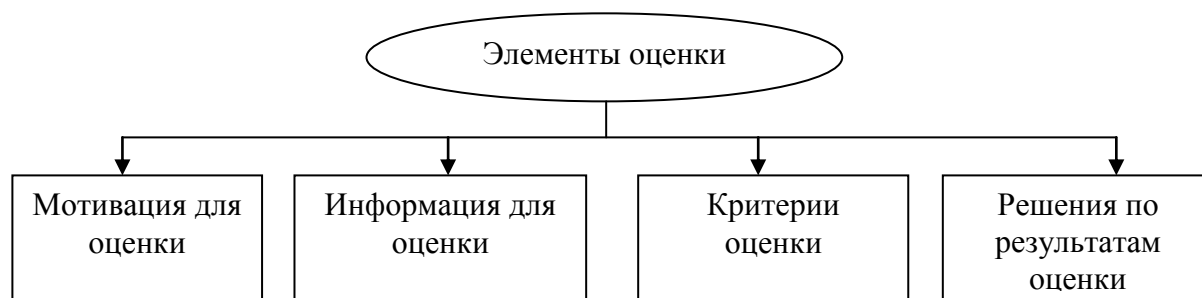


Рис. 1. Основные элементы оценки