

Двухжилова Ирина Владимировна, Белов Вадим Геннадьевич, Кобзева Ирина Юрьевна,
Лукин Максим Анатольевич

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА "ИСТОРИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКИЕ,
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ" В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И
ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ**

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/5/14.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по данному вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (60). С. 46-49. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Шпаар Д., Дрегер Д., Захаренко А. и др. Сахарная свекла: выращивание, уборка, хранение / под общ. ред. Д. Шпаара. М.: ИД ООО «DLV АГРОДЕЛО», 2006. 315 с.

УДК 94(47).08

Исторические науки и археология

*Ирина Владимировна Двухжилова, Вадим Геннадьевич Белов,
Ирина Юрьевна Кобзева, Максим Анатольевич Лукин
Тамбовский государственный технический университет*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА «ИСТОРИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКИЕ,
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ» В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ[©]

В Тамбовском государственном техническом университете дисциплина «История политических партий и общественных движений в России» предлагается аспирантам специальности 07.00.02 - отечественная история в качестве курса по выбору.

Актуальность данного курса вряд ли может вызывать сомнения. Россия в XX-XXI вв. неоднократно стояла у порога драматического выбора модели политического развития и основными субъектами этого процесса являлись политические партии, общественные движения, их лидеры и власть. Без предметного уяснения характера их взаимоотношений на различных этапах нельзя понять многомерность и специфичность российской политической истории, конструировать модели прошлого и настоящего.

Изучение дисциплины, в первую очередь, ориентировано на реализацию следующих задач:

- раскрытие проблем вариантности исторического развития России в контексте взаимодействия структур гражданского общества и государства;
- анализ партийно-политических доктрин и программ конкретных участников политического процесса;
- получение представлений о соотношении индивидуального, социального и обществоведческого в общественно-историческом развитии Отечества;
- получение знаний о субъектах, характере и специфике публичной политики в России;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, определять собственную позицию по отношению к окружающей действительности;
- развитие способности историко-политического анализа общественных процессов и явлений в России новейшего времени;
- применение полученных знаний и представлений об историческом прошлом для адаптации к современным социально-политическим и историко-культурным условиям;
- овладение навыками работы с научной литературой по истории и историческими источниками;
- формирование высокого уровня компетентности общественно-исторического знания.

Преподавание дисциплины строится на основе альтернативности мышления, раскрепощающей и обогащающей сознание. На первый план выходит метод самостоятельной работы с первоисточниками, научной и общественно-политической литературой. Практические занятия строятся по типу семинаров с элементами дискуссий, семинаров-исследований, «круглого стола» и ситуационного моделирования. Особенностью методики преподавания «Истории политических партий и общественных движений России» является применение разнообразных форм и методов активизации учебно-познавательной деятельности аспирантов на лекциях и семинарах; значительное внимание уделяется развитию у них творческого, самостоятельного мышления. В современных условиях преподаватель должен и может «выступать как тьютор и организатор непрерывно меняющейся обучающей среды, а не как простой носитель информации» [38, с. 208].

Причем с нашей точки зрения особенно важно не только использовать новейшие методы обучения, но и вовлекать самих аспирантов в исследовательский процесс [10; 40; 41], что невозможно без глубокого знания современной историографии. Благо, электронные библиотеки резко упростили данную задачу. У многих научных журналов есть свои сайты, где можно познакомиться с содержанием номеров и купить заинтересовавшие статьи. Тамбовское издательство «Грамота» от многих других выгодно отличается бесплатной доступностью архива научных статей, размещенного как на сайте издательства¹, так и в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU². Поэтому использование материалов журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» может

© Двухжилова И. В., Белов В. Г., Кобзева И. Ю., Лукин М. А., 2012

¹ <http://www.gramota.net/materials.html>

² http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28744

осуществляться весьма оперативно любым исследователем, в том числе и начинающим. Электронная версия журнала выходит в свет даже раньше печатной.

При изучении становления многопартийности в Российской империи нельзя обойти вниманием публикации И. Н. Сулоева [31], Р. Н. Иванова [11]. Для понимания особенностей неонароднического движения в Российской империи и Русском Зарубежье важны публикации О. Н. Квасова [13], Д. А. Местковского [16], А. Б. Полякова [22], Е. Ю. Семенов [24].

Ряд публикаций новаторски трактуют взаимоотношения власти и революционных партий. Особенно заслуживает внимания вдумчивый анализ деятельности российских спецслужб по сохранению внутренней стабильности в российском государстве [14; 21; 37; 38].

Различные аспекты монархического движения характеризуют М. Л. Размолодин [23], Д. И. Стогов [29]. В частности, М. Л. Размолодин полностью разрушает миф о единстве монархического лагеря. Даже в вопросе об источнике властных prerogatives самодержавия не было единства: если черносотенцы сохраняли верность архаичной концепции божественного происхождения царской власти, то националисты восприняли либеральную трактовку народа как абсолютного источника права, делегировавшего свои властные полномочия правителю.

Статья С. В. Анашкиной [1] посвящена исследованию деятельности ЦК партии кадетов по руководству парламентской фракцией в период работы II Государственной Думы. В качестве ключевых проблем выделяются: процесс структурирования и организации партии в период выборов и в период работы Думы, особенности проведения избирательной кампании, методы работы ЦК к.-д. партии в II Думе, стратегия и тактика кадетской партии, основные направления работы фракции по экономическим, социальным и политическим вопросам.

Несколько публикаций журнала вполне могут стать предметом дискуссий. В частности, И. В. Андреев подробно характеризует проект отечественного политического мыслителя М. Я. Острогорского (1854-1921), который призывал вытеснить из общественной жизни института политических партий и заменить его сетью временных узкоспециализированных организаций [2]. Охарактеризовав этот проект как разновидность либеральной политической утопии, автор дает возможность нам посмотреть на проект и с других сторон, учитывая реалии не только прошлого века, но и настоящего. Методика сравнения с другими позициями, в частности, П. Н. Милокова, дана в других публикациях И. В. Андреева [3; 4]. Как мы узнаем из этих публикаций, видные теоретики русского либерализма в качестве важнейших социальных предпосылок генезиса института политических партий относили процессы трансформации сословной организации общества, вовлечение широких народных масс в политическую жизнь, повышение социальной роли интеллигенции. И. В. Андреев акцентирует внимание на принципиальных различиях в восприятии данного круга проблем, имевших место в рамках русского либерального научного сообщества.

Менее вдумчиво, к сожалению, авторы журнала пока относятся к исследованию начального этапа истории российской социал-демократии. Фактически лишь С. В. Холяев попытался изучить данную проблематику [35; 36].

Мы не будем сегодня подробно анализировать публикации по истории молодежного движения в России, т.к. их подробный историографический анализ проводился уже неоднократно [8; 9; 15; 19; 28]. Однако нельзя не заметить разнообразие тематики публикаций журнала по истории молодежного движения. К сожалению, пока журнал не очень активно рассказывает о дореволюционном молодежном движении [30]. Зато большое внимание уделяется неизученным ранее аспектам молодежного движения в советской России [25; 27]. Базовой для изучения историко-комсомольских проблем стала теория огосударствления комсомола, согласно которой комсомол рассматривается как своеобразное советское «министерство молодежи», связующее звено между государством и молодежью [26]. На страницах журнала подчеркивается огромный созидательный потенциал комсомола [5].

Нельзя не приветствовать и повышение внимания к проблемам современного молодежного движения. В частности, А. Е. Москалевым молодежные общественные объединения изучены как форма артикуляции интересов молодежи в сравнении с политическими партиями. Им дана характеристика особенностям процесса политической социализации в молодежных общественных объединениях на основе изучения политической активности их участников и лидеров [17]. В статье М. А. Новикова отражены особенности функционирования волонтерских организаций в СССР и Российской Федерации, методы работы международной ассоциации Ротари Интернэшнл, объединяющей Ротари клубы по всему миру [18].

Все более пристальное внимание уделяет журнал и проблемам возрождения российской многопартийности. С. Л. Бехтерев раскрыл содержание процесса эволюции организационно-правовых форм объединений граждан в позднесоветской политической системе (1977-1993 гг.) [6]. Основное внимание автор акцентировал на изменении статуса бывших «номенклатурных» организаций, становлении неформального движения и его развития в Удмуртской АССР как одной из типичных автономных республик в составе РСФСР. А. П. Калачев более подробно осветил роль неформального движения в становлении многопартийности в СССР, в становлении гражданского общества [12]. О. М. Орлинская сделала попытку проанализировать нормативно-правовую базу процесса реформирования партийной системы РФ и выяснить, насколько она соответствует общепринятым демократическим стандартам и самой концепции построения эффективных отношений между федеральным центром и регионами [20]. А. В. Толочко выделил основные тенденции в эволюции российской многопартийной системы в конце 1990-х - начале 2000-х гг. [33].

Конечно, публикации журнала не дают исчерпывающих ответов на многие вопросы по истории политических партий и общественных движений России, но, безусловно, являются важным и доступным средством ее постижения.

Список литературы

1. **Анашкина С. В.** Руководство ЦК кадетов фракцией во II Государственной Думе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 3. С. 10-13.
2. **Андреев И. В.** Либеральная утопия М. Я. Острогорского // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 2. С. 20-28.
3. **Андреев И. В.** М. Я. Острогорский и П. Н. Милоков о «человеческом измерении» партийной деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 3. С. 19-24.
4. **Андреев И. В.** Некоторые социально-философские аспекты исследования русскими «новыми» либералами феномена политической партийности: конец XIX - начало XX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 1. С. 17-24.
5. **Беляев А. А., Бредихин В. Е., Слезин А. А.** Становление системы общего вечернего образования: роль комсомола // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 3. С. 23-28.
6. **Бехтерев С. Л.** Эволюция организационно-правовых форм объединений граждан в позднесоветской политической системе: региональный аспект // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 26-29.
7. **Данилова О. Г.** Деятельность общества «Долой неграмотность» в Псковской губернии 1920-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 74-77.
8. **Двухжилова И. В.** Вклад тамбовских ученых в исследование молодежного движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 3. С. 46-51.
9. **Демидова Е. И., Васильев А. А.** Внимание к прошлому как залог успешного будущего российской молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 211-217.
10. **Дик А. А., Слезин А. А.** Обзоры политических настроений как источники по изучению социально-политической истории 1920-х годов // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2005. Т. 11. № 4. С. 1044-1046.
11. **Иванов Р. Н.** Борьба с распространением и употреблением спиртных напитков в Воронежской губернии в 1914-1916 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 2. С. 75-78.
12. **Калачёв А. П.** К вопросу о роли неформального движения в становлении многопартийности в СССР // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 106-107.
13. **Квасов О. Н.** Террористическая экспроприация как форма революционной борьбы в Российской империи начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 1. С. 61-65.
14. **Логачева Н. В.** Перлюстрация в системе методов органов политического розыска Российской империи в борьбе с революционным движением во второй половине XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 2. С. 46-49.
15. **Лукин М. А.** Советская молодежь как объект и субъект политического контроля: современная историография проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 99-103.
16. **Местковский Д. А.** Идеи демократии и партийный централизм: к вопросу об организационных принципах в эсеровской эмиграции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 2. С. 117-122.
17. **Москалев А. Е.** Молодежные общественные объединения как форма артикуляции интересов молодежи и субъект политической социализации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3. С. 112-116.
18. **Новиков М. А.** История, проблемы и перспективы развития молодежного волонтерства в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 141-144.
19. **Олейников Д. М.** Молодежь послевоенной Тамбовской области как объект исторических исследований // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2011. № 4. С. 377-382.
20. **Орлинская О. М.** Федеративный аспект реформы партийной системы в современной России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 2. С. 142-145.
21. **Патрушева Н. Г.** Особенности профессии чиновников цензурного ведомства в России во второй половине XIX - начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 2. С. 171-174.
22. **Поляков А. Б.** Кризис эсеровских террористических организаций Пензенской губернии во второй половине 1906 - 1907 г. и убийство С. В. Александровского // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 138-142.

23. Размолодин М. Л. Черносотенцы и националисты начала XX века об источнике властных prerogativ самодержавия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 141-145.
24. Семенова Е. Ю. Роль партий народной свободы и социалистов-революционеров в формировании мировоззрения городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 3. С. 150-156.
25. Слезин А. А. Государственная политика в отношении религии и политический контроль среди молодежи в начале 1920-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 92-98.
26. Слезин А. А. Институализация комсомола как государственного органа: теоретическая основа // Политика и общество. 2008. № 4. С. 68-71.
27. Слезин А. А. Политический контроль среди молодежи 1920-х годов: победы на «фронте повседневности» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 2. С. 179-184.
28. Слезин А. А. Современные исследования о становлении советской политической системы // Право и политика. 2010. № 6. С. 1171-1180.
29. Стогов Д. И. Нижегородское совещание монархистов (1915 г.) и проблема консолидации русских правых // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 1. С. 178-183.
30. Строкатова Е. Г. Первые организации учащейся молодежи Дона конца XIX - начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1. С. 166-168.
31. Сулоев И. Н. Партийно-политические предпочтения крестьян Костромской губернии в 1906 г. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 190-193.
32. Терехов А. Н. Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX в. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. Т. 17. № 1. С. 51-61.
33. Толочко А. В. Российская многопартийность конца 1990-х - начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 148-151.
34. Тропов И. А. Взаимодействие органов земского самоуправления и советов (1917 - весна 1918 г.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 2. С. 174-178.
35. Холяев С. В. К вопросу о расколе РСДРП // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 210-212.
36. Холяев С. В. Различия в тактике меньшевиков и большевиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 187-190.
37. Храмов А. Б. Секретная агентура на службе Тюменского жандармского управления в 1905-1917 годах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5. Ч. 2. С. 220-222.
38. Чудакова М. С. Революционная активность масс и агентурная деятельность Ярославского охранного отделения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 3. С. 203-206.
39. Щупленков О. В. История молодежного движения в России в современном исследовательском поле // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 2. С. 211-215.
40. Щупленков Н. О., Слезин А. А. Использование медиатехнологий на занятиях по истории // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2012. № 1. С. 164-169.
41. Щупленков Н. О., Слезин А. А., Рябцева Е. В., Слезин К. А. Интерактивные технологии в преподавании истории // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4. Ч. 1. С. 207-209.

УДК 94(470+571)

Исторические науки и археология

Екатерина Викторовна Долженкова

Юго-Западный государственный университет

КАРЛ ЯНОВИЧ БАУМАН - ЛИЧНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО МАСШТАБА[©]

29 августа 2012 года исполняется 120 лет со дня рождения Карла Яновича Баумана - одного из известнейших советских политиков, оставивших яркий след в истории нашего государства. С 1925 года К. Бауман - Член ЦК ВКП(б), в 1928-1934 гг. - член оргбюро ЦК, в 1929-30 гг. - первый секретарь Московского Комитета