

Жуплей Ирина Викторовна

СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК НАУЧНАЯ БАЗА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ АГРОСФЕРЫ РОССИИ

В статье рассматриваются особенности современной структурной политики в контексте реструктуризационных процессов агросферы РФ. Акцентируется внимание на необходимости модернизации сельскохозяйственного сектора экономики страны на основе сочетания рыночных механизмов регулирования агросферы с государственными. Выделяется наиболее перспективная группа аграрных товаропроизводителей (сельхозпредприятия), деятельность которых потенциально способна инициировать позитивные структурные сдвиги.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/6/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 58-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Проведенные расчеты показывают, что для горизонтальной трубки диаметром 6 мм (Рисунок 2) изменение постоянной времени до 20% приводит к незначительному увеличению запаздывания (до 5 с). Для трубки диаметром 4 мм (Рисунок 3) изменение постоянной времени до 20% приводит к увеличению запаздывания до 400 с.

Таким образом, проведена теоретическая оценка динамической чувствительности автоматизированного контроля герметичности изделий с горизонтальной трубкой при изменении параметров устройства. Установлено, что на динамическую чувствительность основное влияние оказывают диаметр горизонтальной трубки, объем изделия, контролируемого на герметичность, и объем эталонной емкости. Чем больше объем эталонной емкости, тем меньше динамическая чувствительность контроля герметичности изделий, а чем больше объем изделия, тем больше динамическая чувствительность. Уменьшение диаметра горизонтальной трубки приводит к существенному увеличению времени запаздывания при контроле герметичности изделий.

Список литературы

1. Браславский Д. А., Петров В. В. Точность измерительных устройств. М.: Машиностроение, 1976. 312 с.
2. Жежера Н. И. Научные основы автоматизации испытаний изделий на герметичность: монография. Оренбург: ОГУ, 2003. 258 с.
3. Жежера Н. И. Развитие теории и совершенствование автоматизированных систем испытаний изделий на герметичность: дисс. ... д-ра техн. наук: 05.13.06. Оренбург: ОГУ, 2004. 441 с.
4. Жежера Н. И., Абубакиров Д. Р. Влияние касательных и капиллярных напряжений на движение и диаметр жидкостного поршня горизонтальной трубки устройств испытаний изделий на герметичность // Законодательная и прикладная метрология. М., 2006. № 4. С. 49-52.
5. Жежера Н. И., Абубакиров Д. Р. Испытания с вибрацией изделий на герметичность жидкостью устройством с горизонтальной трубкой // Законодательная и прикладная метрология. М., 2007. № 3. С. 82-84.
6. Жежера Н. И., Самойлов Н. Г. Теоретические положения к устройству измерения динамической составляющей расхода газа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 4 (39). С. 47-50.

УДК 338

Экономические науки

В статье рассматриваются особенности современной структурной политики в контексте реструктуризационных процессов агросферы РФ. Акцентируется внимание на необходимости модернизации сельскохозяйственного сектора экономики страны на основе сочетания рыночных механизмов регулирования агросферы с государственными. Выделяется наиболее перспективная группа аграрных товаропроизводителей (сельхозпредприятия), деятельность которых потенциально способна инициировать позитивные структурные сдвиги.

Ключевые слова и фразы: сельское хозяйство; структурная политика; реструктуризация; модернизация аграрного сектора; структурный сдвиг; приоритетные направления структурной политики.

Ирина Викторовна Жуплей, к.э.н., доцент

Кафедра экономики и менеджмента

Дальневосточный федеральный университет

zirinavik@mail.ru

СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК НАУЧНАЯ БАЗА РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ АГРОСФЕРЫ РОССИИ[©]

Современное положение российской экономики достаточно противоречиво. С одной стороны, в последние годы валовые показатели экономического роста в целом, в том числе и в сельском хозяйстве, увеличиваются. С другой стороны, - не принижая значения динамики роста внутреннего валового продукта, - следует проявлять более сдержанные оценки этой динамики, так как последняя обусловлена в немалой степени доходами от экспорта минерально-природного сырья. Поэтому необходима модернизация отечественной экономики, диверсификация ее реального сектора, уход от глубокой и почти не снижающейся зависимости от сырьевого экспорта, а также от импорта в критически важных сегментах жизнеобеспечения.

Модернизация аграрного сектора (как и других отраслей народного хозяйства), его технико-технологическое переоснащение и переориентирование на инновационный путь развития не могут осуществляться спонтанно, на основе только лишь механизмов рыночного саморегулирования.

Здесь следует обратить внимание на то, что в экономически развитых странах государственными органами посредством применения специальных законодательных актов и различных форм поддержки аграрных товаропроизводителей постоянно стимулируется развитие процессов, связанных с инновационным развитием сельскохозяйственной отрасли экономики, совершенствованием ее производственного потенциала,

усилением специализации и интеграции. Например, поддержка сельского хозяйства является главным приоритетом деятельности Европейского союза. За последние 20 лет затраты ЕС на поддержку сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2007 г. составляли примерно одинаковую сумму - по 50-60 млрд евро в год. Так, в 2009 г. из общего бюджета ЕС 140 млрд евро сельскому хозяйству было выделено 57 млрд евро (41%). Затраты на поддержку агросферы через бюджет ЕС составляют 0,5% валового внутреннего продукта стран Евросоюза, или по 324 евро на 1 га сельхозугодий [2, с. 36].

Реструктуризационные преобразования сельского хозяйства нашей страны в последнем десятилетии XX века инициировали серьезные качественные изменения в структуре аграрной экономики. При этом произошедшие структурные сдвиги явились объективным следствием структурно-технологических дисбалансов, унаследованных от прошлого, и результатом ускоренного встраивания экономики России в глобальную экономическую систему, а не результатом целенаправленной структурной политики. Более того, естественный характер данных структурных изменений не означает, что отмеченные сдвиги являются желательными и оптимальными с точки зрения долгосрочных социально-экономических интересов как государства в целом, так и регионов в его составе.

Итак, актуальность и важность последовательной научно разработанной структурной политики, направленной не только на корректировку структурных деформаций реального сектора экономики как на макро-, так и на мезоуровне, но и на формирование общегосударственных, региональных, внутри- и межотраслевых пропорций, необходимых для прогрессивного развития аграрного сектора и экономики России в целом, несомненны.

Приоритетность проведения активной структурной политики в агросфере обусловлена также недостаточной рыночной мотивацией сложившихся к настоящему времени хозяйственных структур в сельском хозяйстве к решению задач технологической и структурной модернизации аграрного производства.

Структурные преобразования в аграрной составляющей продовольственного комплекса - это важнейший инструмент структурной политики в рыночных условиях, потенциально способствующий процессу научного развития многоукладной экономики. Проблема заключается в том, что задачи государства в области структурных изменений объективно сложны и противоречивы. Правительство исходит из того, что прямая помощь наиболее передовым отраслям представляет собой нарушение правил конкуренции, а отраслям, шансы которых в конкурентной борьбе значительно снизились (это, в первую очередь, сельское хозяйство) оказывается своего рода «социальная» помощь.

В контексте вышесказанного интересно сравнить задачи государственной структурной политики в области структурного регулирования, сформулированные в «Структурной политике РФ на 2001-2010 гг.» и в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

Не будем перечислять всю совокупность задач структурной политики государства в период 2001-2010 гг., а ограничимся теми из них, которые имеют непосредственное отношение к сельскому хозяйству. К таковым, на наш взгляд, следует отнести следующие задачи:

1. Стимулирование процессов реструктуризации и реформирования предприятий, повышения их эффективности, в том числе через содействие процессам интеграции и образования крупных эффективных и конкурентоспособных компаний при всемерном содействии развитию малого и среднего бизнеса.
2. Окончательное снятие с предприятий бремени содержания некоммерческих звеньев.
3. Прекращение прямого и косвенного субсидирования неэффективных предприятий, эффективная селекция работоспособных предприятий, реструктуризация неэффективного сектора экономики.

Данные задачи можно отнести к активной структурной политике с большой степенью условности. А в Государственной программе на 2013-2020 годы задачи структурной политики более конкретизированы:

1. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства и формирование основы для роста эффективности аграрного сектора.
2. Ускоренная модернизация приоритетных отраслей сельского хозяйства.
3. Ускоренное развитие животноводства и повышение его конкурентоспособности на внутреннем рынке.
4. Создание условий для опережающего роста уровня жизни сельчан и повышения квалификации кадров в сельском хозяйстве, остановка их деградации.
5. Совершенствование земельного законодательства с целью снижения транзакционных издержек при сделках с землями сельскохозяйственного назначения, упорядочения ограничительных мер по переводу таких земель в другие категории.

Сравнение вышеперечисленных групп задач структурной политики позволяет сделать обнадеживающий вывод о смещении ее акцентов в сторону активизации прогрессивных структурных сдвигов в сельском хозяйстве. Включение агросферы в число приоритетных направлений государственной политики - посредством Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и др. - непосредственное подтверждение этому.

В названных законодательных актах сделана попытка сформулировать ответы на принципиальные для экономического развития страны вопросы:

- кто будет основным субъектом реструктуризации аграрной экономики;
- какой должна быть отраслевая структура экономического роста;
- за счет каких источников должен происходить экономический рост и как осуществлять мобилизацию и целевое использование таких ресурсов;

- на каких региональных рынках должен преимущественно осуществляться экономический рост;
- каким должен быть экономический механизм, обеспечивающий заинтересованность хозяйствующих субъектов в активном участии в проектах структурной модернизации аграрного сектора.

При этом в Стратегии национальной безопасности России до 2020 г. зафиксировано, что «продовольственная безопасность обеспечивается за счет биотехнологий и импортозамещения по основным продуктам питания, а также путем предотвращения истощения земельных ресурсов и сокращения сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захвата национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольного распространения пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетические модифицированные аналоги» [1, с. 7].

Современная структурная политика, предусматривает стимулирование развития малых форм хозяйствования (прежде всего, фермерских хозяйств) намечено увеличение на 6% объема реализации продукции хозяйствами населения и фермерскими хозяйствами.

Впрочем, данный акцент направленности структурных преобразований для аграрной политики РФ не нов, а, скорее, является пролонгированием тенденций прошлого. (Правда, в рамках приоритетного проекта предполагается технико-технологическое перевооружение крупного агропроизводства, прежде всего животноводства; восстановление, строительство и модернизация его комплексов.)

Нисколько не умаляя значимости фермерских хозяйств и хозяйств населения в формировании многоукладной структуры аграрного сектора регионов России, отметим, что теоретические исследования и реальная практика последних лет доказали целесообразность преимущественного финансирования сельскохозяйственных предприятий.

Выполненное автором исследование влияния структурных сдвигов на эффективность сельского хозяйства РФ посредством экономико-математического моделирования также показало, что в целом по России реальное позитивное воздействие на темп роста производства сельскохозяйственной продукции могут оказать именно аграрные организации различных организационно-правовых форм (так как коэффициенты эластичности индекса структурного сдвига в посевных площадях сельхозпредприятий и массы структурного сдвига в выпуске продукции агроорганизациями положительны) [3, с. 69].

Серьезным тормозом в реализации концептуальных основ новой структурной политики и развитии сельского хозяйства в целом остается неразвитость банковской и сбытовой инфраструктуры на селе.

В настоящее время основным кредитно-финансовым институтом в системе АПК является Россельхозбанк, который работает с 80% муниципальных образований районного уровня, и через который проходит значительный объем бюджетных средств. Такая главенствующая роль банка в формировании ресурсов модернизации аграрного сектора вызывает достаточно много вопросов, особенно в части обоснованности принятия решений о выдаче льготных кредитов.

Итак, подводя итоги рассмотрению проблемы структурной политики как научной базы реструктуризации сельского хозяйства региона, отметим следующее:

1. Роль региональных органов управления сельского хозяйства должна состоять в формулировании концепции структурной политики, создании благоприятного экономического и правового климата, консолидации усилий всех субъектов аграрной экономики для проведения структурных преобразований.

2. Комплекс приоритетных направлений структурных преобразований в сельском хозяйстве региона может выглядеть следующим образом:

- оптимизация отраслевой структуры регионального сельского хозяйства по тем направлениям, по которым оно имеет потенциально сравнительные преимущества на региональном, межрегиональном или мировом рынках сельскохозяйственной продукции;

- формирование программ «зонального развития», предусматривающих выявление «точек роста», согласно которым определяется рациональное размещение производства продукции отрасли по территории региона, возможность развития альтернативных производств с использованием рекреационного и культурно-исторического потенциалов территории;

- восстановление и поддержание паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию;

- максимальное вовлечение в хозяйственный оборот и повышение эффективности использования природных, материальных и трудовых ресурсов на основе усиления мотивационных механизмов, развития инновационно-инвестиционной деятельности и технического перевооружения отрасли, разработки ресурсосберегающей политики, обеспечения экономической безопасности;

- развитие всех форм бизнеса: крупного, среднего, малого. Создание равноправных условий развития и получения доходов, формирование эффективной конкурентной среды и взаимовыгодных отношений между субъектами сельской экономики, обеспечение адекватных пропорций государственной поддержки сельских товаропроизводителей;

- структурная трансформация на микроуровне, предполагающая комплексное преобразование предприятий и направленная на повышение их устойчивости и конкурентоспособности;

- формирование разветвленной инфраструктуры (производственной, рыночной, социальной), способной полностью реализовать потенциал региональной аграрной системы и обеспечить ее стабильное функционирование.

3. Структурная политика, дифференцированная с учетом региональных особенностей - важная составляющая комплексной экономической государственной политики в условиях рынка. При этом корректно

ориентированная и научно обоснованная структурная политика позволит ускорить адаптацию сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку, создать эффективные организационно-экономические рычаги заинтересованности аграрных организаций и их работников в устойчивых темпах экономического роста.

Список литературы

1. Горбунов Г. Обеспечение качественным отечественным продовольствием - путь к здоровью нации // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 2. С. 7-15.
2. Дискуссионный клуб. Система поддержки сельского хозяйства за рубежом // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 1. С. 36-49.
3. Жуплей И. В., Шмидт Ю. Д. Оценка эффективности структурных сдвигов в сельском хозяйстве Дальневосточного региона Российской Федерации // Вестник ТГЭУ. 2011. № 3 (59). С. 60-71.

УДК 17.021.2

Философские науки

В статье представлен авторский анализ понятия «переход», нацеленный на выявление его особенностей и обоснование необходимости использования для описания процесса изменения человека. Проведено содержательное различие понятий «развитие» и «становление», «граница» и «переход», на основе историко-антропологической и философской литературы выявлены две традиционные интерпретации «перехода».

Ключевые слова и фразы: «переход»; становление; развитие; акт целеполагания; новая модель человека.

Елена Олеговна Задорожная

Кафедра философии

Сибирский федеральный университет

siblit@yandex.ru

НОВОЕ В ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ «ПЕРЕХОД» И ТРАДИЦИИ ЕГО ФИЛОСОФСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ[©]

Сложность в употреблении понятия «переход» заключается в том, что его значение не закреплено в рамках философской терминологии. Поэтому его до сих пор можно расценивать только как понятие, а не как термин или категорию. В сфере философской антропологии, не смотря на его частое использование в контексте изучения бытия человека, также не имеется единого представления о том, что есть переход.

Представляется, однако, что тщательный анализ этого понятия и выведение адекватного определения очень важны, особенно в исследовании становления человека. Под становлением понимается внутренний осознанный процесс самоконструирования. Ю. М. Резник в статье «Трансперсональность человека: к методологии исследования и конструирования» определяет становление как «непрерывный процесс преодоления предела» [2, с. 135].

В становлении источник изменения находится в самом человеке в отличие от развития, имеющего причину во внешней среде. Развитие обусловлено социальной природой человека. Как часть социума человек неизбежно следует социальным ролям, усваивает принятые ценности и строит свою жизнь согласно сложившимся представлениям. Аналогично можно говорить и о развитии дерева как дерева из-за его включенности в царство флоры.

Становление, в известной степени, преодолевает социокультурную обусловленность, выражая погруженность человека в собственное бытие и его самостоятельное построение.

В социальной, антропологической, психологической литературе часто используется понятие «граница» для обозначения разделенности и связи двух состояний. Однако в сфере человеческого бытия данное понятие упрощает действительные процессы, поскольку граница уподобляется черте, перешагнув через которую, происходят мгновенные изменения.

Процесс возникновения изменений стоит проблематизировать. Понятие «переход» позволяет более детально описать становление человека другим «я».

Процесс перехода начинается еще до начала становления. Акт рефлексии над своим бытием (в результате чего обнаруживается «зазор» между желаемым и действительным), который можно принять за начальную точку становления, не совершился бы без т.н. «подготовительного этапа». Прежде чем человек сможет вербально выразить, зафиксировать в сознании этот «зазор», прежде чем нетождественность с собственным бытием станет явной, должно произойти некоторое «накопление» изменений в отношении себя и своего существования. Это делает возможным изменение образа мыслей, образа жизни.