

Шакаров Мураджан Назирмадович

ТВОРЧЕСТВО К. Н. БАТЮШКОВА В РУССКОЙ КРИТИКЕ XIX ВЕКА

В статье рассматриваются творческое наследие и литературная репутация К. Н. Батюшкова в свете историко-функционального изучения. Цель работы состоит в осмыслении оценок художественных произведений поэта на протяжении XIX столетия, в обосновании тех или иных интерпретаций разными социально-культурными контекстами восприятия.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/6/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (61). С. 171-173. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Действующим законодательством о консолидированном надзоре предусмотрена возможность выявления реального собственника финансовой организации, группы аффилированных лиц, определяющих решения финансовой организации, проведена унификация страхового и пенсионного законодательств с банковским в части выявления акционеров финансовой организации, оказывающих существенное влияние на принимаемые ей решения.

Список литературы

1. Жуйриков К., Назарчук И., Жуйриков Р. Страхование: теория, практика, зарубежный опыт: учебник для студентов вузов и колледжей / под ред. К. К. Жуйрикова. Алматы, 2006. 348 с.
2. Узбаканова Л. Б. Этапы становления страхового рынка Казахстана // Каржы-Каражат. 2004. № 5. С. 66-70.

УДК 821.161.1

Филологические науки

В статье рассматриваются творческое наследие и литературная репутация К. Н. Батюшкова в свете историко-функционального изучения. Цель работы состоит в осмыслении оценок художественных произведений поэта на протяжении XIX столетия, в обосновании тех или иных интерпретаций разными социально-культурными контекстами восприятия.

Ключевые слова и фразы: творчество К. Н. Батюшкова; русская литературная критика XIX века; предромантизм; романтизм.

Мураджан Назирмадович Шакаров

Кафедра литературы

Мичуринский государственный педагогический институт

shakarov.muradzhann@mail.ru

ТВОРЧЕСТВО К. Н. БАТЮШКОВА В РУССКОЙ КРИТИКЕ XIX ВЕКА[©]

К. Н. Батюшков - ярчайшая фигура в русской поэзии, творчество которого получило высокую оценку современников. Одним из первых ценителей Батюшкова стал знаменитый современник А. С. Пушкин. «Пушкин привлекал ясный и определенный характер поэзии Батюшкова, у них была общая нелюбовь к призрачному и туманному романтизму. Та тяга к выражению понятий и чувств, вызываемых реальностью жизни, которая была характерна для поэзии Батюшкова, не пропала, она ярко расцвела в творчестве его гениального ученика» [9, с. 79].

Великий русский поэт всегда был в курсе культурных событий и со свойственной ему живостью давал им оценку. Читая «Опыты в стихах и прозе» (1834), А. С. Пушкин делал на полях заметки, которые рассматриваются как критические высказывания. На полях «Опытов» он отмечал: «прекрасно», «очень мило», «прелесть», «живо», «гармония», «сильные стихи». [7, т. 5, с. 326] Восхитившись стихами из элегии «На развалинах замка в Швеции», он заметил: «Вот стихи прелестные, собственно Батюшкова - вся строфа прекрасна» [Там же]. Элегия «Тень друга» вызвала не менее восторженный отзыв: «Прелесть и совершенство - какая гармония!» [Там же, с. 322].

Однако А. С. Пушкин - строгий и взыскательный критик. Мастер точного и лаконичного русского слова, он требовал того же языка и от текстов своих знаменитых современников и предшественников. На полях сборника «Опыты в стихах и прозе» помещены критические, иногда даже язвительные замечания, такие, как: «вяло», «дурно», «пошло», «слабо», «как плоско!», «дрянь», «неудачный перевод и дурные стихи», «весьма дурные стихи», «лишний стих», «черт знает что такое», «что за слог!», «что за детские стихи!» [Там же]. И все-таки А. С. Пушкин знал, что К. Н. Батюшков может писать незаурядные стихи, и ценил своего предшественника за художественное совершенство произведений, необыкновенно мелодичную звукопись, за новаторские образы и яркий эмоциональный стиль.

П. А. Вяземского своим литературным критиком К. Н. Батюшков избрал еще в пору расцвета таланта. Стихи обоих поэтов объединяет живость письма, остроумная меткость слова, философский взгляд на жизнь. На каждое новое стихотворение Батюшков с нетерпением ждал дружеской рецензии, иногда запоздалой (его рассеянный друг часто забывал отвечать на письма), но всегда существенной. Вяземский дал оценку творчеству К. Н. Батюшкова в статье-предисловии к «Известию о жизни и стихотворениях И. И. Дмитриева» (1821). Есть у него и дружеское послание «К Батюшкову» (1817), в котором он обращается к адресату: «Певец любви, поэт игривый / И граций баловень счастливый» [4, т. 3, с. 135]. Также П. А. Вяземский рассматривал влияние поэзии К. Н. Батюшкова на лирику А. С. Пушкина. В письме к М. П. Погодину о найденных статьях Батюшкова «Воспоминание мест, сражений и путешествий» и «Воспоминание о Петине» Вяземский

писал: «Нет сомнения, что в развитии дарования Пушкина отозвалось и влияние Батюшкова. Элегический стих Пушкина сродни стиху поэта, который первый с таким успехом и блеском усвоил поэзии нашей элегическую стихию» [Там же, т. 2, с. 412].

Лирику К. Н. Батюшкова высоко оценили также поэты гражданского романтизма. В. К. Кюхельбекер, один из издателей альманаха «Мнемозина», рассматривая «Опыты в стихах и прозе», отметил: «Изданием стихотворений г-на Батюшкова отечественной литературе оказана большая услуга. Здесь мы рассматривали его только как поэта, но и в прозе пишет он изящно и приятно» [5, с. 35]. А. А. Бестужев-Марлинский, издатель альманахов «Полярная звезда» и «Звездочка», в своей статье «Взгляд на старую и новую словесность в России» (1824), рассматривая русское литературное наследие с древнейших времен до современной ему эпохи, заметил, что «поэзия Батюшкова подобна резвому водомету, который то ниспадает мерно, то плещется с ветерком. Как в брызгах оного преломляются лучи солнца, так сверкают в ней мысли новые, разнообразные» [3, т. 2, с. 393].

В. Г. Белинский, не мог обойти вниманием творчество К. Н. Батюшкова. Он дал критические оценки творчеству поэта в нескольких статьях. Так, в «Литературных мечтаниях» (1834) находим: «Батюшков, вместе с Жуковским был преобразователем стихотворного языка, т.е. писал чистым, гармоническим языком; проза его тоже лучше прозы мелких сочинений Карамзина. По таланту Батюшков принадлежит второклассным писателям и, по моему мнению, ниже Жуковского; о равенстве же его с Пушкиным смешно и думать» [2, т. 1, с. 125].

Во всех статьях В. Г. Белинского о Батюшкове проходит мысль о том, что поэт преждевременно появился на литературной арене. «Неточные выражения, прозаические стихи» [Там же, т. 4, с. 330], по мнению Белинского, встречаются в лирике Батюшкова потому, что литературная форма стиха в начале XIX века была важнее его содержания. В статье «Русская литература в 1841 году» критик пишет: «Батюшков не принадлежит к числу гениальных творческих натур; но талант его до того велик, что не будь его поэзия лишена почти всего содержания, родился он не перед Пушкиным, а после него, - он был бы одним из замечательных поэтов, которого имя было бы известно не в одной России» [Там же, с. 339].

Однако, наряду с подобными высказываниями, у Белинского также много восторженных реплик о лирике Батюшкова. Критик считает его творчество переходным новаторским звеном отечественной литературы. Так, в статье «Речь о критике» (1842), Белинский замечает: «...читая его, вы чувствуете себя на почве действительности. Кажется, как будто в грандиозных созданиях Батюшкова русская поэзия хотела явить первый результат своего развития примирением действительного, но одностороннего направления Державина, с односторонне мечтательным направлением Жуковского» [Там же, т. 5, с. 118].

В цикле статей Белинского о Пушкине находится полная и содержательная оценка творчества Батюшкова. Критик вновь высказывает свое мнение о том, что талант поэта был «гораздо выше того, что сделано им, и что во всех его произведениях есть какая-то недоконченность, неровность, незрелость» [Там же, т. 6, с. 214]. Однако гораздо выше этого мнения мысль о влиянии К. Н. Батюшкова на А. С. Пушкина: «Батюшков много и много способствовал тому, что Пушкин явился таким, каким явился действительно. Одной этой заслуги со стороны Батюшкова достаточно, чтобы имя его произносилось в истории русской литературы с любовью и уважением» [Там же, с. 216].

Однако высказывания и отрывки статей именитых современников не могли дать полного и точного представления о жизни и творчестве поэта. Тот факт, что на выход в свет «Опытов в стихах и прозе» критика не отреагировала ни одной весомой статьей, ни одним исчерпывающим исследованием, пусть даже с негативными высказываниями, усугубил прогрессирование психического заболевания Батюшкова. Чувствительной душе поэта было совершенно необходимо, чтобы дело всей его жизни было замечено современниками. Признание и высокая оценка творчества пришли уже после его смерти. Л. Н. Майков объяснял равнодушное отношение к появлению «Опытов» тем, что во «время смутных колебаний литературного вкуса» [1, с. 4] даже тонким ценителям лирики трудно было осознать значимость творчества поэта: «Дело в том, что полная и верная оценка Батюшкова возможна лишь в исторической связи литературных явлений» [Там же, с. 11].

К книге Л. Н. Майкова обращаются все любители батюшковской поэзии, т.к. труд этот представляет собой увлекательный рассказ о жизни русского классика, а программные произведения рассматриваются через призму его личностных особенностей: «Прежде всего, талант Батюшкова отличается совершенной искренностью. Как для личного характера нашего поэта основой служили простодушие и откровенность, так и в творчестве своем он был чужд всего необдуманного, натянутого, искусственного» [Там же].

В XIX веке творчеством Батюшкова также занимался В. И. Сайтов, который стал редактором двухтомника сочинений поэта, вышедшего в Санкт-Петербурге в 1885 году [8]. Он же составитель примечаний к юбилейному изданию сочинений Батюшкова, и этот труд был по достоинству оценен современниками.

В 1888 году отдельным изданием вышла книга Н. А. Невзорова «Русская художественная словесность в начале нынешнего века и развитие ее в лице К. Н. Батюшкова» [6], в которой творчество поэта рассмотрено в контексте культурно-исторической ситуации России означенного периода. Автор называет Батюшкова «отцом новейшей русской лирики, и преимущественно элегии» [Там же, с. 37]. Такое определение весьма справедливо, так как поэт стал действительным новатором в жанре исторической элегии; Н. А. Невзоров дает определение этому жанру: «Это такое лирическое стихотворение, в котором не только “сердце говорит”,

по выражению Буало, но где идеал воплощается в каком-нибудь достопамятном лице или событии; вследствие воспоминания о том или другом из них и вдохновляется поэт» [Там же].

В развитии исторической элегии, изображающей действительность без прикрас, критик усматривает усиление реалистических тенденций, которые позже разовьются в творчестве А. С. Пушкина. Вообще поэзию Батюшкова литературовед рассматривает как предтечу русского гения: «Природа и талант Батюшкова могут служить ключом к пониманию как его поэтической деятельности, так вместе с этим, иллюстрацией и характеристикой русской художественной словесности до Пушкина. Как птицы начинают петь, чувствуя приближение дня, так Батюшков с Жуковским являются, очевидно, провозвестниками новой, светлой зари в истории русской художественной словесности» [Там же, с. 42].

Несмотря на то, что «золотой век русской поэзии» был удивительно богат именами корифеев и новаторов русской литературы, имя Батюшкова не осталось в тени и по-прежнему привлекает читательское и исследовательское внимание.

Список литературы

1. Батюшков К. Н. Стихотворения. С характеристикой поэта Л. Н. Майковым. СПб.: Семейная библиотека, 1890.
2. Белинский В. Г. Собр. соч.: в 9-ти т. М.: Худож. лит., 1976-1982.
3. Бестужев-Марлинский А. А. Соч.: в 2-х т. М.: Худож. лит., 1981. Т. 2. С. 375-393.
4. Вяземский П. А. Полн. собр. соч.: в 11-ти т. СПб.: Издание графа С. Д. Шереметьева, 1879.
5. Кюхельбекер В. К. «Опыты в стихах и прозе» г-на Батюшкова // Русская литература XIX века. 1800-1830: источниковедческая хрестоматия. М.: МПУ, 1993. С. 35.
6. Невзоров Н. А. Русская художественная словесность в начале нынешнего века и развитие её в лице К. Н. Батюшкова. СПб.: Типография Императорской академии наук, 1888.
7. Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: в 10-ти т. / общ. ред., примеч. и вступ. статьи Д. Д. Благого и С. М. Петрова. М.: Правда, 1954. С. 319-336.
8. Сайтов В. И. Батюшков К. Н. Сочинения. СПб., 1885.
9. Сотников А. Т. Батюшков. Вологда, 1951.

УДК 821.161.1

Филологические науки

Статья посвящена рассмотрению этапов творческого и духовного развития К. Н. Батюшкова, отражающих динамику его представлений о человеке, ценностях жизни, истории и природе художественного творчества. Существенное внимание уделено жанровому своеобразие поэзии К. Н. Батюшкова.

Ключевые слова и фразы: творчество К. Н. Батюшкова; периодизация; предромантизм; романтизм; жанровое своеобразие; «легкая поэзия»; антологическая лирика.

Мураджан Назирмадович Шакаров

Кафедра литературы

Мичуринский государственный педагогический институт

shakarov.muradzhn@mail.ru

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ К. Н. БАТЮШКОВА[©]

Необычная, многостилевая манера батюшковского письма, не укладывающаяся в рамки традиционных литературных направлений, делает рассмотрение литературного процесса начала XIX, «золотого», столетия невозможным в отрыве от его имени.

В XX веке ученым, который основательно изучил творчество К. Н. Батюшкова, стал Николай Владимирович Фридман. Его работы «Проза Батюшкова» [10] и «Поэзия Батюшкова» [9] - наиболее содержательные и интересные труды о поэте. Г. А. Гуковский в книге «Пушкин и русские романтики» [2], исследуя жанры, стиль, средства художественной выразительности в творчестве Батюшкова, говорит о нем как о великом предшественнике Пушкина. В. Б. Сандомирская одну из глав книги «История русской поэзии» называет «К. Н. Батюшков» [7]. Исследовательница считает Батюшкова проводником, который вместе с Жуковским проложил дорогу в мир романтизма. И. М. Семенко в книге «Поэты пушкинской поры» подчеркивает неоспоримое новаторство лирического «я» поэта: «В стихах Батюшкова с удивительной артистичностью разрабатывалась важнейшая проблема эпохи - соотношение “общей” жизни человечества и душевной жизни отдельного человека» [8, с. 11].

Исследовательская трилогия Владимира Анатольевича Кошелева [4-6] - неоспоримо ценный вклад в изучение батюшковского наследия. Сам автор отмечает, что он «попытался исследовать личность поэта