

Кокина Людмила Михайловна

**КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА СРЕДИ КУСТАРЕЙ ПРОМЫСЛОВОЙ
КООПЕРАЦИИ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

Статья раскрывает вопрос культурно-просветительной работы среди кустарей в 20-е годы XX века. Автор уделяет внимание важным проблемам: финансирование; ликвидация неграмотности среди кустарей; роль школы, учебно-показательных мастерских, техникумов, средств массовой информации; основные формы культпросветработы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/7/17.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (62). С. 60-63. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- значительное увеличение эффективности использования активов;
- повышение готовности оборудования к работе на 15-17%;
- сокращение количества аварийных и сверхурочных работ на 30%.

Снизить затраты при использовании систем класса *ERP/EAM* можно в первую очередь по следующим направлениям:

1. Оптимизация складских запасов, с целью снижения затрат на складское хранение и для увеличения оборотного капитала.

2. Отказ от низкоприоритетных ремонтов позволяет существенно сократить статью расходов на плановое обслуживание. С этой целью в системе должна вестись приоритизация ремонтов, для того чтобы в условиях сокращения бюджета на ремонты, критически важные для производства узлы оставались всегда в работающем состоянии.

3. Оптимизация технических решений. Как известно, на российских производственных предприятиях используются технологические решения, спроектированные и реализованные несколько десятилетий назад. Необходимо выявить и проанализировать наиболее затратные в эксплуатации узлы и агрегаты. Современные решения имеют намного более высокий КПД и более дешевы в эксплуатации, в том числе за счет увеличения времени межремонтного пробега. Зачастую затраты на техническое обслуживание превышают стоимость самого станка или линии, что к тому же существенно влияет и на себестоимость конечной продукции.

4. Для выявления незапланированных затрат, система должна обеспечивать план-фактный анализ, в котором сравниваются фактические затраты (материальные и трудозатраты) на проведение ремонтов с их плановыми затратами по каждой номенклатуре.

Развитие новых принципов управления Компанией на основе интеграции методов ресурсного планирования и управления активами, внедрения информационной системы класса *ERP/EAM* позволит не только вывести деятельность Компании по технологическому развитию на высокий уровень, но и установить динамичное соответствие с другими долгосрочными ориентирами предприятий.

Список литературы

1. Камко Ю. А. Оптимизация процессов бизнес-планирования и управления ТОиР как один из путей повышения эффективности деятельности предприятий лесной промышленности // Вестник Московского государственного университета леса - Лесной вестник. 2010. № 2.

УДК 745-051:374.7(470+571)

Исторические науки и археология

Статья раскрывает вопрос культурно-просветительной работы среди кустарей в 20-е годы XX века. Автор уделяет внимание важным проблемам: финансирование; ликвидация неграмотности среди кустарей; роль школы, учебно-показательных мастерских, техникумов, средств массовой информации; основные формы культпросветработы.

Ключевые слова и фразы: культурно-просветительная работа; кустарь; промысловая кооперация; массовая работа; ликвидация неграмотности; культкомиссия; артель.

Людмила Михайловна Кокина, к. ист. н., доцент
Кафедра философии и истории
Орловский государственный аграрный университет
Kludmila58@mail.ru

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА СРЕДИ КУСТАРЕЙ ПРОМЫСЛОВОЙ КООПЕРАЦИИ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА[©]

Культурно-просветительная работа была необходима для общего развития кустарей и сплочения артелей промкооперации. На III совещании (май 1925 года) уполномоченных ВСПК (Всероссийский совет промысловой кооперации) было указано на важность культработы. 28 июня 1925 года вышел в свет первый номер газеты «Кустарь и артель», где освещался преимущественно местный опыт культурно-просветительной работы. В августе того же года, при орготделе ВСПК был создан культпросветительный подотдел [2, № 6-7, с. 57]. Таким образом, просвещение из второстепенного превращалось в один из главных вопросов промкооперации.

С появления печатного массового органа и специального аппарата была систематизирована ранее разрозненная работа в этой области. Однако, учет культурно-просветительной работы по союзам, проведенный ВСПК, вскрыл множество недостатков. По материалам 12-ти союзов было установлено, что культработа в деревне находится на низком уровне. На I-м совещании по культурно-просветительной работе (5-6 июля

1925 года) говорилось о недостаточности средств, выделяемых на просвещение (11 копеек на кустаря) и об отсутствии опыта в данном направлении [Там же, с. 58].

Совещание определило цели и задачи культработы: «Хозяйственные интересы промкооперации диктовали ей необходимость перевоспитания входящих в нее типично мелких производителей в целях выработки способностей увязывать их частно-хозяйственное самосознание с интересами коллектива, в котором они работают. Промкооперация в своей системе должна четко проводить те культурно-просветительные мероприятия, которые вытекают из настоящих ее условий и определяются постановлениями директивных органов» [Там же]. Тем самым культпросветработа, где больше всего возможно проявление самостоятельности, индивидуальности в формах организации и т.д., была заключена в узкие рамки постановлений. Это не способствовало активному непринужденному, сознательному участию кустарей в этой работе.

В союзах работа велась оргинструкторскими отделами, культпросветительными подотделами, инструкторами. План работы согласовывался с политпросветом. В артелях (более 10 человек) создавались культкомиссии.

Средства на культработу, составляли сметные ассигнования: 1/4% с оборота в союзах, 1/2% в артелях; добровольные (индивидуальные) - от членов артели; культфонды - из чистой прибыли. Так, в Елецком союзе кружевниц чистая прибыль в 1925-26 гг. составляла 43,492 рубля, из них было выделено 3% и в целом на культцели было истрчено 2,481 рубль [5, д. 45, л. 21]. Следует отметить, что финансовая база для расходов на культпросветительные нужды были слишком однозначны, безотносительно к типу и характеру той или иной промкооперативной организации. Кроме того, одним из стимулов к развертыванию культработы являлась личная заинтересованность кустаря.

Наиболее актуальной являлась просветительная массовая работа. В своей основе она состояла из ознакомления кустарей с задачами кооперативного строительства, углубления работы по самообразованию (кооперативные и производственные кружки), усвоения методов работы с книгой, газетой (громкое чтение, беседы, доклады, библиотеки) и т.д. Однако, наиболее важным в этой работе являлся вопрос ликвидации неграмотности среди кустарей, в особенности кустарок, среди которых было 90% неграмотных. Недостаток сил, средств и опыта не позволяли промкооперации самостоятельно взяться за это дело. В силу этого, правление ВСПК заключило с обществом «Долой неграмотность» (далее - ОДН - было создано в сентябре 1920 года) договор, в соответствии с которым оно обязано было вести работу по ликвидации неграмотности среди кустарей.

Для успешного проведения в жизнь организационного плана ОДН важно было серьезное и внимательное отношение к этой работе со стороны промкооперации, для чего необходимо было:

- в качестве юридических лиц выступать членами общества;
- вести агитацию среди кооперированного населения за индивидуальное членство кустарей в местных ячейках общества;
- через местную печать, стенгазеты, клубы, дома кустарей, кооперативные кружки и красные уголки мобилизовать общественное мнение кустарей на работу по ликвидации неграмотности;
- в пределах финансовых возможностей оказывать материальную помощь местным обществам и ячейкам ОДН на создание или расширение пунктов по ликвидации неграмотности;
- предоставлять информацию о ходе работ по ликвидации неграмотности в газету «Третий фронт», издаваемую ОДН.

Большую помощь в ликвидации неграмотности оказывали отделы народного образования, с которыми заключались договоры о совместной работе. Так, Союз Елецких кружевниц заключил соглашение с Елецким отделом народного образования «О ликвидации неграмотности кустарок - кружевниц» [Там же]. В 1925-26 годах при 5 артелях были организованы специальные пункты по ликвидации неграмотности, но из-за отсутствия работника ОДН договор не был выполнен. Несмотря на это, с 1 января 1927 года уже при 12 артелях существовали подобные пункты, где обучалось 310 человек (количество членов союза 13010, из них неграмотных 80%) [2, № 3, с. 44, № 5-6, с. 48; 4, д. 617, л. 125, 126]. Этот очень важный вопрос решался медленно да и вся культработа в союзе, как отмечалось на VIII съезде Уполномоченных Союза Елецких кружевниц (6-9 февраля 1928 года), не получала должного развития и находилась в стадии развертывания [2, № 3, с. 44].

Для правильного и полного решения культпросветработы не менее важно было уделять внимание школьно-курсовым мероприятиям среди взрослых кустарей, так и кустарно-промыслового обучения среди молодежи. Насущными вопросами этого направления являлись: восстановление учебно-показательных мастерских по линии ВСНХ; приспособление существующей сети профтехнических школ и техникумов к местным промыслам; помощь школам; обеспечение учащихся стипендией и практикой; обязательное участие промкооперации в школьном строительстве; образование при ВСПК центральных курсов; передача школьного дела из кустарного отдела в отдел профтехнического образования ВСНХ.

В школьной работе в первом полугодии 1926-27 гг. произошли некоторые изменения: увеличилось количество стипендиатов в Московском и Ленинградском техникумах с 35 человек до 50; организована летняя практика и стажировка в промсоюзах за счет техникумов кустарной промышленности, окончательно проработан вопрос о системе кустарно-ремесленного образования (техникум, профтехническая работа, учебно-производственная мастерская). Утверждено Главпрофобром положение об учебно-производственных мастерских, а также приняты учебные планы, программы как мастерских, так и конструкторских школ на 1927-28 учебный год на основе местных материалов и ВСПК [Там же, № 4, с. 95]. Однако, данная работа не имела широкого распространения. В 1925-26 гг. действовало 20 курсов, краткосрочных (5-14 дней) было больше, но они не могли решить всех проблем [Там же, № 10, с. 13].

На III совещании Уполномоченных представителей ВСПК отмечалась важность печати, книготорговли и производственной пропаганды в культработе. Цель и задачи последней заключались в повышении квалификации кустарей, качества изделий. Формами производственной пропаганды являлись кружки, издание технической литературы, альбомов, каталогов. Опорными пунктами были музеи, выставки. Совещание считало необходимым объединить музеи кустарных изделий с музеями краеведения и создание при них опытных лабораторий.

При всем многообразии форм культпросветработы только некоторые приживались в условиях промышленной кооперации: [Там же, № 1, с. 65, № 9, с. 16-17].

По данным	Клубы	Избы- читальни	Красные уголки	Стенная газета	Кооп. кружки	Библиотеки	Работа в ОДН	Пионер- отряды	Связь со школами
На 1 апреля 1926 г. в от- ношении 22 союзов (сметы куль- тпросвет п/отд.)	26	3	23	6	13	24	-	2	6
На 1 января 1927 г. (по материалам инструк. исследования и текущей переписки орг. отдела в отношении 36 союзов)	40	25	102	70	5	96	13	14	15
На 15 мая 1927 г. (в отнош. 44 союзов)	42	61	129	102	79	275	72	7	15

Первой серьезной попыткой решить хозяйственные и культурно-просветительные задачи (подъем техники кустарных промыслов, качества изделий, улучшение методов производства и т.д.) была I Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (15 августа - 1 октября 1923 г.).

Размещенные в кустарном отделе экспонаты были подразделены на группы: общая - в которой давалась характеристика современного состояния кустарной промышленности и промышленной кооперации; научно-техническая - представлены технические усовершенствования, а также демонстрировались результаты деятельности 25 профессионально-технических школ, находящихся в ведении ВСНХ (в том числе Московский техникум кустарной промышленности), 10 школ Главпрофобра и до 10 школ кооперативных организаций (среднеокский союз), музеев (кустарный музей ВСНХ и Исторический музей Наркомпроса) [14, д. 136, л. 121].

Общее количество экспонатов достигло 33 тысяч, металлические до 2 тысяч, керамика, каменнорезные изделия - до 2 тысяч, разного рода игрушки, наглядные пособия и прочее - до 1000 штук и 4 тыс. - другие разнообразные изделия. Число кооперативных союзов, представивших свои экспонаты в кустарный павильон, достигало 80, начиная с ВСПК и кончая губернскими и районными союзами; около 25 промысловых артелей представили свои экспонаты непосредственно [Там же, л. 116].

Все экспонаты, представленные на выставке, были подвергнуты экспертизе, для чего были созданы комиссии по 9-ти отделам, в том числе художественных промыслов; их хозяйственное значение; относительная стоимость; сведения, имеющиеся о хозяйстве или производстве экспоната; художественное достоинство. В результате были присуждены награды различных степеней и дипломы признательности [2, № 3-4, с. 31].

В отношении качества кустарных изделий результаты работы экспертных комиссий, работающих в кустарном павильоне, подтвердили его достаточно высокий уровень. Особенно это было заметно в изделиях художественных промыслов Экспортного подотдела (кружева Елецкого, Вологодского и Новгородского районов; резьба и роспись по дереву Московской и Владимирской губерний; изделия из папье-маше Федоскинской и Лукутинской артелей; игрушки Московской губернии Сергиевского уезда и Вятской губернии; Семеновская школа Нижегородской губернии и многие другие) [14, д. 136, л. 117]. Они представляли собой неисчерпаемый источник мотивов национального народного творчества.

Начавшаяся самопроизвольно культурно-просветительная работа промышленной кооперации все более становилась неотъемлемой частью всех звеньев системы. На 15 мая 1927 года было 44 инструктора по культуре в союзах (1 октября 1926 года - 10; 1 апреля 1927 года - 23) и почти во всех крупных артелях и товариществах культпросветкомиссии [2, № 4, с. 95, № 9, с. 18]. Расширение масштаба деятельности, быстрое возникновение тех или иных культпросветучреждений неизменно влекли за собой увеличение ассигнований и требовали

большого, чем раньше, внимания к себе со стороны правления ВСПК. Все это в обстановке жесткого снижения цен, рационализации аппарата - началось сокращение инструкторов - культурников (их ведь всего проще сократить), а в Москпромсоюзе произошла даже ликвидация культпросветподотдела [Там же, № 4, с. 19].

В соответствии с ростом культпросветработы в промысловой кооперации возросли и средства, затрачиваемые на нее. В 1926 году в среднем на одного кустаря союза тратили 11,7 копеек в месяц, в 1927 год - 14 коп. Общий рост культфондов представлялся в следующем виде: на 1 апреля 1926 года по 22 союзам отчислено 84,282 руб. 26 копеек, на 1 февраля 1927 г. по 38 союзам - 253,981 руб. и 84,000 на кустарно-ремесленное образование [Там же, с. 95]. Однако практика составления и расходования культфондов продолжала оставаться пестрой. Постановление собрания уполномоченных ВСПК об отчислениях с оборота, как правило, полностью в жизнь не проводилось, т.к. средства артелей и союзов были небольшие.

Шел процесс формального насаждения везде и всюду культкомиссий и разных пунктов массовой работы. Поэтому многие культпросветительные мероприятия были «искусственными», безрезультатными. Да и культработники «представляли собой сплошной образчик бюрократизма, ограничивающейся лишь посылкой инструкций, планов и т.д., не считая нужным хотя бы изредка посещать артели [Там же, № 9, с. 20].

Организация и методика всякой работы находится в полной зависимости от условий, в которых она протекает. В отношении промысловой кооперации эти условия вполне исчерпывающе определялись эпитетом - «кустарная». Тем самым возникла насущная потребность в профтехнических, инструкторских школах, курсах подготовки и переподготовки низовой сети (артелей), создания местных музеев, в организации домов кустарей и клубов с постоянными выставками изделий и образцов, хорошей технической книге, своей газете и т.д. Совокупность этих функций промкооперации и составляла круг ее культурно-просветительной деятельности. Тем не менее общая культурная отсталость, отсутствие достаточного количества кадров, средств приводили к формальному подходу в решении данной важной задачи.

Список литературы

1. Арватов Б. И. Искусство и производство: сборник статей. М.: Пролеткульт, 1926. 132 с.
2. Вестник промысловой кооперации: орган Всекопромсоюза. 1923. № 3-4; 1926. № 6-7, 10; 1927. № 1, 4, 5-6, 9; 1928. № 3.
3. Воронов В. С. О крестьянском искусстве: избранные труды. М.: Советский художник, 1972. 350 с.
4. Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. 305. Оп. 1.
5. ГАОО. Ф. 418. Оп. 1.
6. Культурная жизнь в СССР. 1917-1927: хроника. М.: Наука, 1975. 768 с.
7. Культурное строительство в СССР. 1917-1927. М.: Наука, 1989. 383 с.
8. Кустарная промышленность и промысловая кооперация РСФСР: сборник материалов. М.: Издательство ВСНХ РСФСР Всекопромсоюза, 1929.
9. Кустарная промышленность СССР: сборник статей и материалов. М.: ВСНХ СССР, 1925. Вып. 1.
10. Кустарь. М.: Орган Московского губернского союза кустарно-промысловый и производственно-трудовых артелей и их объединений, 1921.
11. Кустарь-кооператор. М.: Орган Московских губернских кооперативных промысловых союзов, 1925.
12. Луначарский А. В. Десять лет культурного строительства в стране рабочих и крестьян. М. - Л.: Госиздат, 1927. 135 с.
13. Милютин В. П. Современная кооперация и ее задачи. М.: НК РКИ, 1925. 56 с.
14. Центральный государственный архив народного хозяйства (ЦГАНХ). Ф. 480. Оп. 1.

УДК 330.101.542

Экономические науки

В статье раскрывается понятие и дается обзор системы факторов конкурентоспособности фирмы. Из всей совокупности названных факторов выделяется аутсорсинг. Основное внимание акцентируется на месте, экономическом содержании, видах и рисках аутсорсинга в условиях современной российской экономики. При этом среди основных видов аутсорсинга автор особо выделяет финансовый и производственный аутсорсинг.

Ключевые слова и фразы: конкурентоспособность фирмы; факторы конкурентоспособности фирмы; экономическое содержание аутсорсинга; формы общественного разделения труда; основные виды аутсорсинга; аутсорсинг бизнес-процессов; финансовый аутсорсинг; производственный аутсорсинг; риски аутсорсинга.

Ирина Владимировна Королева, к.э.н., доцент
Кафедра микроэкономики
Финансовый университет при Правительстве РФ
Koroleva7irina@mail.ru

К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФИРМЫ[©]

Проблема повышения конкурентоспособности фирмы лежит в основе проблемы конкурентоспособности современной российской экономики. Это утверждение имеет под собой логическое основание: конкурентоспособность экономической системы страны не может не быть обусловлена конкурентоспособностью