

Володин Алексей Юрьевич, Петров Иван Михайлович, Титов Олег Олегович
**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ И ВНЕДРЕНИЮ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ**

Статья раскрывает содержание понятия "технологические инновации", рассмотрены виды технологических инноваций и их сущность. Особое внимание в работе уделено основным проблемам, препятствующим развитию и внедрению технологических инноваций в производство. Также рассмотрены положительные тенденции решения описанных проблем и приведены определенные перспективы развития инновационной деятельности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/8/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (63). С. 25-26. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 338.45

Экономические науки

Статья раскрывает содержание понятия «технологические инновации», рассмотрены виды технологических инноваций и их сущность. Особое внимание в работе уделено основным проблемам, препятствующим развитию и внедрению технологических инноваций в производство. Также рассмотрены положительные тенденции решения описанных проблем и приведены определенные перспективы развития инновационной деятельности.

Ключевые слова и фразы: инновации; технологические инновации; процессные инновации; продуктовые инновации; наукоемкие предприятия; лизинг.

Алексей Юрьевич Володин**Иван Михайлович Петров****Олег Олегович Титов***Кафедра организации и управления наукоемкими производствами**Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М. Ф. Решетнева**Spi2012@inbox.ru*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ И ВНЕДРЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ[©]

На сегодняшний день экономика Российской Федерации представляет собой классический пример сырьевой экономики, экономики основанной на добыче и экспорте полезных ископаемых. После распада Советского Союза, когда произошел резкий спад объемов промышленного производства, обанкротилось и перепрофилировалось большое количество крупных промышленных и наукоемких предприятий, российская экономика утратила промышленный потенциал и возможность базировать экономику на стабильном промышленном производстве и современных научных достижениях, вместо конъюнктурной и экономически небезопасной сырьевой зависимости.

При проведении анализа данной проблемы необходимо разграничить критерии, препятствующие развитию технологических инноваций по категориям и типам, и оценить перспективы решения этих проблем и сценарии развития экономики.

Технологические (производственные, промышленные) инновации можно охарактеризовать, как воплощение нового технического решения в продукте, или в процессе, используемом в его производстве [2, с. 23].

В промышленности различаются два типа технологических инноваций: продуктовые и процессные.

Продуктовые инновации - есть внедрение товара или услуги, являющихся новыми или значительно улучшенными по части их свойств или способов использования [5, с. 63]. *Технологически новый продукт* (радикальная продуктовая инновация) - это продукт, чьи технологические характеристики или предполагаемое использование принципиально новые либо существенно отличаются от аналогичных ранее производимых продуктов. *Технологически усовершенствованный продукт* (в терминологии руководства Осло - инкрементальная продуктовая инновация) - это существующий продукт, качественные или стоимостные характеристики которого были заметно улучшены за счет использования более эффективных компонентов и материалов, частичного изменения одной или ряда технических подсистем (для комплексной продукции) [Там же, с. 61].

Процессные инновации - есть внедрение нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта. Инновации такого рода нацелены, на повышение эффективности производства или передачи уже существующей на предприятии продукции.

На сегодняшний день, одна из основных проблем российской экономики - это «сырьевая зависимость». Связанно это со многими факторами, но одним из самых весомых является слабая техническая база российских предприятий: отсталость технологических процессов, оборудования, а также элементарная изношенность основных средств.

Этому в немалой степени поспособствовал прошедший экономический кризис, который вынудил большинство предприятия сократить инвестиционные расходы. Более того в 2010 году Министр финансов Алексей Кудрин заявил, что зависимость страны от экспорта нефти усилилась [3].

В России до сих пор не разработана правовая база для инноваций. В 1998 году была начата подготовка Федерального закона «Об инновационной деятельности в Российской Федерации», в ближайшее время закон будет дополнительно обсуждаться в Государственной Думе.

В итоге при значительном научном потенциале научно-исследовательская деятельность характеризуется низкими показателями инновационной активности. Согласно данным исследования Центра экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации (ЦЭК), удельный вес предприятий, осуществляющих инновации, составил 32% [1]. Конкретно технологические инновации по данным Службы государственной статистики внедряют порядка 9,4% промышленных предприятий.

Очевидно, что для решения всех этих проблем необходима тщательная и системная работа в первую очередь руководства страны. Государство должно обеспечивать благоприятный инвестиционный климат

с целью использования инвестиций для качественных изменений в инновационной деятельности, поощрять развитие венчурных компаний, разрабатывать, отслеживать и дополнять правовую базу и следить за ее исполнением. Только так можно добиться ускоренного продвижения инноваций в производство и заметно повысить их конкурентоспособность.

Неотъемлемым элементом инновационного механизма, является финансирование. Любые инновационные разработки требуют значительных финансовых вложений, тогда как государственное финансирование требует соответствия проекта определенным государственным программам. Поэтому актуально развитие частного финансирования инновационной деятельности в России. Таким финансированием может быть внутрифирменное финансирование и финансирование за счет внешних инвесторов. Собственное внутрифирменное финансирование инноваций возможно при наличии в первую очередь инновационных структур в составе компании, инновационной стратегии, инновационных проектов.

Лизинг является относительно новым для российской экономики, но очень перспективным инструментом финансирования инвестиционных проектов. Объем новых сделок на рынке лизинга в 1 полугодии 2010 г. вырос в 2,8 раза по сравнению с 1 полугодием 2009 г. Сумма вновь заключенных сделок по итогам 1 полугодия 2010 г. составила 255,5 млрд руб. Предпосылками быстрого роста рынка стали: стабилизация в экономике, рост доступности финансирования, а также эффект «низкой базы» после значительного сокращения рынка в 2009 г. По оценке экспертов, прирост новых сделок по итогам года может составить до 60% [4].

Таким образом, проблемы финансирования внедрения технологических инноваций актуальны в нашей стране и объясняются многими факторами: неразвитость рыночных институтов, неэффективное стимулирование государством, отсутствие опыта в таких сферах, как, например, лизинг и т.д.

Подводя итог, следует сказать, что рассматриваемые проблемы весьма серьезны и имеют исторически сложившиеся причины. Однако сегодня налицо очевидные шаги по устранению данных проблем или сведению к минимуму их влияния. Создание технопарков и особых экономических зон, разработка закона об инновационной деятельности, объявление президентом модернизации страны, основанной на инновациях, как национальной задачи. Так же налицо другие тенденции: рост рынка лизинга, комплексное улучшение инвестиционного климата в стране и т.д. Все это, безусловно, является положительными тенденциями на пути к решению рассматриваемых проблем и дает определенные перспективы развития инновационной деятельности. Но очевидно, что сложившаяся ситуация требует больших мер для решения обозначенных проблем, а все перечисленные тенденции находятся на начальном этапе и требуют тщательного контроля и эффективной поддержки.

Список литературы

1. Аналитический центр при Правительстве РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ac.gov.ru/pages/main/library/publication/index> (дата обращения: 12.04.2012).
2. Евстафьев В. А. Менеджмент технологических инноваций. СПб.: СПбГУ, 2009. 159 с.
3. Мязина Е. В. Россия не смогла решить ключевую проблему экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/news/index> (дата обращения: 12.04.2012).
4. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». Рынок лизинга в 1 полугодии 2010 года [Электронный ресурс]. URL: <http://raexpert.ru/researches/leasing/leasing2010-I/part1> (дата обращения: 21.05.2012).
5. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Изд-е 3-е. М.: Совместная публикация ОЭСР и Евростата, 2010. 107 с.

УДК 17.022.1

Педагогические науки

В статье раскрываются такие понятия как «музыкальный фольклор», «ценности», «ценностное отношение». Автором затрагивается актуальная проблема ценностного отношения к музыкальному фольклору, а также его значение в современном обществе. В статье предлагаются пути решения проблемы сохранения музыкального фольклора в Белгородской области, а также приобщения подрастающего поколения к традиционной музыкальной культуре нашего народа.

Ключевые слова и фразы: фольклор; музыкальный фольклор; традиционная народная культура; ценности; ценностное отношение; ценностные ориентиры.

Светлана Николаевна Горбачева

Кафедра искусства народного пения

Белгородский государственный институт искусств и культуры

Lana130785@mail.ru

ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К МУЗЫКАЛЬНОМУ ФОЛЬКЛОРУ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

На сегодняшний день, многочисленные проблемы культуры нашей страны волнуют как специалистов разных областей, так и просто неравнодушных людей. Многие духовные, нравственные, этические и эстетические