

Левичева Елена Васильевна

О НЕКОТОРЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ПРЕЗЕНТАЦИЯМ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ВУЗОВСКОЙ ПРАКТИКЕ

Статья посвящена рассмотрению специфических требований к презентациям по дисциплинам "Литературно-художественные журналы XX века" и "История отечественной журналистики". Основное внимание в работе автор акцентирует на достоинствах и недостатках презентаций по данным дисциплинам.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/8/35.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (63). С. 107-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- симметричные ритмы подобных графических элементов;
- симметричные ритмы, подобные в звуковом эквиваленте, т.е. повторы частей слова;
- симметричные ритмы, подобные по использованию цветовых изменений.

Второй крупной группой, не входящей в симметричные преобразования, но всегда упоминаемой во всех исследованиях по данной тематике, является группа асимметричных объектов (в нашем случае - товарных знаков). Как о противоположности симметрическим преобразованиям, о ней не стоит забывать. В исследовании будем придерживаться следующего определения асимметрии, - это вид отношений у группы графических элементов, формирующих композицию, не имеющих внутри себя либо между элементами симметрических преобразований, с центром возможно не совпадающим с геометрическим, визуально уравновешенную либо нет. Асимметрия в объектах будет представлять собой преобразования с полностью отсутствующими признаками симметрии.

Сформулировав типологию для симметрических трансформаций, мы приходим к выводу, что любые объекты, объединенные идентичными принципами формообразования, которые базируются на приемах симметрии: отражение, вращение, перенос, повтор - могут называться симметричной группой. В противовес ей существуют значительные группа диссимметричных преобразований и группа знаков с характеристиками асимметрии. Данное разделение необходимо нам для выявления и сравнения долей симметричных и несимметричных знаков за определенный период, выделения периодов активности той или иной группы знаков, нахождения взаимосвязи традиций и тенденций в композиционном построении товарных знаков с их социально-культурными истоками.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, в ней делается попытка осветить определенные аспекты формирования представления об объекте или явлении как о гармоничном в восприятии человека. На протяжении всей истории исследователи пытались осознать суть прекрасного как в природе, так и в объектах, созданных человеком, структурировать различные элементы, в том числе графические, и другие видимые образы, складывающиеся в объекты, которые в конкретное время или в конкретной культуре воспринимаются как гармоничные, и найти объяснение феномену понятия «гармония». Сформулированная в настоящей работе типология должна приблизить нас к осознанию и раскрытию взаимосвязей внутренней структуры товарного знака с некоторыми внешними культурными факторами.

Список литературы

1. Вейль Г. Симметрия. М.: Наука, 1968. 192 с.
2. Волошинов А. В. Математика и искусство. 2-е изд., дораб. и доп. М.: Просвещение, 2000. 399 с.
3. Гордон Ю. Графическая рифма в шрифте и логотипе // Как. 2003. № 4. С. 104-109.
4. Смолина Н. И. Традиции симметрии в архитектуре. М.: Стройиздат, 1990. 344 с.
5. Урманцев Ю. А. Симметрия природы и природа симметрии. М.: Мысль, 1974. 229 с.
6. *Философская энциклопедия*: в 5-ти т. / под ред. Ф. В. Константинова. М.: Советская энциклопедия, 1960-1970.
7. Шубников А. В., Копчик В. А. Симметрия в науке и искусстве. 2-е изд. М.: Наука, 1972. 349 с.

УДК 80/82-532.1

Филологические науки

Статья посвящена рассмотрению специфических требований к презентациям по дисциплинам «Литературно-художественные журналы XX века» и «История отечественной журналистики». Основное внимание в работе автор акцентирует на достоинствах и недостатках презентаций по данным дисциплинам.

Ключевые слова и фразы: презентация; требования к презентации; плюсы презентации; минусы презентации; ошибки в презентациях.

Елена Васильевна Левичева, к. филол. н.

Кафедра русской, зарубежной литературы и журналистики

Брянский государственный университет

alexaelena@yandex.ru

О НЕКОТОРЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ПРЕЗЕНТАЦИЯМ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ВУЗОВСКОЙ ПРАКТИКЕ[©]

Занятие в форме презентации на современном этапе является одной из форм инновационных образовательных технологий. Конечная цель презентации направлена на достижение результатов и формирование на их основе определённых компетенций [1, с. 24].

Анализ показал, что процесс составления презентаций помогает сформировать у студентов следующие навыки:

1) *умение составлять тезисы*, то есть студенту необходимо выбрать из большого количества сведений главное;

2) *способность озаглавливать заголовки-слайды* (к сожалению, этим владеют не все студенты - встречались слайды без заголовков);

3) *навыки систематизации материала* по определённым рубрикам.

Данная статья основана на опыте проведения семинарских занятий по дисциплинам «Литературно-художественные журналы XX века» на 5 курсе и «История отечественной журналистики 1900-1917 гг.» на 4 курсе по специальности «Журналистика».

В начале учебного года между студентами данных курсов были распределены темы презентаций по данным дисциплинам.

В рамках дисциплин «История отечественной журналистики» и «Литературно-художественные журналы XX века» необходимо было сделать презентацию по истории одного из предложенных журналов, существовавших либо в последнее десятилетие XIX в. - начале XX в. (для 4 курса это были такие журналы, как «Современник», «Летопись», «Вестник знания», «Вестник и библиотека для самообразования», «Вокруг света», «Природа и люди», «Северный вестник», «Журнал для всех», «Нива», театральные журналы и др.), либо тех, которые возникли после 1917 года (для 5 курса - это «Юность», «Гудки», «Дружба народов», «Молодая гвардия», «Москва», «Смена», «Ровесник», «Иностранная литература», «Литературная учёба», «Знамя», «Наш современник», «Новый мир», «Огонёк», «Горн», «Звезда», «Слово», «Октябрь» и др.).

В обязательных требованиях к презентациям необходимо было подробно рассказать:

- об истории издания;
- о главных редакторах;
- о поэтах, писателях, философах, публицистах, сотрудничавших с тем или иным журналом;
- о значимых произведениях, опубликованных в том или ином печатном органе;
- о рубриках (как ныне существующих, так и существовавших ранее);
- проследить тиражи на разных этапах существования журнала.

На 4-м курсе также проводились презентации о жизни и творчестве одного из известных журналистов или публицистов конца XIX - начала XX века (В. В. Розанова, В. М. Дорошевича, В. Г. Короленко, А. В. Амфитеатрова, М. О. Меньшикова, В. А. Гиляровского и др.), в которых надо было рассказать:

- историю жизни того или иного публициста;
- рассказать, с какими изданиями он сотрудничал;
- кратко описать его основные произведения.

Во время всех презентаций студенты делали тезисные записи, обсуждали каждую работу и выявляли её недостатки и достоинства. В общей сложности нами было проанализировано 45 презентаций. Это позволило сформулировать ряд дополнительных требований, касающихся того, что нужно учитывать при составлении презентаций подобного рода. В следующем учебном году эти требования будут сообщены студентам новых курсов для того, чтобы они взяли для своих презентаций лучшее и не повторяли ошибок предшественников.

Итак, в качестве дополнительных положительных моментов в презентациях можно отметить следующее.

1. *Выделение курсивом, полужирным, подчёркиванием, разными цветами* тех моментов презентации, на которые нужно обратить особое внимание (чаще всего выделения встречались при анализе статей полемикаческого характера, когда при помощи цветовых выделений пояснялись позиции противоположных сторон, например, в статье-ответе В. Брюсова «Свобода слова» на статью В. И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»).

2. Представляет большой интерес *наличие фотографий* публицистов, журналистов, прозаиков, литературных критиков, редакторов, поэтов, писателей, отдельных страниц журналов, а также фотографий мест, где они жили, творили, были похоронены.

3. *Фотографии* в презентации *необходимо помещать сбоку от текста*. Также можно демонстрировать фотографии либо до текста, либо после него (такие варианты встречались, но реже). Ни в коем случае нельзя накладывать текст на фотографию - это крайне затрудняет восприятие (подобные случаи встречались редко).

4. Некоторые студенты предложили в своих презентациях *интересные решения*, на которые хотелось бы обратить особое внимание.

Одни, например, были связаны с тем, *как лучше познакомить аудиторию не только с биографией конкретного публициста, но и с отдельными моментами его творчества*. Например, в презентации о жизни и творчестве В. В. Розанова студентка удачно сочетает страницу из биографии публициста с последующей страницей, на которой цитируются его высказывания из таких произведений, как «Уединённое», «Опавшие листья. Короб первый», «Опавшие листья. Короб второй и последний». Такое чередование происходит до конца презентации. Другой пример. В презентации, посвящённой жизни и творчеству А. В. Амфитеатрова, студентка из богатого творческого наследия отдельным слайдом обратила особое внимание на трактат «Дьявол в быту, легенде и в литературе Средних веков», так как её заинтересовала информация о том, что этой книгой как справочником пользовался М. А. Булгаков, создавая образы Воланда и его свиты при написании романа «Мастер и Маргарита».

В других презентациях использовалась *стилистика под старину*, например, информация помещалась на листах в форме свитков, на старинную, как бы пожелтевшую от времени, бумагу.

В третьих презентациях *оценка некоторым журналам давалась от лица современников*, например, театральный журнал «Любовь к трём апельсинам» оценивался В. П. Верещагиной.

В четвёртых, например, в презентации, посвящённой журналу «Природа и люди», *информация о журнале чередовалась с фотографиями его отдельных, наиболее интересных, страниц*.

В пятых презентациях, помимо привычных, *были предложены специальные рубрики*, например, «Интересные факты» - в журнале «Природа и люди», «Фотолетопись» - в журнале «Огонёк».

Многие презентации «оживляли» *специальные наложения* (на полях изображались апельсины, маркеры, пионеры - в зависимости от направления и тематики журнала), например, информация о театральном журнале «Любовь к трём апельсинам» иллюстрировалась небольшими апельсинами внизу каждой страницы, а история журнала «Знамя» сопровождалась пионерами и пионерской символикой.

Некоторые студенты в презентациях *составляли кривую, иллюстрирующую тиражи издания в разное время*.

5. Нельзя не отметить такую часто встречающуюся особенность, как *приложение к презентациям обложек разных выпусков журналов*. Некоторые студенты даже делали своеобразные коллажи.

6. Интерес вызывали «*плавающие*» *картинки к слайдам*, когда информация подавалась постепенно, в замедленном режиме.

7. Некоторые студенты проявляли активность и предлагали презентации по журналам, которые возникли относительно недавно, например, одна из студенток предложила сделать дополнительную презентацию о литературном иллюстрированном журнале «Русский пионер».

Экзамены по данным дисциплинам показали, что после каждого семинарского занятия необходимо проводить обязательное тестирование или написание эссе по изученным темам для того, чтобы проверить, насколько хорошо студенты усвоили материал.

Как бы хорошо ни была составлена презентация, студентов нужно контролировать по тому материалу, который они получили во время презентации. В качестве примера можно привести следующий случай: на экзамене по «Истории отечественной журналистики» студент, присутствовавший на презентации о театральных журналах и конспектировавший её (группа небольшая - 15 человек, поэтому во время занятия хорошо видно, кто конспектирует, а кто делает вид, что записывает), не смог даже тезисно рассказать об этих изданиях.

Также несколько слов хотелось бы сказать о наиболее распространённых недостатках, встретившихся в презентациях.

1. Многим студентам не удалось избежать ошибок, чаще всего встречались речевые, грамматические, пунктуационные отступления от норм. На ошибки необходимо обращать внимание и устранять сразу, в процессе демонстрации презентации.

2. К сожалению, не все студенты указывают сайты, откуда берут информацию для презентаций.

3. Презентации разные по качеству, как правило, в них отражается отношение студентов к изучаемой дисциплине. К примеру, лучшие презентации встречались у тех, кто учится на «хорошо» и «отлично». Приятным исключением стала только одна работа студентки, успевающей на «удовлетворительно».

4. Лучше всего, если студенты заранее пришлют презентацию - в этом случае для преподавателя не будет неожиданных «сюрпризов». Однажды пришлось столкнуться с тем, что студент на одной странице сбоку от текста поместил рекламу «Кока-колы», а на другой странице написал: «Здесь может быть ваша реклама». После занятия пришлось проводить разъяснительную беседу об уместности рекламы на страницах презентаций.

5. Неудобно, когда слайды идут автоматически (то есть один сменяет другой через заданный промежуток времени) - студенты не успевают записывать информацию. В некоторых случаях не удавалось отключить подобную настройку, поэтому, чтобы можно было законспектировать, приходилось смотреть презентацию несколько раз. Поэтому преподаватель заранее должен для себя решить: будет ли он проводить занятие в форме презентации для того, чтобы студенты конспектировали, или же цель занятия в том, чтобы познакомить аудиторию с новой информацией (в этом случае автоматические слайды уместны).

6. В одной из презентаций предполагалось использование музыки, но почему-то в программе произошёл сбой, и она не прозвучала. Студентка-составитель очень расстроилась.

7. В некоторых презентациях студенты не подписывали фамилии под фотографиями главных редакторов.

8. Почему-то студенты не всегда указывали свои фамилии после презентации. Поэтому необходимо заранее оговаривать требование, связанное с указанием фамилии и инициалов создателя презентации.

Надеемся, что наш опыт будет полезен и поможет совершенствовать презентации по аналогичным дисциплинам. Если описание некоторых презентаций вызвало интерес, то пишите на наш *e-mail*, мы с удовольствием познакомим Вас с работами.

Список литературы

1. Антюхов А. В., Матяш Н. В., Фомин Н. В. Дидактические основы разработки основных образовательных программ по направлениям подготовки в бакалавриате и магистратуре. Брянск: Курсив, 2010. 114 с.