

Бредихин Владимир Евгеньевич

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА "ИСТОРИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ. ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ" В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ПЕРИОДА ФЕОДАЛИЗМА, ПРОМЫШЛЕННОГО И МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА

В статье раскрывается опыт использования материалов рецензируемого научного журнала "Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики" в преподавании элективного курса "История экономики России" на Экономическом факультете Тамбовского государственного технического университета. Одновременно определена историографическая ценность историко-экономических исследований по эпохе феодализма и промышленно-монополистического капитализма в России, опубликованных в журнале.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/10/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (65). С. 43-46. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

информационно-компьютерных технологий сделает учебный процесс более совершенным, что позволит существенно улучшить качество подготовки специалистов.

Список литературы

1. **Боровиков И. Ф., Потапова Л. А.** Начертательная геометрия и инженерное образование // *Машиностроение и инженерное образование*. 2009. № 1. С. 62-67.
2. **Боровиков И. Ф., Потапова Л. А.** Некоторые направления научно-исследовательской работы студентов по начертательной геометрии // *Альманах современной науки и образования*. 2008. № 12. С. 37-39.

УДК 94(47).08

Исторические науки и археология

В статье раскрывается опыт использования материалов рецензируемого научного журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» в преподавании элективного курса «История экономики России» на Экономическом факультете Тамбовского государственного технического университета. Одновременно определена историографическая ценность историко-экономических исследований по эпохе феодализма и промышленно-монополистического капитализма в России, опубликованных в журнале.

Ключевые слова и фразы: экономическая история; методика преподавания; историография; феодализм; капитализм; промышленность; сельское хозяйство; торговля; налоги.

Владимир Евгеньевич Бредихин, к.и.н., доцент

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

hist-tstu@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ЖУРНАЛА «ИСТОРИЧЕСКИЕ, ФИЛОСОФСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ. ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ» В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ПЕРИОДА ФЕОДАЛИЗМА, ПРОМЫШЛЕННОГО И МОНОПОЛИСТИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА ©

В Тамбовском государственном техническом университете дисциплина «История экономики России» преподаётся студентам специальностей 200503.65 – «Стандартизация и сертификация», 220501.65 – «Управление качеством» и направления 200500.62 – «Метрология, стандартизация и сертификация» в качестве курса по выбору.

Актуальность данного курса обусловлена спецификой экономических отношений в современной России, осуществляющей длительный, болезненный и до сих незавершённый переход от планово-директивной государственной экономики советского периода к современному рыночному хозяйству на базе многообразия форм собственности. Трудности и высокая социальная цена экономических реформ последнего двадцатилетия, необдуманное использование реформаторами западных экономических теорий и схем при пренебрежении отечественным экономическим наследием, низкий уровень предпринимательской культуры, как представляется, актуализируют потребность получения выпускниками технического вуза представлений о современной экономической ситуации в России и её хозяйственных традициях. Курс «История экономики России» призван способствовать формированию у обучающегося логики и стиля экономического мышления; социально-нравственных критериев оценки целей и средств экономических реформ; сохранению преемственности в российской хозяйственной практике; повышению общего уровня экономической культуры.

Изучение дисциплины, в первую очередь, ориентировано на реализацию двух задач:

- формирование у обучающихся знаний о содержании основных этапов экономического развития России в мировом контексте, о факторах, предопределивших вектор эволюции хозяйственной системы нашего государства;

- привитие студентам навыков самостоятельного анализа экономических категорий и явлений в процессе их становления и развития на примере истории народного хозяйства России.

Преподавание дисциплины основано на большом объёме самостоятельной работы, что предполагает активную индивидуальную работу с научной и учебной литературой. Того же требуют практические занятия, элементами которых являются контрольная работа, устный опрос, промежуточное тестирование. Особенностью методики преподавания «Истории экономики России» является её нацеленность на активизацию учебно-познавательной деятельности студентов, развитие творческого, самостоятельного мышления.

Но развитие навыков самостоятельной работы с источниками требует усилий и времени. Студент, как правило, теряется перед большим объёмом библиотечного фонда, не обладает приёмами его библиографической обработки, ссылается на неудобства посещения библиотек. В последние годы задача упростилась

благодаря появлению в больших количествах бесплатных информационных ресурсов – публичных электронных библиотек. Кроме того, большинство научных издательств и журналов располагают сайтами, на которых можно приобрести необходимую литературу. В данной статье автор акцентирует внимание на продукции тамбовского издательства «Грамота», предоставляющего бесплатный доступ к архиву научных статей, размещенному на сайте издательства¹ и в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU². Поэтому использование материалов журнала «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики» весьма удобно для студентов вузов. В целях облегчения поиска необходимых материалов по дисциплине «История экономики России» далее предлагается краткий историографический обзор опубликованных материалов, посвящённых экономической истории дореволюционной России. Анализ публикаций приведён по состоянию на июнь 2012 г.

Все публикации по экономической истории России до 1917 г. (а их немногим более полутора десятков) тематически можно разбить на четыре небольшие группы: посвящённые промышленности, сельскому хозяйству, торговле и фискальной политике. Как правило, статьи носят информативный характер, что полностью отвечает потребностям учебного процесса.

Промышленности царской России посвящены работы В. В. Ермакова, С. А. Липиной, С. И. Белова [1; 3; 8; 9]. В статье В. В. Ермакова [3] на примере уральских медеплавильных заводов нарисована типичная картина функционирования крепостной металлургической промышленности во второй половине XVIII – первой половине XIX века. Приведён материал, свидетельствующий о низкой рентабельности крепостного производства, материальной поддержке дворянской промышленности со стороны правительства, социальном составе рабочих кадров, в том числе доле лиц наёмного труда, глубоком кризисе крепостной металлургии к середине XIX века. Таким образом, данная статья представляет интерес при изучении темы, посвящённой развитию мануфактурной промышленности дореформенной России.

Статьи С. А. Липиной и С. И. Белова освещают вопросы развития отечественной промышленности в эпоху монополистического капитализма, в основном в период первой мировой войны. В частности, статья С. А. Липиной, посвящённая кожевенно-обувной промышленности Вятской губернии начала XX в. [8], не только отражает количественные параметры производства, процессы его механизации и концентрации, но и позволяет сделать вывод о доминировании в данной отрасли ранних форм капитализма в виде кустарных промыслов, а значит, о многоукладности экономики России в начале XX в. и незавершённости процесса капиталистической модернизации. Интересны выводы автора о положительном влиянии русско-японской и Первой мировой войн на динамику развития отрасли. В статье отображён процесс усиления государственного регулирования экономики в период Первой мировой войны и сделан типичный вывод о транспорте как уязвимом хозяйственном звене в период войны 1914–1918 гг. Другая работа того же автора [9] на примере деятельности в 1914–1916 гг. Воткинского металлообрабатывающего завода позволяет наглядно увидеть интересный процесс перестройки отечественной обрабатывающей промышленности на выпуск оборонной продукции, провести аналогии с конвертированием производства в 1941–1942 гг. Автор приводит интересные сведения о модернизации оборудования и технологических процессов (за счёт внутризаводских резервов и импортных поставок), делает вполне очевидный вывод о положительном влиянии мировой войны на развитие тяжёлой промышленности царской России.

Историографическая статья С. И. Белова [1] представляет известный интерес в смысле некоторых обобщений зарубежных авторов, полезных для понимания студентами причин экономических трудностей России в годы Первой мировой войны. В частности, стоит принять во внимание вывод американского историка Р. Пайпса о готовности России к краткосрочной войне; вывод британских учёных С. Бродберри и М. Харрисона о важной роли натурального крестьянского хозяйства в нарастании социально-экономического кризиса в стране: из-за сильного сокращения производства товаров массового потребления крестьянство утратило интерес к продаже хлеба, что вызвало продовольственный кризис в городах. Согласуются с общепринятыми выводами зарубежных учёных о крупных успехах отечественного оборонного производства в 1916–1917 гг., ускоренной модернизации промышленности под влиянием войны, трудностях размещения государственных оборонных заказов на частных предприятиях, слабости отечественной транспортной сети. При этом в статье не упоминается о титанической работе, проведённой Министерством путей сообщения по строительству новых железнодорожных линий и реконструкции старых. Весьма интересен и дискуссионен вывод Д. Стивенсона об ошибочности правительственного решения разместить часть заказов на оборонную продукцию в странах Антанты, поскольку сроки их исполнения невероятно затянулись. Гораздо более эффективным, по мнению историка, стало бы вложение потраченных средств в развитие отечественного производства. В этом смысле критически нужно относиться к приведённым в статье завышенным оценкам некоторых зарубежных учёных роли иностранной помощи в материальном обеспечении русской армии.

Примыкает к приведённому списку публикаций статья С. Д. Мингереша, посвящённая предпринимательской биографии железнодорожного «короля» эпохи грюндерства П. И. Губонина [11]. При изучении темы о развитии капитализма в пореформенной России в этой статье студент может почерпнуть сведения о роли железнодорожного строительства в индустриализации страны, стимулирующем влиянии государства на экономический рост, специфике формирования класса национальной буржуазии.

Развитию рынка труда и трудовым ресурсам России XIX - начала XX в. посвящены статьи Т. Э. Лактункиной, В. В. Волкова и С. А. Липиной [2; 6; 7]. Так, Т. Э. Лактункина в своей работе [6] уделила внимание

¹ <http://www.gramota.net/materials.html>

² http://elibrary.ru/title_about.asp?id=28744

феномену отходничества, сыгравшему большую роль в формировании рынка наёмной рабочей силы и складывании капиталистических отношений на протяжении всего XIX в. В статье раскрыты причины крестьянского отхода и факторы интенсивности, его отраслевая направленность; сделан принципиальный вывод, что отход был характерен не только для сельской и городской бедноты, но и мелкой буржуазии – кустарей, пытавшихся таким образом укрепить свое финансовое положение и собственное производство. В. В. Волков на базе изучения данных промышленной переписи 1908 г. – межрайонных и межгубернских колебаний цен на рабочую силу – пришёл к выводу о незрелости рынка труда в России в период империализма и, следовательно, о наличии феодальных пережитков в отечественной экономике [2].

Наконец, упоминавшаяся С. А. Липина в статье о трудовой эксплуатации военнопленных на территории России в период 1914–1917 гг. [7] даёт разнообразный материал об условиях использования труда военнопленных частными лицами, размерах заработной платы, отраслях народного хозяйства, где применялся труд военнопленных, о квотах военнопленных на российских предприятиях. Автор приходит к выводу о сложности процедуры получения военнопленных в качестве рабочей силы частными лицами, низкой производительности их труда в силу недостаточной его оплаты, активном использовании военнопленных в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве, заинтересованности сельхозпредприятий в использовании труда военнопленных, о введении принудительной трудовой повинности для военнопленных к концу войны, о влиянии фактора иностранной дешёвой рабочей силы на стоимость рабочих рук в России. Для учебного процесса, применительно к данному вопросу, представляет интерес проведение исторических аналогий между двумя мировыми войнами.

Ряд статей журнала – М. Д. Книги, И. А. Ревина, Н. В. Токарева [4; 13; 14] – обращены к аграрной истории царской России XVIII - начала XX в. Для студентов весьма содержательный характер имеют работы М. Д. Книги и И. А. Ревина. М. Д. Книга [4] дала по сути исчерпывающую учебную информацию по аграрной политике Петра I (развитию растениеводства, животноводства, садоводства и т.д.), правильно, на наш взгляд, увязав её с военно-промышленными потребностями государства в сельскохозяйственном сырье. К сожалению, вывод автора о непоследовательности аграрных преобразований не подкреплён фактами. Обобщающая статья И. А. Ревина [13] позволяет на примере крестьянских хозяйств Юга России подробно рассмотреть практику Крестьянской реформы 1861 г., раскрыть её в известной степени продворянский характер; обозначить объективные факторы имущественной поляризации крестьянства и усугубления проблемы малоземелья в пореформенной России, ознакомиться с реалиями столыпинской аграрной реформы, усилившей концентрацию земли в руках зажиточного крестьянства и отлив сельской бедноты в город и за Урал. При этом вывод автора о негативном характере явления продажи бедными крестьянами своих наделов после укрепления их в собственность по закону от 9 ноября 1906 г. представляется спорным. С сюжетом столыпинской реформы связана статья Н. В. Токарева о деятельности просветительского общества «Русское зерно» по распространению агрономических знаний и насаждению интенсивных способов ведения хозяйства среди тамбовских крестьян [14]. Большого значения для учебного процесса данная публикация не имеет.

Истории торговых отношений в России посвящены статьи В. П. Шахерова, А. И. Кожухаря и Т. С. Пустогачёвой [5; 12; 16]. Среди них наибольшую научную и учебную ценность представляет публикация В. П. Шахерова [16] о торговой инфраструктуре Байкальской Сибири в дореформенную эпоху, где представлены общие сведения о структуре и материальном базисе внутренней торговли второй половины XVIII – первой половины XIX в., развитии оптовой ярмарочной торговли (межрегиональный обмен), возникновении стационарной магазинной торговли (внутригородской обмен), функциональном назначении мелочной торговли вразнос (снабжение сельских поселений). Ценность статьи Т. С. Пустогачёвой [12] прежде всего в том, что на примере окраинной торговли в Российской империи рубежа XIX–XX вв. она иллюстрирует механизм первоначального накопления капитала путём неэквивалентного обмена с туземцами.

Наконец, статьи О. И. Марискина (в соавторстве) и И. В. Торопицына освещают некоторые особенности фискальной политики России в первой половине XVIII в. и в эпоху промышленного и монополистического капитализма (1861–1917 гг.) [10; 15]. Содержательная публикация О. И. Марискина [10] рисует государственную налоговую политику второй половины XIX – начала XX в., делая вывод о постепенном смещении центра тяжести прямого налогообложения с физических лиц на хозяйствующие субъекты и имущество, и в целом положительно оценивая налоговые реформы этого периода, особенно реформу промышленного налогообложения 1898 г. И. В. Торопицын [15], изучая проблемы таможенной политики в первой половине XVIII в., пришёл к заключению о пагубном влиянии на интересы казны отсутствия в России единых таможенных правил.

Таким образом, материалы журнала пока дают достаточно скудную информацию по истории национальной экономики дореволюционной эпохи, оставляя без внимания целые периоды и экономические категории и не позволяя в должной мере обеспечить потребности учебного процесса. В данном случае активная издательская работа редакции позволяет надеяться в ближайшем будущем на пополнение архива статей по данному предмету.

Список литературы

1. **Белов С. И.** Промышленное развитие России в годы Первой мировой войны в современной англоязычной историографии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 13-16.

2. **Волков В. В.** Нивелировка цен на рабочие руки в фабрично-заводской промышленности России в начале XX века (по данным промышленной переписи 1908 г.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 3. С. 58-67.
3. **Ермаков В. В.** Дворянские медеплавильные заводы Камско-Вятского края в XVIII–XIX вв. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 1. С. 78-81.
4. **Книга М. Д.** Инициативы Петра Первого в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 2. С. 111-114.
5. **Кожухарь А. И.** Освоение Русской Америки, кяхтинская чаеоторговля и ярмарки Европейской России: социальные и лингвокультурные взаимосвязи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 86-89.
6. **Лактюнкина Т. Э.** Отхожие промыслы как фактор разложения феодально-крепостнического уклада экономики России (на материалах Оренбургской и Уфимской губерний) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 2. Ч. 2. С. 113-116.
7. **Липина С. А.** Использование труда военнопленных как попытка частичного возмещения трудовых ресурсов в дореволюционный период Первой мировой войны (по материалам Вятской губернии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 1. С. 65-70.
8. **Липина С. А.** Кожевенно-обувная промышленность Вятской губернии в начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 3. С. 125-129.
9. **Липина С. А.** Модернизация оборудования и внедрение новых технологий на Воткинском железодельном заводе в годы Первой мировой войны // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1. Ч. 2. С. 130-134.
10. **Марискин О. И.** Налогообложение торгово-промышленного предпринимательства в России во второй половине XIX – начале XX в.: по материалам Пензенской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6. Ч. 1. С. 123-126.
11. **Мингерш С. Д. П. И.** Губонин и его вклад в развитие российского предпринимательства XIX столетия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 1. Ч. 3. С. 107-112.
12. **Пустогачёва Т. С.** История торговых отношений русских купцов с алтайцами во второй половине XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 1. С. 157-160.
13. **Ревин И. А.** Крестьянское хозяйство Приазовья во второй половине XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7. Ч. 2. С. 185-189.
14. **Токарев Н. В.** Общество «Русское зерно» и распространение агрокультурных инноваций в Тамбовской губернии в период столыпинской модернизации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 3. С. 153-156.
15. **Торопицын И. В.** Проблемы таможенного регулирования русско-восточной и транзитной торговли в Российской империи (по запискам астраханского губернатора В. Н. Татищева) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5. Ч. 1. С. 198-201.
16. **Шахеров В. П.** Становление торговой инфраструктуры Байкальской Сибири во второй половине XVIII – первой половине XIX в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4. Ч. 1. С. 192-196.

УДК 81

Филологические науки

В данной статье особое внимание уделено проблеме изучения диалога. Дан подробный анализ диалогического единства. Выделяются и описываются характерные особенности структуры диалога, а также анализируются типы взаимодействия участников диалога. Статья раскрывает содержание понятия диалогического общения в различных коммуникативных ситуациях. В заключение раскрывается тема речевых актов и их классификация.

Ключевые слова и фразы: диалог; язык; коммуникация; структура; диалогическое общение; речевой акт; речевая коммуникация.

Анастасия Александровна Гаркуша

*Кафедра французского языка и лингводидактики
Московский городской педагогический университет
nastilda@mail.ru*

К ВОПРОСУ О КОММУНИКАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА[©]

Коммуникация понимается в работе как общение и средство передачи информации от человека человеку. Диалог, в свою очередь (англ. *dialogue*), – как одна из форм речи, при которой каждое высказывание прямо