

Вековцева Татьяна Александровна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

Осмысление многих проблем высшей школы невозможно без опоры на определенные методологические основания. Целесообразность выбора соответствующих методологических оснований при исследовании процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза обуславливается необходимостью философского и научного осмысления обозначенной проблемы. Основное внимание в статье автор акцентирует на теоретико-методологической стратегии, которая раскрывает направления и общий план теоретического исследования процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза и представлена аксиологическим, гуманистическим и акмеологическим подходами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. I. С. 31-34. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

- мышление: практическое, репродуктивное, продуктивное, словесно-логическое, аналитическое / логическое, интуитивное;
- широкий научный и культурный кругозор;
- умение мобилизовать ресурсы своей памяти;
- умение распределять свое внимание;
- любознательность, сосредоточенность, наблюдательность, самокритичность, такт, скромность и физическая выносливость.

Проблема описания, формирования и развития профессиональных компетенций устных переводчиков является на современном этапе актуальной задачей высшего профессионального образования.

Список литературы

1. Аликина Е. В., Швецова Ю. О. Формирование экстралингвистической компетентности будущих устных переводчиков [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. URL: <http://www.science-education.ru/102-6037>
2. Вишняускаене Д., Лечицкая Ж. Концепция формирования переводческой компетенции при обучении переводу технической литературы // STUDIES ABOUT LANGUAGES. 2009. № 15.
3. Комиссаров В. Н. Современное переводоведение. М.: ЭТС, 2001. 424 с.
4. Латышев Л. К., Провоторов В. И. Структура и содержание подготовки переводчиков в языковом вузе. М. - Курск: НВИ-Тезаурус, 2001. 135 с.

УДК 378.2

Педагогические науки

Осмысление многих проблем высшей школы невозможно без опоры на определенные методологические основания. Целесообразность выбора соответствующих методологических оснований при исследовании процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза обуславливается необходимостью философского и научного осмысления обозначенной проблемы. Основное внимание в статье автор акцентирует на теоретико-методологической стратегии, которая раскрывает направления и общий план теоретического исследования процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза и представлена аксиологическим, гуманистическим и акмеологическим подходами.

Ключевые слова и фразы: преподаватель вуза; профессиональное саморазвитие; аксиологический подход; гуманистический подход; акмеологический подход.

Татьяна Александровна Вековцева, кандидат искусствоведения, доцент

Кафедра маркетинговых коммуникаций

Южно-Уральский государственный университет

vek-73@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА[©]

Приоритетной парадигмой высшей школы в современных условиях становится целенаправленная ориентация преподавателей вуза на осмысленный выбор профессиональных ценностей и стратегий профессионального творчества, содействие не только выполнению профессиональных функций, но и развитию свободной творческой личности, способной к профессиональному саморазвитию и самореализации.

Профессиональное саморазвитие преподавателя вуза представляет собой сложный процесс, осмысление которого должно осуществляться с разных позиций. Поэтому, одной из задач исследования процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза является выбор методологических оснований, которые целесообразно рассматривать на двух уровнях: теоретико-методологической стратегии и практико-ориентированной тактики [4; 7]. В рамках данной статьи остановимся на первом из них.

Теоретико-методологическая стратегия раскрывает направления и общий план теоретического исследования процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза и представлена аксиологическим, гуманистическим и акмеологическим подходами.

Аксиологический подход [1; 5] предполагает отношение к человеку как субъекту познания, общения и творчества. Ключевым понятием аксиологического подхода является понятие «ценность», которое активно используется в различных научных дисциплинах и, как правило, применяется для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, которые отражают в себе нравственные идеалы. Ценности в

научной литературе определяются с помощью конкретного комплекса идей, но не сводятся к ним, поскольку между идеей и ценностью имеется определенное различие [1; 3; 8; 12].

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить многоаспектность понятия «ценность» в философских, психолого-педагогических и социологических исследованиях. В педагогике ценности выступают нравственным принципом воспитания и способствуют формированию этических отношений с окружающими людьми, являются средством профессионального саморазвития и обладают функциями ориентиров, образуют сложный мир смыслов, составляют основу индивидуальных и коллективных суждений и поступков.

Исходя из предмета исследования, понятие «ценность» – это многоаспектная категория самосознания, являющаяся системообразующим компонентом саморегуляции личности и организации педагогического взаимодействия субъект-субъектного характера. Она задает внутренние координаты рейтинга приоритетов и формирует личностную значимость отношений преподавателя вуза к профессиональной деятельности, связанной с опытом созидательной деятельности как ориентира (ориентации) творческого и профессионального саморазвития при активной включенности в разные виды профессиональной деятельности [1; 11; 12].

Наряду с понятием «ценность» аксиологический подход активно эксплуатирует термин «ценностные ориентации». Ценностные ориентации – относительно устойчивое, социально обусловленное, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных общественных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности [1; 8; 14].

Ценностные ориентации являются глобальной психологической характеристикой личности. Они проявляются в определенной направленности сознания и поведения, являются их ориентиром, определяя структуру мотивационной сферы человека. Механизм действия и развития ценностных ориентаций связан с необходимостью разрешения противоречий и конфликтов в мотивационной сфере личности. В ценностных ориентациях аккумулируется жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека, определяющий его взаимоотношения с другими людьми; преобразования личности, в том числе по отношению к самой себе.

Ценностные ориентации определяют духовный стержень человека, выражают его отношение к миру и к самому себе, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности. Кроме того, ценностные ориентации представляют основной канал усвоения человеком духовной культуры общества, аксиологических знаний, а также превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения, являются системообразующим элементом мировоззрения.

В соответствии с таким пониманием ценностей и ценностных ориентаций можно утверждать, что аксиологический подход, как одно из методологических оснований исследования процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза, позволяет выявить ведущие ценностные ориентации в структуре профессиональной деятельности преподавателя вуза, исследовать перспективные пути их достижения в процессе включения преподавателя в процесс саморазвития. Аксиологический подход дает возможность изучить ведущие ценностные ориентации преподавателя с точки зрения заложенных здесь возможностей для совершенствования его профессиональной деятельности; рассмотреть ценностные ориентации с позиции их значимости для профессионального саморазвития. Кроме того, с помощью аксиологического подхода можно упорядочить систему внутривузовского повышения квалификации, обеспечивая ее направленность на профессиональное саморазвитие преподавателя.

Саморазвитие предполагает совершенствование личностных и профессиональных качеств, которое происходит не на внешнем уровне, а из-за внутренней неудовлетворенности своим «Я», и инициатором этого процесса является сама личность (В. И. Андреев).

Синтезируя разные точки зрения ученых А. В. Кирьяковой [8], Е. А. Климова, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, А. В. Петровского, В. А. Сластенина на процесс формирования ценностных ориентаций педагогов на творческое и профессиональное саморазвитие, можно выделить его составляющие: положительная мотивация к профессиональной деятельности через личностно значимые ценности, стремление к повышению своего мастерства, профессиональному и творческому саморазвитию и самореализации в разных видах профессиональной деятельности.

Анализ теории и практики позволил выявить, что ценностные ориентации преподавателей вуза на профессиональное саморазвитие – это сложный процесс осмысления, выбора ранга и систематизации личностно значимых ценностей, которые ориентируют педагогов на успешное сотворчество и активную включенность в разные виды созидательной творческой профессиональной деятельности посредством проектирования Я-концепции профессионального саморазвития в процессах самости (самопознание, самопрограммирование, самовоспитание, самообучение, самосовершенствование, самоанализ, самокоррекция и самопозиционирование), при этом ценности задают содержательную матрицу координат соответствующего вида деятельности, а смыслы – глубину их понимания [8; 11].

Исходя из проведенного анализа, можно констатировать, что система ценностных ориентаций профессионального саморазвития преподавателя вуза включает: гуманно-нравственные ценности (внутренняя гармония, альтруизм, толерантность, эмоционально позитивное отношение к себе, людям, миру), ценности сотрудничества (стремление к личностному и профессиональному саморазвитию, способность к созданию научного проекта, обучению новым стратегиям поведения, стремление к максимальной творческой реализации в профессиональной деятельности, импровизация, интуиция и открытость к общению), ценности ориентации на творчество (стратегия творческого саморазвития, способность генерировать новые идеи, ценность творческого саморазвития, внутренняя мотивация на профессиональное саморазвитие, креативность,

целеустремленность, автономность мышления, поведения и деятельности, высокий интеллектуальный уровень, наличие опыта решения творческих, исследовательских и профессиональных задач), социальные ценности (здоровье, свобода как возможность выбора, стремление к профессиональному саморазвитию, стремление к самоопределению, умение преодолевать трудности, лидерство) [11].

Итак, аксиологический подход дает возможность рассматривать профессиональное саморазвитие преподавателя вуза как социально-педагогический феномен, очерчиваемый посредством таких категорий как универсальность и фундаментальность гуманистических ценностей. Аксиологический подход допускает возможность существования представлений о профессиональном саморазвитии в контексте разработки проблемы идеалов, т.е. обобщенных представлений о совершенстве в различных сферах общественной жизни. В этом случае процесс профессионального саморазвития преподавателя вуза может быть оформлен в виде некоторой «совершенной модели», ориентация и стремление к которой задаются в преподавательском коллективе в вузе.

Гуманистический подход [1; 6; 13] соотносится с принципом гуманизма, сущностный аспект которого базируется на толковании гуманизма. Следует констатировать, что в публикациях различных авторов приходится сталкиваться с многочисленными трактовками гуманизма. Анализ многообразия представлений о гуманизме, складывающихся в обществе, позволяет уточнить содержание этого понятия применительно к современным условиям.

Понятие «гуманизм» в образовании имеет различное содержание и значение в зависимости от того, в какой период жизни общества употребляется. Развитие представлений о данном феномене имеет свою историю. Можно с достаточной уверенностью утверждать, что гуманизм в образовании в той или иной мере проявляется в жизни каждого народа, в частности в традициях народной педагогики.

Исследователи отечественной истории педагогики, решая научно-теоретические и социально-практические задачи, рассматривали его содержание в тесной связи с уровнем развития социально-экономических условий общества и его культуры. Однако в каждый хронологический период в различных регионах наблюдалось неравномерное развитие педагогических ценностей, что и обуславливало разнообразие вариантов в трактовках проблемы гуманизма в образовании.

Попытка определить смысл понятия «гуманизм» показывает, что у него существует несколько значений [6; 13; 14]. Их изменение позволяет осознать различные аспекты данной проблемы, хотя и вызывает затруднения, связанные с определением конкретного содержания самого понятия. Так, понятие «гуманизм» употребляется в следующих аспектах:

- название области теоретического знания, которая отдает предпочтение гуманитарным наукам;
- характеристика марксистского мировоззрения, пролетарской идеологии, социалистического образа жизни;
- обозначение нравственных качеств личности – человечности, доброты и уважения;
- определение важнейшего фактора всестороннего развития личности;
- выражение особого отношения к человеку как высшей ценности жизни;
- название практической деятельности, направленной на достижение общечеловеческих идеалов, и др.

Гуманизм, как идейно ценностный комплекс, включает в себя все высшие ценности, выработанные человечеством на долгом и противоречивом пути своего развития и получившие название общечеловеческих.

Из современных трактовок нам ближе те, которые опираются на идею о сосуществовании в единстве человека, его партнеров и условий окружения. «Гуманизм предполагает равноудаленность человека как от эгоцентризма, так и от альтруизма в их экстремальных значениях. Для гуманизма характерна направленность жизнедеятельности человека на созидание, а не на преобразование ради целевых установок» [13, с. 391].

Гуманизация образования является одним из путей модернизации университетского образования. Гуманизация - ключевой элемент нового педагогического мышления, утверждающего полисубъектную сущность профессиональной деятельности преподавателя вуза. Гуманизация образования предполагает единство общекультурного, социально нравственного и профессионального саморазвития преподавателя вуза.

Гуманистический подход к процессу профессионального саморазвития преподавателя вуза предусматривает для преподавателя возможность реализовать свои природные задатки, раскрыть свой природный потенциал и применить его в профессиональной деятельности, в рамках социально приемлемых проявлений. Кроме того, гуманистический подход к процессу профессионального саморазвития преподавателя вуза диктует необходимость использования таких форм взаимодействия, участвуя в которых преподаватель, лично заинтересованный в собственном профессиональном саморазвитии, может осваивать новые формы организации профессионально-творческой деятельности, принимать в них участие и активно вовлекать в творческую деятельность студентов.

В основе *акмеологического подхода* [2; 7; 9; 10] лежит идея создания или восстановления целостности человека. Он позволяет определить стратегию профессионального саморазвития преподавателя вуза.

Сущность акмеологического подхода, по убедительному утверждению А. А. Деркача, заключается в осуществлении комплексного исследования и созидании целостности человека, когда его разноуровневые характеристики изучаются в единстве, во всех взаимосвязях и опосредованиях, для того чтобы помочь ему в достижении «акме» [7].

Акмеологический подход рассматривает саморазвитие на протяжении всей жизни человека. Это достигается за счет того, что в своей основе акмеологический подход заимствует положения тех психологических концепций личности, которые связывают личность и ее развитие в пространстве всего ее жизненного пути. В качестве

таких теорий, в частности, рассматриваются: теория жизненного пути С. Л. Рубинштейна, теория жизненного цикла Б. Г. Ананьева, теория жизненного пути Ш. Бюлер, теория жизненного пути Э. Эриксона. Основным в этих теориях является выявление важнейших качественных новообразований на каждом из этапов жизненного пути человека, а также обоснование роли и места личностной зрелости на этом жизненном пути.

В сущности, акмеологический подход представляет собой систему принципов, приемов и методов, позволяющих решать акмеологические проблемы и задачи. Его реализация в дополнительном профессиональном образовании (в частности в процессе профессионального саморазвития преподавателя вуза) обуславливает прогрессивные изменения в содержании и уровне направленности личности преподавателя, в уровне его профессионального самосознания, творческого мышления и профессиональных умений. Появляется реальная возможность для выявления и плодотворного использования личностных ресурсов преподавателя для достижения успеха в профессиональной деятельности за счет формирования акмеологической направленности личности.

Можно считать, что формирование у преподавателя акмеологической направленности является ключевым результатом реализации акмеологического подхода к профессиональному саморазвитию преподавателя вуза. При этом мы исходим из того, что акмеологическая направленность представляет собой качественную характеристику общей направленности личности, которая ориентирует преподавателя на прогрессивное развитие, на максимальную самореализацию. Причем речь может идти не только о самореализации в профессиональной сфере, но и в обычной жизнедеятельности.

Как показывает анализ научной литературы [7; 9; 10] и собственной практики преподавательской деятельности в вузе, акмеологический подход открывает внутренние возможности преподавателя, зачастую ранее не востребованные. Это положение еще более отчетливо показывает роль акмеологического подхода в исследовании процесса профессионального саморазвития преподавателя во внутривузовской системе повышения квалификации.

Важно подчеркнуть, что в качестве обобщенных показателей эффективности реализации акмеологического подхода в процессе профессионального саморазвития преподавателя вуза автором рассматриваются творческий и самостоятельный характер его методической, инновационной, научной деятельности и акмеологическая ориентация профессиональной деятельности в целом.

Итак, акмеологический подход фокусирует внимание на преподавателе как субъекте изменения и совершенствования, переживающем определенные этапы профессионального саморазвития, каждый из которых характеризуется проявлением конкретных психологических новообразований и достижений. Взгляд на исследуемую проблему с позиции акмеологического подхода открывает внутренние возможности личности преподавателя, которые ранее им не были востребованы. При этом появляется реальная возможность выявить связь между степенью развития субъективных характеристик личности и успешностью прохождения различных этапов профессиональной деятельности. Изучение таких достижений преподавателя, степени развития его профессиональных способностей, самосознания и творческого мышления позволяет определить направления его профессионального совершенствования и профессионального саморазвития.

Рассмотренные подходы в своей совокупности обеспечивают методологическую основу (в частности раскрывают теоретико-методологическую стратегию) процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза. Данная стратегия фиксирует направленность на изучение существенных и отличительных признаков процесса профессионального саморазвития преподавателя вуза и представлена аксиологическим, гуманистическим и акмеологическим подходами. При этом каждый из них выполняет свою уникальную функцию.

Список литературы

1. **Бездухов В. П., Бездухов А. В.** Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента - будущего учителя. Самара: Изд-во Сам. гос. пед. ун-та, 2000. 185 с.
2. **Бодалев А. А., Ганжин В. Т.** Основные акмеологические закономерности человеческой жизни // Мир психологии. 1999. № 2. С. 11-23.
3. **Бондаревская Е. В.** Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4. С. 29-41.
4. **Бугрин М. Е.** Понятие и функции методологии педагогики // Советская педагогика. 1990. № 10. С. 74-77.
5. **Выжлецов Г. П.** Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 61-74.
6. **Газман О. С.** Гуманизм и свобода: введение в гуманистическую педагогику // Гуманизация воспитания в современных условиях. М.: УФЦ «Инноватор», 1995. С. 125-145.
7. **Деркач А. А.** Методолого-прикладные основы акмеологических исследований: монография. М.: Изд-во РАГС, 1999. 391 с.
8. **Кирьякова А. В.** Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. Оренбург, 1996. 188 с.
9. **Кузьмина Н. В.** Предмет акмеологии. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Политехника, 2002. 189 с.
10. **Максимова В. Н.** Акмеологический подход в педагогике: монография. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. 195 с.
11. **Михальцова Л. Ф.** Формирование ценностно-смысловых ориентаций будущих педагогов на творческое саморазвитие в условиях непрерывного образования: монография. Казань: Центр инновационных технологий, 2011. 360 с.
12. **Розов Н. С.** Ценности гуманитарного образования // Высшее образование в России. 1996. № 1. С. 85-88.
13. **Сериков Г. Н., Сериков С. Г.** Здоровьесбережение в гуманном образовании. Екатеринбург - Челябинск: ЧГПУ, 1999. 242 с.
14. **Столяренко А. М.** Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 423 с.