

Щупленков Николай Олегович

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДУХОВНОСТИ

В статье подчеркивается, что, являясь составной частью идеологии, мировоззрения и практической деятельности личности и общества, гуманизм имеет конкретно-историческое содержание в зависимости от социально-экономических условий и характера общественных отношений. Делается вывод о фундаментальности понятий "духовность" и "гуманизм" как способных через образование содействовать непрерывному эволюционному процессу человечества. Они - опора личности на её трудном пути восхождения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2012/12-2/45.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. II. С. 175-178. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2012/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

4. **Игнатович-Завилейский В. В.** Электрический трамвай в Киеве. Киев, 1894.
5. **Киевский трамвай за 40 лет.** Киев, 1932.
6. **Косой Ю. М.** Ваш друг трамвай. Н.-Н.: Елень; Яблоко, 1996.
7. **Мингереш С. Д.** П. И. Губонин и его вклад в развитие российского предпринимательства XIX столетия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 2. Ч. 3.
8. **Науменко І. М.** З вершини століття (історія будівництва і розвитку електротранспорту міста Дніпропетровська). Д., 1997.
9. **Первые трамваи в Киеве** // Киевлянин. 1892. 30 мая.
10. **По русским городам** // Электричество. 1910. № 12.
11. **По русским городам** // Электричество. 1911. № 4.
12. **Поляков А. А.** Городской пассажирский транспорт у нас и за границей // Социалистический город. 1935. № 1.
13. **Пробная поездка электрического трамвая** // Киевлянин. 1892. 9 мая.
14. **Ржонсницкий Б. Н.** Трамвай - русское изобретение. М., 1952.
15. **Трамвайный справочник.** М.: МЖК РСФСР, 1948.

УДК 171

Философские науки

В статье подчеркивается, что, являясь составной частью идеологии, мировоззрения и практической деятельности личности и общества, гуманизм имеет конкретно-историческое содержание в зависимости от социально-экономических условий и характера общественных отношений. Делается вывод о фундаментальности понятий «духовность» и «гуманизм» как способных через образование содействовать непрерывному эволюционному процессу человечества. Они - опора личности на её трудном пути восхождения.

Ключевые слова и фразы: гуманизм; духовность; культура; образование; человек.

Николай Олегович Щупленков

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

shuplenkov.nikolai@gmail.com

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДУХОВНОСТИ[©]

Гуманизм - философский и этико-социологический принцип отношения к человеку как к высшей ценности. В социальном плане он определяет такое содержание общественных отношений, при котором человек, его интересы и благополучие становятся на первое место при решении всех остальных проблем. Как духовно-культурное явление, гуманизм составляет главное содержание цивилизованного процесса, в ходе которого проявляются в многообразных свойствах, как этическая норма, социальный идеал, духовная ценность, свобода воли, взаимопомощь и сотрудничество, уважение к правам и достоинству личности, равенство и равноправие, справедливость, защита от зла и насилия и др. Отношение к человеку, мера его прав и свобод, уровень духовности и содержание духовных ценностей всегда являлись основным показателем степени цивилизованности общества.

Духовность, свобода и ответственность, как экзистенциальность личности, определяют в качестве ведущей следующую взаимосвязанную личностную характеристику человека культуры - свободу личности.

Проблема духовности, нравственности человека, его духовной и нравственной культуры - далеко не новая проблема. В научной литературе накоплен теоретический и эмпирический материал, необходимый для уяснения сущности духовности, нравственности, духовной и нравственной культуры личности. Р. Г. Апресян, С. Ф. Анисимов, В. С. Барулин, Л. П. Бueva, А. А. Гусейнов, М. С. Каган, В. А. Лекторский, В. А. Разин, В. Н. Шердаков и другие ученые пришли к осознанию того, что «духовность есть интегративное качество, относящееся к сфере смысла жизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и образ человеческий в каждом индивиде» [5, с. 3], «духовность исходит из того, что смысложизненные интересы личности укоренены в системе надындивидуальных ценностей» [13, с. 32], нравственная культура включает в себя всё нравственное, ценное в жизнедеятельности индивида или социальной общности [3, с. 47].

Чем более глубокими, всесторонними мировоззренческими знаниями обладает личность, чем больше они соответствуют объективной истине, и чем более адекватно объективной истине личность оценивает свое место в мире, в обществе - тем более устойчив сам человек, тем больше он связан с подлинно культурным процессом уже в исходной, определяющей позиции.

Современное общество требует личности автономной, самодетерминированной, с высоким уровнем самосознания, поскольку именно автономная, суверенная личность становится существенным моментом в трансформации общества (Н. Н. Моисеев, Н. А. Бердяев). Концепт свободной, независимой, самостоятельной, автономной личности лежит в основе процессов демократизации общества, а следовательно, и демократизации образования как части этого процесса. Поэтому, если мы принимаем модель общества, в котором признается автономность и суверенность личности, то это, прежде всего, надо отнести к его культурогенезу [17]. Как следствие, развитие автономии обучающегося в процессе обучения рассматривается как одна из важнейших задач в области современной политики высшего образования, что позволяет создавать условия для всестороннего развития личности [12; 25], способной к самоопределению и саморазвитию и готовой к активной и ответственной профессиональной деятельности [9; 20].

Личностные ценности отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций, которые включают в себя также широкий круг социальных ценностей, признаваемых личностью, но не всегда принимаемых ею в качестве собственных целей и принципов [23]. Поэтому возможно как неполное, неадекватное отражение личностных ценностей в сознании, так и ориентация в плане сознания на ценности, не являющиеся реальными мотивами деятельности личности. В структуре зрелой личности ценности выполняют функцию перспективных стратегических жизненных целей и мотивов жизнедеятельности, реализация которых выражается во вкладе личности в культуру, в создании новых объективированных форм ценностей [15].

Под общечеловеческими ценностями имеются в виду явления общественной жизни, имеющие непреходящее значение для человека и общества. Эти ценности, сближающие различные народы, религии, культуры и эпохи, нашли своё отражение в документах о правах человека [4]. Вопрос о соотношении ценности и практики трактуют в том плане, что все ценности представляют собой некий продукт материального производства. Ценностные идеалы связаны не только с производством [1]. В их формировании немалое значение имеет стремление человека к ликвидации всех форм отчуждения, в том числе и в коммуникативном плане, в духовно-культурном аспекте [14].

Д. И. Писарев считал, что каждый человек обязан нести личную ответственность за избранный образ жизни, а для того чтобы в обществе не было преступлений и царили гуманные ценности, необходимо, чтобы каждая личность в своей жизни всегда исходила из эгоистических убеждений [8].

Ценностно-мировоззренческая культурная среда общества формируется на основе комплекса социально-экономических, природных, идеологических факторов, верований, традиций, действующих в данное историческое время в пределах данного исторического пространства. Она представляет собой ту культурно-историческую среду, в которой происходит формирование и усвоение духовных ценностей [16]. В то же время духовно-ценностная атмосфера современного российского общества, проявляющаяся в определенном содержании личностного мировоззрения, выступает в качестве условия формирования его ценностных предпочтений и ориентаций. Духовно-ценностной атмосфере общества свойственны многоплановость и разнообразие [24].

Общеизвестно, что на формирование взглядов М. К. Ганди огромное влияние оказали произведения Л. Н. Толстого. Сам Ганди признавал себя «скромным последователем великого учителя» [26, с. 166]. Однако этические и социальные убеждения, близкие Толстому и Ганди, развиваясь на разной почве общественно-политической жизни России и Индии, обрели самостоятельное звучание, выразившись в таких общественных движениях как движение единомышленников Л. Н. Толстого и гандизм [7].

Определяющее значение в идеологии гандизма имеет стремление к гуманитарной деятельности на благо общества. Причем эта деятельность была теснейшим образом связана с моральным совершенствованием, поисками истины:

«Истина подобна огромному дереву, которое приносит тем больше плодов, чем больше за ним ухаживают. Чем более глубокие поиски в кладезе истины вы будете производить, тем больше закрытых там сокровищ откроется нам. Они вовлечены в форму многообразных возможностей служения обществу» [19, с. 234].

Для толстовцев также было характерно стремление к гуманитарной деятельности на благо общества. Они утверждали, что смысл человеческой жизни состоит в деле любви, т.е. в стремлении к благу ближних. В документе под названием «Основы трудового служения сельскохозяйственной коммуны им. Л. Н. Толстого» читаем: «...Пусть сила сильных возместит слабость бессильных, знание опытных дополнит недостатки неопытных, мудрость ученых будет светом для неученых. Ибо человек имеет способности не для того, чтобы поработать меньших братьев, а для того, чтобы служить бессильным и неопытным братьям» [22, ед. хр. 2042, л. 4]. Можно найти немало примеров оказания толстовцами помощи в качестве санитаров, их участия в снабжении больниц и детских учреждений сельскохозяйственной продукцией, в просветительской деятельности, в содержании детских пунктов для сирот.

Несмотря на близость идейных установок, толстовское движение в России и гандизм в Индии в социокультурной практике шли совершенно разными путями, так как перед ними стояли различные задачи. Толстовцы стремились к практическому осуществлению своих идеалов после победы революции, гандизм использовался исключительно как средство политического влияния на массы в ходе национально-освободительной борьбы.

С великим сожалением и тревогой говорил Н. К. Рерих о том, что в процессе исторического развития цивилизация, не обогащенная духовной мудростью и прозорливостью культуры, способна привести к звероподобному состоянию людей, к сообществу «цивилизованных дикарей». Таким образом Н. К. Рерих

показывает, насколько «хрупки признаки цивилизации», если они не возвращены, не вдохновлены, не упрочены доминированием «принципов культуры» [21, с. 114].

Согласно эссенциалистской антропонимике, коэволюционной логике социоприродного единства исторического развития индивида, личность формируют природная, социальная, культурная субстанции в их синергетическом взаимодействии [6, с. 609-612]. Здесь учитывается экосистемная целостность природы-сущности человека, витального, социокультурного, духовного уровней его бытия.

Такой интегративный подход может быть исходной философской посылкой в разработке гуманистических методов, приемов «антропотехники» социализации, формирования личности, культурализации, интеллектуализации общества, оптимизации общественного сознания сообразно идее устойчивого развития [2]. В связи с этим особую значимость приобретает выбор философской концепции образования, ориентированной на повышение его качественного уровня, что возможно лишь при условии оздоровления всей совокупности связей и составляющих экосистемы человека, общества [10].

Коммерциализация, узкая специализация, догматизация (религиозная, политическая, пр.) образования отрицательно сказываются на сознании студента, на качестве его обучения, усугубляемые стрессовыми нагрузками, «культивируемой» СМИ асоциальностью мышления, поведения. Это «загрязняет» психо-социокультурную среду жизнедеятельности личности студента, оказывает негативное воздействие на его сомато-психическое здоровье, приводит к депрессии, к социальной пассивности, а нередко и к отрицанию смысла, ценности жизни, к агрессии «против всех». А если носителями антигуманистического менталитета во всех его спектрах (биологическом, религиозном, политическом) будут ученый-биолог, физик, инженер, медик, юрист, педагог?!

Потому столь важно заложить онтологические основы мировоззрения будущих специалистов [11]. Важно акцентировать ценностный подход в осмыслении жизни во всей ее многомерности, реализовать на практике, в методике образования экологический подход, аксиологическое видение социальной ценности индивидуальности, личности человека. Сокращение (даже полное изъятие) часов на дисциплины - потенциальные носители идей гуманистики, такие как «Философия» (разд. «Социальная философия»), «Культурология», «Эстетика», «Этика», др. - обостряет многие проблемы вузовского образования.

Важно эти потери компенсировать. Для чего необходима разработка и внедрение факультативного комплекса по интегративной антропологии и метаантропологии [18], психологии и философии творчества, истории искусства, творческой художественной практике (изобразительное искусство, дизайн, компьютерная графика, музыка, литература, театр). Это будет способствовать гуманизации предельно жесткой рациональной схемы обучения, а также расширению творческого научного потенциала студентов. Нужны в вузах и кабинеты социальной терапии, арт-терапии (в т.ч. музыкотерапии).

Онтологическая ориентация образования необходима во избежание мировоззренческих перекосов, провоцирующих деструктивную работу сознания индивида, девиантное поведение, столь свойственное носителям молодежной субкультуры. Их надо уберечь от крайнего прагматизма, эгоизма, асоциального нигилизма, отрицающих социоприродное, социокультурное многообразие, ценность жизни. Образование опасно «защипывать» на национал-патриотизме, паразитирующем на фольклоре, провинциализме, невежественном пренебрежении мировым опытом и реалиями дня. Но нельзя абсолютизировать и космополитизм.

Духовность и гуманность теряют силу влияния, если их превратить в обычные, расхожие словечки и обозначать ими неадекватные, противостоящие реалии. Они - понятия, а не просто слова для разговорной речи; инструменты, а не украшения; поле боя, а не пещеры для укрытия. В них мы вкладываем смысл, обозначающий принцип и образ жизни в настоящем и будущем.

Эти понятия - не кратковременного порядка, такие, как скажем, технические средства или алгоритмизация обучения, программирование, комплексный подход, стандарты образования, тестирование и пр., которые сегодня есть, а завтра могут уйти. Они - вечные, так как составляют первооснову, действенную суть образования и воспитания. Возвращая им истинное значение, мы возрождаем энергию, накопленную тысячами, которая способна воодушевить многих на духовный подвиг во имя того, чтобы духовность и гуманность стали нормой для каждого из нас.

Список литературы

1. Аббасова К. Я. Гуманизация общественного сознания как основа цивилизационного развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. I. С. 10-13.
2. Авдеева Е. А. Философские основы гуманитаризации образования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. III. С. 10-14.
3. Анисимов С. Ф. Введение в аксиологию. М.: Современные тетради, 2001. 128 с.
4. Барбаков А. А. Гуманизм и гуманность // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 44-46.
5. Буюева Л. П. Духовность и проблемы нравственной культуры // Вопросы философии. М., 1996. № 2. С. 3-4.
6. Волинка Г. І., Гусєв В. І., Огородник І. В., Федів Ю. О. Вступ до філософії. Історико-філософська пропедевтика. К.: Вища шк., 1999. 624 с.

7. **Григорян Т. В.** Общечеловеческий гуманизм в философии М. К. Ганди и Дж. Неру // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II. С. 56-59.
8. **Григорян Т. В.** Проблема гуманизма в социальной философии Д. И. Писарева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. II. С. 69-72.
9. **Данилкова М. П.** К вопросу о проблемах духовного обновления общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 57-60.
10. **Данилкова М. П.** Ценностные асимптоты человеческого существования // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 9 (64). С. 49-51.
11. **Кормин Н. А.** Онтология эстетического. М.: Наука, 1992. 117 с.
12. **Курбанов М. Г.** От закономерности человека к человекомерности законов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 90-94.
13. **Лекторский В. А.** Духовность и рациональность. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 256 с.
14. **Лихачева О. В.** Ценности и преобразовательная деятельность человека // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (32): в 2-х ч. Ч. II. С. 63-64.
15. **Луговская Т. В., Паркайкина Г. А.** Ценностно-смысловое пространство человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (2). С. 71-74.
16. **Малярчук Н. Н.** Индивидуальное здоровье как отражение телесной, душевной и духовной природы человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 141-144.
17. **Нечаев Н. Н.** Профессионализм как основа профессиональной мобильности. М.: Иссл. центр Минобрнауки РФ, 2005. 403 с.
18. **Оконская Н. Б.** Основы метаантропологии. Человек и мир. М.: Вузовская книга, 2004. 224 с.
19. **Открытие Индии: философские и этические воззрения в Индии XX века.** М., 1987. 612 с.
20. **Полякова Л. В.** Нравственный идеал в системе философского знания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 161-165.
21. **Рерих Н. К.** О вечном. М.: Политиздат, 1991. 462 с.
22. **Российский государственный архив литературы и искусства.** Ф. 122. Оп. 1.
23. **Стерледев Р. К.** XXI век: на пути к новой парадигме человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 6 (12): в 3-х ч. Ч. III. С. 168-169.
24. **Черкасова Ж. П.** Духовные нормы деятельности человека как условие устойчивого развития общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. I. С. 217-219.
25. **Шифман А. И.** Лев Толстой и Восток / АН СССР, Ин-т востоковедения; ред. Т. Л. Мотылева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Наука; Гл. ред. вост. лит., 1971. 552 с.
26. **Щупленков О. В., Самохин К. В.** Духовность как аксиологическая составляющая человека // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 8 (63). С. 180-184.