

Павловец Валерий Иванович

"РОССИИ НУЖНЫ НЕ БИОРОБОТЫ, А КРЕАТИВНЫЙ СРЕДНИЙ КЛАСС": О НАПРАВЛЕНИЯХ ЭФФЕКТИВНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В статье обосновывается необходимость формирования креативного среднего класса - социально-экономической опоры общества, важнейшего фактора устойчивого развития современной экономики. Особое внимание уделяется необходимости одновременного реформирования экономики и образования и формирования на этой основе в будущем информационно-гуманистического общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/1/32.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 102-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье обосновывается необходимость формирования креативного среднего класса - социально-экономической опоры общества, важнейшего фактора устойчивого развития современной экономики. Особое внимание уделяется необходимости одновременного реформирования экономики и образования и формирования на этой основе в будущем информационно-гуманистического общества.

Ключевые слова и фразы: креативный средний класс; человеческий капитал; прибыль; экономика управления разнообразием; информационно-гуманистическое общество.

Валерий Иванович Павловец, к.э.н., доцент

Кафедра экономики промышленности и организации предприятий

Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»

pavlovecvi@mail.ru

**«РОССИИ НУЖНЫ НЕ БИОРОБОТЫ, А КРЕАТИВНЫЙ СРЕДНИЙ КЛАСС»:
О НАПРАВЛЕНИЯХ ЭФФЕКТИВНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ[©]**

Для того чтобы общество могло устойчиво развиваться необходима социально-экономическая опора в виде креативного среднего класса, то есть класса экономически независимых граждан, стремящихся к повышению своего творческого потенциала, способного функционировать в режиме самоорганизации и саморазвития, лишённого мещанско-потребительских предрассудков. Создание и нормальное функционирование креативного среднего класса возможно только при наличии эффективного взаимодействия экономики и образования. Однако в существующих условиях обеспечить согласованное функционирование экономики и образования практически невозможно ввиду противоречивости используемых критериев.

Образование направлено на повышение качества человеческого капитала, как отдельных граждан, так и общества в целом и включает в себя три компонента: экономическую, как основу повышения уровня материального благосостояния граждан; экологическую, ориентированную на обеспечение здорового образа жизни, психологический комфорт, повышение культурного уровня, сохранение необходимого качества среды обитания; социальную, направленную на получение удовлетворения от творческого характера труда, возможности проявить свои способности и умения в созидательной деятельности. От состояния человеческого капитала во многом зависит качество жизни, которое можно определить как обобщающую социально-экономическую категорию, включающую не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровья, увеличение продолжительности жизни, обеспечение благоприятных условий среды, окружающей человека.

Функционирование экономики, в отличие от образования, направлено на максимизацию прибыли, приводящей в большинстве случаев к снижению уровня человеческого капитала. Например, в условиях платной медицины соответствующие медицинские центры во многих случаях получают прибыль путем искусственного завышения объема различных процедур, анализов, препаратов и т.д., при этом не давая никаких гарантий по излечению пациента, т.е. по существу снижают здоровье нации и соответственно качество человеческого капитала - в результате экономические потери общества от такого «лечения» неизмеримо выше прибыли этих медицинских центров. Или пример из другой области - телевизионного вещания.

Ориентация деятельности телевизионных каналов на максимизацию прибыли связана с рейтингом отдельных телевизионных передач, которые прямо влияют на величину оплаты рекламы. Для достижения высокого рейтинга необходимо, чтобы зрители держали свои телевизоры постоянно включенными. Этого состояния легче всего добиться, если воздействовать на их подсознание, пробуждая низменные инстинкты, связанные с показом жестоких сцен убийств, изнасилований и т.д., т.е. криминализацией эфира (так анализ демонстрируемых сериалов показывает, что из 100 героев 57 связаны с преступлениями) и откровенной пошлостью из жизни дам «высшего света», не вылезающих из шопинга и косметических салонов, поражающих обывателя роскошью особняков и смакующих некоторые интимные стороны своей жизни. Совершенно очевидно, что та прибыль, которую получают каналы от подобного рода передач, намного ниже тех убытков, которое несет общество от деградации граждан, приводящей, в конечном счете, к снижению эффективности труда и качества человеческого капитала.

Также следует обратить внимание на следующее обстоятельство. Экономика, основанная на использовании прибыли, не способна объективно оценивать качество труда работников. Например, в настоящее время зарплата профессора сопоставима с зарплатой курьера, что свидетельствует о неспособности государства эффективно использовать человеческий капитал своих граждан. Нет необходимости доказывать, что профессор по своему потенциалу способен принести обществу пользы значительно больше курьера и, соответственно, должен претендовать на гораздо большую зарплату.

Прибыль, как основной оценочный показатель, фактически искажает результаты хозяйственной деятельности. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что определение прибыли, как разность между ценой единицы изделия и его себестоимостью, умноженной на количество реализованной продукции, противоречит элементарной экономической логике - во-первых, между изменением цены и объема выпускаемой продукции существует обратно пропорциональная связь; во-вторых, в себестоимость входят переменные и постоянные затраты, причем переменные затраты будут изменяться пропорционально изменению количества выпускаемых изделий, а постоянные не будут.

Далее, применение прибыли в практике оценки хозяйственной деятельности может приводить к противоречивым результатам. Прибыль на основе бухгалтерского учета будет значительно отличаться от прибыли, основанной на финансово-экономических оценках, так как в первом случае вмененные издержки не включаются в затраты ввиду их отсутствия в плане счетов бухгалтерского учета, а во втором они будут включаться в затраты, что, естественно, приведет к разным оценкам результатов хозяйственной деятельности.

Важно обратить внимание еще на такое обстоятельство - ввиду отсутствия учета влияния прибыли на изменение цены предприятия собственник практически лишен возможности реально ее оценивать и соответственно эффективно управлять. Таким образом, в условиях несовершенной экономики пытаться улучшать действующую систему образования это все равно, что для укрепления здоровья заниматься физкультурой и спортом в условиях экологически вредной среды.

Но тем не менее модернизация образования необходима, так как наличие в его организации серьезных недостатков отрицательно сказывается на качестве человеческого капитала - основном факторе эффективности общественного производства. Подготовка специалистов в системе высшего образования в значительной степени инерционна и недостаточно реагирует на требования современного развития общества, хотя оно должно в этом отношении играть опережающую роль. На это обстоятельство в отношении подготовки педагогических кадров обратил внимание член-корреспондент РАО Е. Ямбург отметив, что существующая система подготовки учителей в высшей школе не отвечает современным требованиям, так как готовит по существу узких специалистов предметников, не способных учитывать психофизиологические особенности современного контингента учащихся и не знающих, в частности, особенности работы с одаренными учащимися, работы с учащимися массовых школ, имеющих проблемы в развитии, работы с девиантными, социально-запущенными учащимися. Аналогичные проблемы имеют место при подготовке выпускников вузов и по другим специальностям.

Серьезным упущением действующей системы образования является недостаточный учет специфики современной организации труда при подготовке выпускников высшей школы. Логика развития современных трудовых процессов сводится к обогащению труда, которое заключается в диверсификации конкретной работы таким образом, чтобы сделать ее более интересной и привлекательной для исполнителей. Труд обогащается по горизонтали, когда, например, инженер-конструктор при проектировании изделия взаимодействует с технологами, маркетологами и т.д. и по вертикали, когда он подключается к выполнению управленческих функций, в частности, при работе во временном творческом коллективе. Таким образом, современный работник должен встраиваться в социотехническую систему, а это возможно при наличии у него не только профессиональных, но и общекультурных компетенций.

Это обстоятельство было учтено в государственном образовательном стандарте, который ориентирует процесс обучения студентов на формирование у них профессиональных и общекультурных компетенций. Однако на практике это положение стандарта выполнить невозможно, так как контроль формирования компетенций в результате применения прогрессивных педагогических технологий возможен только при использовании методов психодиагностики личности. К сожалению, проблема использования методов психодиагностики для интегральной оценки личности в практике обучения студентов еще требует своего решения. Начальным шагом в решении этой проблемы может служить используемая при подготовке менеджеров и экономистов в Национальном исследовательском университете «МЭИ» технология обучения на основе формирования и развития универсальных характеристик личности специалиста.

В ее основе лежит использование принципиально новых видов обучения - выполнение проблемно-тематических работ, направленных на формирование умений принимать и реализовывать решения (адаптивное поведение) и расчетно-аналитических работ, направленных на развитие комплексного мышления. В перспективе на базе использования прогрессивных методов психодиагностики можно будет перейти к оценке уровня развития отдельных компетенций и определению интегрального уровня развития личности на этапе поступления студента в вуз и после его окончания с соответствующими рекомендациями по его дальнейшему трудоустройству и возможностями деловой карьеры.

Однако настоящая практика обучения в вузе далека от таких перспектив и по существу сводится к тому, что преподаватель на лекциях доводит до студентов определенную информацию, далее на практических занятиях, лабораторных работах и т.д. студенты овладевают некоторыми профессиональными навыками и в последующем на зачетах, экзаменах их воспроизводят. Такой подход направлен в основном на развитие логического мышления, т.е. связан с работой левого полушария мозга. Но, как известно, у человека, кроме левого полушария есть и правое, которое отвечает за интуитивное мышление. Естественно, для оптимального встраивания человека в окружающую среду необходимо оптимальное развитие двух полушарий мозга, однако действующая система образования, направленная на развитие преимущественно левого полушария и

явно недостаточно на развитие правого, ограничивает креативные возможности человека, затрудняет его адаптацию к окружающей среде.

Таким образом, если подытожить влияние современного состояния экономики и образования на личность индивидуума, то можно констатировать, что в результате их взаимодействия формируется узкий специалист с мещанско-потребительской ориентацией, с развитым на среднем уровне левым полушарием и явно недостаточным развитием правого полушария, что характеризует его как разновидность биоробота. Ясно, что на основе такого контингента сформировать современный креативный средний класс - социально-экономическую опору развития общества - практически невозможно.

Для этого необходимо одновременное реформирование экономической и образовательной систем с целью их сближения при постепенном переходе от действующей модели государства, которая по определению академика С. Глазьева в соответствии с Конституцией является социальной, а по сути - либеральной, к формированию принципиально нового государственного устройства - государства информационно-гуманистической направленности.

Информационно-гуманистическое общество это общество, в котором социально-экономическое развитие зависит, прежде всего, от производства, переработки, хранения и распространения информации среди членов общества и направлено на раскрытие и развитие творческого потенциала работников, умножение их человеческого капитала, являющегося основным фактором повышения качества жизни. Отличительной особенностью информационно-гуманистического общества является то обстоятельство, что объектом расширенного воспроизводства является не само производство, а человеческий капитал, в котором важное место занимает образование. В этой связи необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство.

Как известно, носителями накапливаемой информации являются люди и вещественные факторы производства (оборудование, технология). Однако информация, заключенная в вещественных факторах, не обладает способностью к самовозрастанию. Для этого необходимо, чтобы информация была накоплена людьми. Люди являются лучшими передатчиками технологической и иной информации. Отсюда следует важный вывод - увеличение численности высококвалифицированных специалистов (накопление сложного труда) превращается в главную форму накопления в современной экономике, а люди, их разум становится самым главным стратегическим и преобразующим ресурсом. В этой связи труд высококвалифицированных специалистов представляет особую высшую ценность, поскольку в процессе их труда происходит извлечение ранее накопленной этими людьми информации или же создание новой информации. Извлеченная или вновь созданная информация овеществляется затем в товарах и услугах. В результате возникает экономика интеллектуальных продуктов и услуг.

Люди, в каком бы качестве они не выступали, являются всеобщим критическим ресурсом экономики информационно-гуманистического общества, подобно тому, как земля - критический ресурс для сельского хозяйства, а энергия - для промышленности. Это обстоятельство может приводить к тому, что компьютеризация отдельных отраслей экономики (насыщение их вычислительной техникой, создание банков данных, развитие сетей связи) может оказаться бесполезной и неэффективной, если не будет опережающего роста квалификации управленческого персонала и его способности принимать оптимальное решение.

Информационно-гуманистическому обществу соответствует также новый вид экономики, которую можно определить как экономику управления разнообразием, суть которой сводится к тому, что вместо ориентации на максимизацию прибыли, как главного фактора повышения эффективности, используется критерий гибкости производства. При этом противоречие между индивидуальным характером производства и необходимостью обеспечить его массовость (в смысле увеличения выпуска в единицу времени) находят свое разрешение в интегрированных обрабатывающих системах, которые должны включать в себя весь цикл изготовления продуктов, начиная от получения заказа и заканчивая сбытом изготовленной продукции.

Другим важным критерием эффективности функционирования информационно-гуманистического общества является время. Время фактически становится решающим фактором и одновременно дефицитным ресурсом в конкурентной борьбе частных компаний. Значимость времени в экономике вообще, а в информационно-гуманистической в особенности, определяется следующими обстоятельствами. Беднейшими обществами являются те общества, которые располагают изобилием времени. В таких обществах существует малая потребность в измерении времени. Здесь всегда есть то, что можно переложить на будущее. В обществах, в которых производительность труда высока, эффективное использование времени становится настоятельной экономической проблемой. Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: при низкой производительности труда время относительно дешево, а когда производительность труда высока - время становится относительно дорогим, т.е. экономический рост влечет за собой увеличение дефицита времени. Особое значение также приобретают интеллектуалоемкость и информационная насыщенность производства и продукции.

Поскольку главным ресурсом информационно-гуманистического общества являются люди, то доминирующими критериями его развития будут рост человеческого капитала вследствие повышения качества трудового потенциала и соответственно качества жизни граждан, при этом информационные ресурсы, в частности ресурсы интернета, после соответствующей модернизации, будут использоваться не только как источник получения информации и средства интерактивного общения, но и как важный фактор общекультурного и профессионального развития. Например, как уже отмечалось ранее, современная система образования в гораздо большей степени направлена на развитие левого полушария мозга (логическое мышление) по

сравнению с развитием правого полушария мозга (интуитивное мышление). В этой связи развивается дисгармония личности. Для исправления этого недостатка в перспективе в интернет будет заложено такое программное обеспечение, которое позволит проводить соответствующую диагностику развития личности и разрабатывать программу ее коррекции.

В целях совершенствования демократизации и повышения качества выборного процесса на различных уровнях общественной иерархии, интернет сможет определять уровень компетентности избирателя в оценке предлагаемой программы претендента на выборную должность, в его способностях реализации предлагаемых мероприятий и устанавливать соответствующую рейтинговую оценку. Естественно более компетентный избиратель получит более высокую рейтинговую оценку по сравнению с менее компетентным, что, в свою очередь, повысит качество избирательного процесса - в результате к руководству обществом будут приходить наиболее авторитетные и квалифицированные граждане.

Список литературы

1. Богомолов О. Т. Грядущие перспективы: материалы теоретического семинара // Завтра. 2012. № 3. С. 3-4.
2. Павловец В. И. Образование и экономика (проблемы интеграции) // Альманах современной науки образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 10. С. 141-145.
3. Цвылев Р. И. Постиндустриальное развитие. Уроки для России. М.: Наука, 1996. 206 с.
4. Ямбург Е. А. Зачем нужен профессиональный стандарт учителя? // Новая газета. 2012. 2 ноября.

УДК 323.172; 342.25

Политология

В статье анализируется становление взаимодействия центральных и местных органов исполнительной власти Франции. Цель - выявить тенденции развития механизмов взаимодействия. Изучается модель центральных и местных органов власти. Исследуется связь административных реформ 1980-2000-х гг. с региональной политикой в предыдущие десятилетия. Акцентируется не только децентрализация, но и институционализация местного государственного управления. Сделан вывод относительно предпосылок проведения административных реформ по образцу французских.

Ключевые слова и фразы: президент; органы исполнительной власти; министерства; префекты; децентрализация; регион; департамент; коммуна.

Евгений Викторович Перегуда, к. полит. н., доцент, с.н.с.

Кафедра политических наук

Киевский национальный университет строительства и архитектуры, Украина

uevgennn@ukr.net

ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ФРАНЦИИ)[©]

Анализ взаимодействия органов исполнительной власти Франции является актуальной исследовательской задачей. В институциональном развитии многих постсоветских государств использовался опыт французской политической системы. Значительный интерес вызывают и региональные реформы Франции, которые интенсифицировались в последние два десятилетия XX в.

Несмотря на большой массив литературы по развитию политической системы Франции (И. Василенко, Ж.-Л. Беф, Е. Домороцкая, И. Жуковский, М. Маньян и др.), ряд факторов обуславливает необходимость нового обращения к данной теме. В частности, это вызвано меньшим вниманием, которое уделялось взаимодействию центральных и местных органов исполнительной власти Франции, связи реформ 1980-2000-х гг. с региональной политикой в предыдущие периоды.

Цель статьи - анализ тенденций развития взаимодействия центральных и местных органов исполнительной власти в Европе, в частности, в историческом контексте на примере Франции.

Эволюция модели исполнительной власти Франции связана с переходом от Четвертой к Пятой Республике. Конституция 1946 г. [5] определяла Президента главой государства, но он был политически слабой фигурой. Хотя он выдвигал кандидатуру Премьера, правительство должно было получить вотум доверия депутатов. Устройство Пятой Республики отразило идеи Ш. де Голля, сторонника сильной президентской власти. Однако он видел в Президенте «арбитра нации» и отстаивал подотчетность правительства перед парламентом. Поэтому логично, что в Конституции 1958 г. [6] Президент не определен главой исполнительной власти, но его полномочия включают назначение Премьера и, по представлению последнего, министров, назначение других гражданских и военных лиц, включая членов Госсвета, которые являются