

Щупленков Николай Олегович

ПАТРИОТИЗМ - ИСТОЧНИК КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье обосновывается нравственный императив понимания патриотизма как одной из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства. Будучи важнейшим духовным достоянием личности, он характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной деятельности самореализации на благо Отечества. Патриотизм является тем фактором, который определяет социальную сущность человечества. Он зарождается у человека сначала как чувство, а потом формируется как идея.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/1/56.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 1 (68). С. 184-187. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Шкилев В. Д. О цифрах и фракталах с позиций квантовой механики // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (56). С. 86-107.
2. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н. О волновых процессах в нумерологии // Материалы XVIII международного научного симпозиума по эниологии. Алушта, 2009. С. 796-804.
3. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н., Гусева С. А. О монадном понимании преодоления информационного барьера (фильтра) между арифметикой и геометрией // Материалы XVIII международного научного симпозиума по эниологии. Алушта, 2009. С. 814-817.
4. Шкилев В. Д., Адамчук А. Н., Шкилев Д. В. О гармонии волновых пакетов натуральных чисел в нумерологии // Материалы XIX международного научного симпозиума по эниологии. Алушта, 2010. С. 783-793.
5. Юзвизин И. И. Информациология, или Закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макромирах Вселенной. 4-е изд., испр. М., 1996. 212 с.

УДК 304.5

Культурология

В статье обосновывается нравственный императив понимания патриотизма как одной из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства. Будучи важнейшим духовным достоянием личности, он характеризует высший уровень ее развития и проявляется в ее активной деятельности самореализации на благо Отечества. Патриотизм является тем фактором, который определяет социальную сущность человечества. Он зарождается у человека сначала как чувство, а потом формируется как идея.

Ключевые слова и фразы: гражданская идентичность; воспитание; национальная гордость; патриотизм; Родина.

Николай Олегович Щупленков

Кафедра «История и философия»

Тамбовский государственный технический университет

shuplenkov.nikolai@gmail.com

ПАТРИОТИЗМ - ИСТОЧНИК КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА[©]

О необходимости усиления патриотического воспитания российские власти говорят давно. Короткий период нигилизма в отношении к государственным ценностям, вызванный распадом СССР и крушением социалистической системы, быстро миновал. Российское руководство неизбежно столкнулось с необходимостью формирования новой национальной идеологии, основывающейся на ценностях демократии и гражданского общества [8, с. 99].

Прежде всего, начнём с общих эмпирических понятий, связанных с патриотизмом. Родина - это исторически сложившаяся социально-экономическая, политическая среда, в которой родился человек, с которой связана история его народа. Отечество - синоним понятия «Родина». Условно различают большую и малую Родину. Большая Родина - это страна, где человек родился, вырос, живёт. Она включает малую Родину. Малая Родина - это место (село, город) становления человека, как личности, место, которое навсегда остаётся в нашей душе [9, с. 113].

Изначально понятие «родина» и синонимичные ему использовались для обозначения места рождения, родной земли, позднее они начинают использоваться для обозначения родной страны и государства. Так, слово «родина» в значении «родная страна» впервые встречается у Г. Р. Державина в конце XVIII века [20, с. 491]. Что же касается традиции писать слово «родина» с большой буквы, она возникла достаточно поздно - в конце 1942 г., когда патриотическая тематика в Советском Союзе стала чрезвычайно востребованной [14, с. 491], в отличие от первых лет советской власти, когда понятие «родина» считалось буржуазным, а патриотизм был заклеен как чувство, присущее исключительно эксплуататорам [13, с. 127].

Объясняя различие понятий «родина» и «отечество», русский философ Г. П. Федотов отмечает, что термин «родина» связан с так называемым «материнским сознанием», которое апеллирует к языку, песне, сказке, народности и неопределимой, но могущественной жизни бессознательного, а термин «отечество» - как один из возможных синонимов «родины» - связан с «отцовским сознанием», относящимся к долгу и праву, к социально-государственной, сознательной жизни [21, с. 324]. В настоящее время в политическом и научном дискурсе термины «родина», «отечество» и «отчизна» используются как синонимы, выделение какого-либо смыслового значения терминов, зависит от предпочтений автора. Тем не менее, можно говорить и о сформировавшемся устойчивом словоупотреблении указанных понятий. Так, данные опросов [4, с. 27] молодых (до 30 лет) носителей русского языка указывают, что «родина» для них - это «место рождения, которое нужно любить», «отечество» -

«государство, которому нужно служить», а «отчизна» - «страна, которую нужно (доблестно) защищать». Отождествление отечества и национального государства свойственно и ряду исследователей [6, с. 15].

Философская энциклопедия патриотизм трактует как любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Патриотизм имеет огромное значение в социальном и духовном развитии человека. Он выступает одним из важных элементов в формировании мировоззрения и отношения к родной стране [10, с. 72].

Политическая идеология представляет собой одну из наиболее влиятельных форм политического сознания, воздействующую на содержание властных отношений, орудие «духовного княжения» (Макиавелли) той или иной политической силы [24, с. 221].

Современный патриотизм, будучи частью глобальных изменений, многозначен и противоречив, как и само явление глобализации. Глобальная политика, разжигающая этнические конфликты в борьбе за мировое господство, способствует отождествлению его с национализмом и национальным экстремизмом, усиливая его политический окрас. Но, исходя из духовной сферы общества, патриотизм, в первую очередь, является детищем культуры. Во всех своих проявлениях он есть зеркало традиций, норм, ценностей, образцов поведения конкретной эпохи и конкретного этапа жизни общества. Его социокультурная принадлежность приобретает особую значимость в период, когда все человечество столкнулось с одной из самых первостепенных и на сегодняшний день неразрешимых проблем - глобальным экологическим кризисом [19, с. 222].

Главным стержнем ценностей русской культуры всегда выступал примат духовного над материальным, соборность, православие, труд, справедливость, свободолюбие, любовь к земле, любовь к женщине - матери и супруги, любовь и служение Отчизне, готовность к защите Отечества, вплоть до самопожертвования, приоритет государства над личностью [11, с. 85].

Н. В. Басаргин считал отличительными чертами русского народа доброту, самоотверженность, патриотизм: «И точно - много добрых людей на земле русской. Если бы только правительство пожелало действовать в духе народном, если бы несчастное придворное раболепство и эгоизм не ставили между народом и государем такой завесы, через которую трудно проникать его оку, то, конечно, и сам он, и народ его были бы и счастливее, и теснее, крепче связаны между собою! 12-й год и последняя война с англо-французами явно доказывают, на какие пожертвования готов русский народ, как мало он думает о своём достоинстве, о своей жизни, когда дело идёт об отечестве» [2, с. 50; 22, с. 39].

Патриотизм Феофана Прокоповича - государственный, акцентированы чувство долга и осознание гражданских обязанностей по отношению к государству, а также готовность жертвовать личными интересами ради интересов государства [12, с. 110].

Российский историк Н. М. Карамзин акцентирует внимание на патриотической составляющей гражданственности, выделяя разные виды любви к отечеству: 1) физическая любовь, т.е. привязанность к месту своего рождения; 2) нравственная любовь, т.е. любовь к согражданам; 3) политическая любовь, т.е. любовь во благо отечества [17, с. 46]. Это чувство необходимо воспитывать, оно не появляется само по себе [1, с. 72].

Сейчас, в начале второго десятилетия XXI века, воспитание гражданина и патриота - приоритетная задача системы образования. Сегодня патриотизм идентифицируется с такими личностными качествами, как любовь к большой и малой Родине, готовность выполнить конституционный долг, социальная толерантность, в том числе национальная и религиозная. Современная педагогическая наука рассматривает патриотическое воспитание как составную часть сложного и многостороннего процесса формирования личности [15, с. 150].

Процесс восстановления патриотического сознания носит многоаспектный характер, и в нем нет «мелочей». Он включает в себя проблемы улучшения качества жизни россиян, проблемы семейного воспитания, проблемы формирования исторического сознания, проблемы более широкого использования в идеологической и воспитательной работе СМИ [23, с. 167].

Современная Россия пытается преодолеть последствия перехода от советской эпохи к демократическому транзиту, обрести новые политические принципы, интегрирующие разнородное российское общество в рамках единой концепции нации и государства [3, с. 39]. В частности, согласно мнению Р. Саквы, современная государственная стратегия в области национального строительства базируется на следующих постулатах: «...развитие патриотизма, который в противоположность национализму пропагандирует гордость за разнообразие российской культуры, исторических традиций и менталитета» [18, с. 345]. «Патриотизм - это единственная ценность общенационального характера», - более 62% россиян заявляют о готовности поддержать тех политиков, которые называют себя российскими патриотами [16].

И. В. Денисова считает, что патриотизм в современной России носит государственный характер. Политика представляется ареной борьбы сил «добра» и «зла» [7, с. 52]. Если власть легитимна (то есть божественна), то выступать против нее - значит идти против Бога. Если же власть нелегитимна (то есть дьявольская) - необходимо проявление ее полного отрицания. Поэтому единственной моделью поведения оппозиции становится отказ от участия в политической жизни.

В результате исследований Г. А. Ворониной и В. В. Филатов 61% респондентов называют себя патриотами страны, но 20% студентов считают, что понятие «патриотизм» в настоящее время устарело [5, с. 59]. По мнению авторов, патриотические чувства формируются под влиянием множества факторов и являются, с одной стороны, компонентом личной идентичности человека, а с другой - результатом его социального опыта. Результаты опроса показали, что треть студентов не имеют стабильного мнения по поводу их гражданской идентификации, а некоторые вообще дистанцируются от этих вопросов. Респонденты отмечали, что патриотизм

складывается из чувства гражданского долга, гордости и национального достоинства, но при этом слабо связывали свои жизненные цели с личным участием в укреплении блага Отечества (40%). Очевидно, на формирование гражданской идентичности студенческой молодежи оказывают влияние их еще неустоявшиеся жизненные позиции, а также нарастающее отчуждение от социально-политических процессов.

В современной культуре просматривается тенденция консолидирующего свойства - отчетливо выраженный запрос на «новый патриотизм». Патриотизм значительной частью населения трактуется как чувство национальной гордости, как один из способов национальной самоидентификации, как ценность, определяющая основные жизненные позиции. Патриотизм выступает как осознанная каждым гражданином принадлежность к единому социокультурному пространству, как творческое начало, благодаря которому каждый человек воспринимает свой внутренний духовный мир как составляющий элемент национальной культуры. Патриотические настроения характерны для подавляющего большинства россиян - чувство гордости у сограждан вызывают великие свершения российского народа (победа в Великой отечественной войне, освоение космоса, достижения российской науки, подвижничество русских святых), а также традиционные духовно-нравственные качества русского человека - простота, терпение, стойкость и нравственный авторитет русско интеллигенции [11, с. 85].

Патриотизм - это любовь. Не только к Отечеству, но и к людям, к семье, своим родным и близким, к их чувствам и традициям и в конечном итоге к самому себе. И постоянное чувство долга перед ними. Здесь не прячется контекст эгоизма, здесь именно добро, которое не позволит причинить зло ни себе, ни окружающим. Это универсальный способ мирного сосуществования. И если мыслить о патриотизме, то эти мысли надо начинать с себя, причем в любом возрасте, начиная с того, в котором мы приобретаем это великое человеческое достояние - осознанное мышление. Понятие патриотизма необходимо расширять именно в этом ключе и это цветок жизни, о котором стоит заботиться каждому. Нам требуется поддержка власти, общественно-государственное партнерство, мощная информационная поддержка всех средств массовой информации, поддержка всех граждан, которые своим словом и делом поддержат идею укрепления патриотического духа.

Список литературы

1. Антонова Е. С. Особенности терминологического употребления российскими и французскими учеными понятий, связанных с «гражданским воспитанием» // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 10 (53). С. 71-73.
2. Басаргин Н. В. Записки // Мемуары декабристов. Южное общество. М.: Издательство МГУ, 1982. С. 50.
3. Бондаренко В. Ф., Ефанова Е. В. Политическая стабильность в современной России: факторы, уровни, противоречия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 4 (18): в 2-х ч. Ч. II. С. 37-40.
4. Воркачев С. Г. Слово «Родина»: значимостная составляющая лингвоконцепта // Язык, коммуникация и социальная среда: сб. научн. трудов / под ред. В. Б. Кашкина. Воронеж: ВГУ, 2006. Вып. 4. С. 26-36.
5. Воронина Г. А., Филатов В. В. Некоторые проблемы социальной идентичности студентов (социологический аспект) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 58-60.
6. Гребенюк Т. Н. Образ Родины: общечеловеческая ценность *versus* политическая ценность // Вестник Томского государственного ун-та. 2007. № 8. С. 14-16.
7. Денисова И. В. Теоретико-методологические аспекты исследования политической социализации в условиях политической трансформации российского общества // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I. С. 49-53.
8. Егошина Н. Г. Поисковая работа как фактор героико-патриотического воспитания молодежи // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 12 (55). С. 98-101.
9. Кондрашова Е. Н. Психолого-педагогические подходы к формированию патриотического сознания // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 112-115.
10. Кормишенкова Е. М. Патриотическое воспитание учащихся образовательного учреждения средствами музыки // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 10 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 72-73.
11. Котлярова В. В. Традиционные ценности в современной культуре // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5). С. 84-86.
12. Лебедева Н. А. Идеи государственности и патриотизма в творчестве Феофана Прокоповича // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. III. С. 108-111.
13. Наливайченко И. В. Образ родины как объект патриотизма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 5 (11): в 4-х ч. Ч. IV. С. 126-130.
14. Ноженко М. В. Национальные государства в Европе. СПб.: Норма, 2007. 344 с.
15. Осина В. Н. Роль самодеятельного театра в патриотическом воспитании школьников // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (47). С. 149-151.
16. Патриотизм истинный и мнимый [Электронный ресурс]. URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskiiarkhiv/item/single/3680.html?no_cache=1&cHash=fc6b75 (дата обращения: 18.11.2012).
17. Саватина Н. А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. 2002. № 4. С. 45-47.
18. Саква Р. Путин. Выбор России / пер. с англ. В. Львова, В. Яковлева, Д. Налепиной; вступ. ст. А. Чубарьяна. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. 479 с.

19. Ситникова В. П., Шишкина Е. А. Глобальный патриотизм как источник социоприродной гармонии // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. № 4 (11): в 2-х ч. Ч. II. С. 222-223.
20. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т. Изд-е 4-е, стереот. М.: Астрель; АСТ, 2003. Т. 3. С. 491.
21. Федотов Г. П. Судьба и грехи России: в 2-х т. СПб.: София, 1992. Т. 1. С. 324.
22. Цымрина Т. В. Взгляды декабристов на национальный вопрос // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (50). С. 29-40.
23. Чебунин И. Я. Основные аспекты формирования патриотизма в современной России // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 1 (20): в 2-х ч. Ч. I. С. 166-168.
24. Щупленков О. В. Национальные особенности политического активизма российской молодежи в эмиграции 1920-х - 1930-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 7 (13): в 3-х ч. Ч. III. С. 220-222.

УДК 378:796/799

Педагогические науки

Статья раскрывает необходимость планомерной, целенаправленной подготовки студентов к активным самостоятельным занятиям физической культурой, без которой не решить в полном объеме проблему укрепления здоровья студентов, повышения уровня их физической и функциональной подготовленности, самоорганизации здорового образа жизни (ЗОЖ).

Ключевые слова и фразы: самоорганизация; физическая культура; здоровый образ жизни; компетенции; компетентностный подход.

Екатерина Александровна Ятлова

Кафедра физического воспитания

Алтайский государственный аграрный университет

Katyajatlova@mail.ru

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРОГРАММ САМООРГАНИЗАЦИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ[©]

Здоровье - качественная предпосылка будущей самореализации молодых людей, их активного долголетия, способности к сложному учебному и профессиональному труду. Годы учебы в вузе совпадают со временем активного становления организма и всех его подсистем, а именно в этот период происходят глубокие перемены в образе жизни студентов, культуре и психологии, предопределяющие формирование профессионального, творческого и социального потенциала будущего специалиста.

Но результаты медицинских осмотров студенческой молодежи свидетельствуют о том, что система высшего образования не в полной мере обеспечивает здоровье учащихся. Большинство авторов (Н. В. Васенков, Э. М. Казин, Н. Г. Блинова, Н. А. Литвинова, В. Р. Кучма, Е. А. Штих) [1-5] отмечают, что в последнее десятилетие уровень здоровья и физической подготовленности студенческой молодежи ухудшился. По данным исследований на первый курс вузов ежегодно поступают до 88% молодежи с отклонениями в состоянии здоровья; почти 20% студентов различных высших учебных заведений имеют избыточный вес, около 50% - отклонения в развитии опорно-двигательного аппарата; среди хронических заболеваний лидируют патологии органов дыхания, сердечно-сосудистой, нервной систем и органов чувств. Количество студентов с отклонениями здоровья к старшим курсам возрастает от 19 до 24,5%. Не в состоянии сдать контрольные нормативы по физической подготовке 50-60% студентов [2; 5]. При сопоставлении данных, полученных учеными в различных регионах страны, наблюдается однотипная картина ухудшения состояния здоровья.

В условиях современной организации учебного процесса по предмету «Физическая культура» в вузах, развитие жизненно необходимых качеств студентов обеспечивается не в той степени, которая позволила бы укрепить их здоровье, сформировать здоровый образ жизни (ЗОЖ). Действительно, так как объем двигательной активности, установленный физиологами для студенческого возраста, составляет 10-14 часов в неделю, без дополнения к учебной программе (4-6 часов в неделю) в виде своей индивидуальной системы занятий физическими упражнениями, или видами спорта - не обойтись.

В инновационных концепциях физического воспитания студентов акцентируется внимание на то, что нужна планомерная, целенаправленная подготовка студентов к активным самостоятельным занятиям физической культурой, без которой мы не решим в полном объеме проблему укрепления здоровья студентов, повышения уровня их физической и функциональной подготовленности, самоорганизации ЗОЖ [1; 3].

Исходя из сказанного, на кафедре физического воспитания Алтайского государственного аграрного университета был проведен педагогический эксперимент, направленный на подготовку студентов к разработке