

Бухаева Раджана Владимировна

**НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТЕРЕОТИПОВ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ
БУРЯТ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА "ХУНДЭШЭ ЗАН" (ГОСТЕПРИИМСТВО))**

В настоящей статье рассматриваются национально-культурные особенности стереотипов языкового сознания бурят, которые проявляются как на уровне образов и концептов, так и на уровне моделей вербального и невербального поведения. В рамках лингвокультурного подхода анализу подвергся такой национально-специфичный концепт как "хундэшэ зан" (гостеприимство). Данный концепт выступает как один из значимых объектов когнитивного мышления коммуникантов-бурят, а также является репрезентацией, имеющей в данном языковом коллективе статус национально-культурного эталона (стереотипа) определенной ситуации общения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/2/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (69). С. 38-42. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

выделенных факторов (показатель интеллекта и общий уровень подготовки) равен 72,59%. Этого достаточно, чтобы наиболее полно описать изучаемое явление.

Для формирования однородных групп удобно использовать нормированные значения отобранных (главных) факторов:

$$f_{ki} = \frac{1}{V_k} (a_{ik}y_{1i} + a_{2k}y_{2i} + \dots + a_{nk}y_{ni}) \quad (4)$$

Здесь k - номер фактора, i - номер студента.

Принято считать, что, если

$f_k < 1$ - уровень по данному фактору ниже среднего;

$-1 < f_k \leq 1$ - уровень средний;

$f_k > 1$ - уровень выше среднего.

Проведенный анализ позволил установить, что из обследуемого потока в 60 человек 15 студентов имеют уровень выше среднего, 11 - ниже среднего и 34 человека - средний уровень. Отсюда можно сделать вывод, что для оптимальной организации учебного процесса необходимо исследуемый поток делить на практические занятия не формально на три группы по 20 человек, а по качественно однородному составу на четыре группы:

- одна группа с высоким уровнем подготовки (15 студентов);
- две группы со средним уровнем подготовки (по 17 студентов);
- одна группа с уровнем подготовки ниже среднего (11 студентов).

Такой подход к формированию групп позволит повысить интенсивность образовательного процесса, заинтересованность студентов в изучаемом предмете, а следовательно, гарантирует более высокий уровень знаний [4]. Вооружая студентов владением современными технологиями и компетентностью, вузы гарантируют своим выпускникам высокий уровень образования и востребованности на рынке труда, повышая одновременно престиж и репутацию вуза.

Список литературы

1. Боброва Л. В. Проблемы формирования групп при организации дистанционного обучения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2012. № 7 (42).
2. Брагина З. В., Бороздина О. Ю. Квалиметрия способности к обучению на основе метода факторного анализа // Квалиметрия образования и науки. 2001. Вып. 3.
3. Жуковская В. М., Мучник И. Б. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях. М.: Статистика, 1976.
4. Зингер В., Зингер Н. Он-лайн образование в современном мире // Новые технологии и формы обучения. СПб.: СЗТУ, 2011. № 20.

УДК 81'33

Филологические науки

В настоящей статье рассматриваются национально-культурные особенности стереотипов языкового сознания бурят, которые проявляются как на уровне образов и концептов, так и на уровне моделей вербального и невербального поведения. В рамках лингвокультурного подхода анализу подвергся такой национально-специфичный концепт как «хундэшэ зан» (гостеприимство). Данный концепт выступает как один из значимых объектов когнитивного мышления коммуникантов-бурят, а также является репрезентацией, имеющей в данном языковом коллективе статус национально-культурного эталона (стереотипа) определенной ситуации общения.

Ключевые слова и фразы: языковое сознание; стереотип языкового сознания; концепт; этнокультурный бурятский концепт; «хундэшэ зан» (гостеприимство).

Бухаева Раджана Владимировна, к. соц. н.

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
lotos7205@mail.ru

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТЕРЕОТИПОВ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ БУРЯТ (НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА «ХУНДЭШЭ ЗАН» (ГОСТЕПРИИМСТВО))[©]

Постижение национальной картины мира, особенностей ментально-лингвального комплекса представителей иной культуры происходит через усвоение основных национально-культурных концептов, стереотипов и символов иной культуры. В свою очередь, общение оказывается возможным только при наличии

в сознании каждого говорящего фреймов, сценариев и моделей ситуаций, т.е. когнитивных структур культуры страны изучаемого языка.

Языковое сознание коммуникантов реализуется в виде системы исторически сложившихся и социально закрепленных языковых средств, обеспечивающих свободную коммуникацию. Национальная специфика языкового сознания проявляется в том, что наряду с общим для всех людей ядром языкового сознания существуют фрагменты (стереотипы), принадлежащие лишь данному этносу. Под стереотипами мы понимаем устойчивые, обладающие сильной эмоциональной окрашенностью, обобщенные стандартные представления об окружающей действительности. Изучение стереотипов позволяет выявить особенности мировосприятия представителей того или иного этноса.

Формирование этнокультурной идентичности связано не столько с развитием языковой компетенции, сколько со способностью ориентироваться в культурном контексте. Освоение культурной традиции выражается в формировании некоторых стереотипов как на уровне образов и концептов, так и на уровне моделей вербального и невербального поведения [2, с. 173].

Известно, что человек мыслит концептами, структурируя этими единицами свои знания о мире. Вслед за Т. И. Фесенко, мы считаем, что «концепт существует в ментальной реальности человека (его сознании) как совокупность знаний и информации об актуальном и вероятном положении дел в реальном мире в контексте эмоций, переживаний, ассоциаций и т.д. Осознание его как ментального образования позволяет не только реконструировать ментальный мир носителя концептуальной системы, мир его психики, но и воссоздать его этнокультурный образ, ибо, развивая тезис Ю. С. Степанова, концепты - это фрагмент этнокультурной среды в ментальном мире человека» [7, с. 171].

В рамках лингвокультурного подхода мы изучаем культурные концепты с точки зрения их ценностного компонента. Как известно, ценности, определяющие поведение людей, составляют наиболее важную часть национальной языковой картины мира. В культурных концептах выделяются три основных стороны - образ, понятие и ценность. В этом смысле можно сказать, что культурные концепты соответствуют тем базовым оппозициям, которые определяют картину мира. Обратим внимание на то, что ценностный подход к изучению и описанию концептов учитывает важность аффективной стороны концепта в психолингвистическом понимании этого явления. Образная составляющая культурного концепта коррелирует с перцептивной и когнитивной сторонами концепта как психолингвистического феномена, а понятийная составляющая представляет собой выход на языковое воплощение рассматриваемого явления (в этом плане понятийную сторону концепта можно было бы назвать фактуальной) [6, с. 78]. С позиций социолингвистики, таким образом, можно противопоставить, по меньшей мере, три типа культурных концептов: *этнокультурные, социокультурные и индивидуально-культурные*. Такое понимание концептов позволяет совместить различные подходы к их интерпретации.

В рамках настоящей статьи анализу подвергнут бурятский этнокультурный концепт «хундэшэ зан» (гостеприимство). Данный концепт выступает как один из значимых объектов когнитивного мышления коммуникантов-бурят, а также является репрезентацией, имеющей в данном языковом коллективе статус национально-культурного эталона (стереотипа) определенной ситуации общения.

Языковое обозначение концепта «гостеприимство» может быть представлено в виде фрейма, который формируется за счет понятий, ассоциирующихся с гостеприимством. К ним относятся понятия, частично синонимизирующиеся с гостеприимством. Каждое из этих ключевых понятий образует некие смысловые поля, которые частично пересекаются между собой и наполняются определенной лексикой. Концепт «хундэшэ зан» (гостеприимство) у бурят непосредственно связан со следующими аспектами: «*встреча гостя*», «*уважение*», «*почтение*», «*радушие*», «*угощение*».

Анализ художественной литературы, фразеологизмов, пословиц и поговорок позволил выделить основные признаки концепта «гостеприимство», актуальные для русской и бурятской языковой картины мира:

- **открытость, радушие:** рус. «от души, всем сердцем»; бур. *хундэлхын хайгаар хундэлхэ, хундэлхысэ хундэлхэ* (угощать от всей души); *эдегэ харамнаашье бол, баясхалангай дууроор айлианиие хундэлхэ* - хотя тебе жалко еды, но с радостным видом угощай пришедшего [3, с. 78]; «Здравствуйте! - приветствовал нежданных гостей пожилой арат. - Здоровы ли? Хорош ли путь? Обычай степей: на доброе слово отвечать добрым словом, на шутку - шуткой, а на чашку чая - признательностью. Как бы ни был беден арат, он не отпустит гостя, не попотчевав его. Прими из рук хозяина чай, выпей этот пахучий настой, уважь обычай степей» [1, с. 147];

- **щедрое угощение:** рус. «накормить до отвала, сколько душе угодно»; бур. *елбэг дэлбэг хундэ* (готовить обильное угощение); *хундэ табиха* (ставить угощение);

- **расположение к дому:** рус.: *Чувствуйте себя как дома!*, *принять с распростертыми объятиями*; бур. *ерэһэн айлианай хундэдэ* (в честь приехавшего гостя слагать юролы); *хундэшэ ямбаши зон* (почетные гости);

- **приверженность к традициям, обрядам, ритуалам:** рус. *хлеб-соль, Милости просим!*, *Добро пожаловать!*; бур. *Хундыемнай баригты!* (Отведайте нашего хлеба-соли!); *хундэн дээжэ тамхин, хуурэй дээжэ мэндэ* (первое угощение - табак, лучшее слово - приветствие; прим.: раньше церемония приветствия у бурят включала в себя такой обязательный элемент, когда хозяин и гость взаимно угощают друг друга табаком и начинают неспешный разговор); *Кого проводили без почестей, не встретят с бараньей головой на блюде* (прим.: голова барана у бурят считается символом уважения и преподносится особо почетным гостям); «*А*» *узэг эрдэмэй дээжэ, аяга сай эдегэнэй дээжэ* (Буква «А» - начало ученья, чашка чая - первое в пище);

- **отношение субъекта к объекту:** рус. «водить хлеб-соль», «хлопотать», «занимать гостей»; бур. *хүндэш хүн* (хлебосол); *хүндэш ямбаа зон* (почетные гости), *эгээл хүндэ ямба ехэтэй айлшан* (очень почетный гость); *хүндэ хушэ, хүндэлэлгэ* (чествование, уважение, угощение, прием), *хүндэтэйгоор хандаха* (почитать, чествовать); *Бабжа слез с коня и передал повод недоуздки мужчине лет 40-45. - Доехали хорошо. - А вы как доехали? - Тот привязал лошадей Бабжи к сэргэ и с некоторым почтением, отступив на два шага, оглядел огромного гостя* (прим.: *сэргэ* - коновязь) [4, с. 226];

- **благодарность гостей хозяевам:** рус. «благодарить за хлеб-соль», «помнить хлеб-соль»; бур. *баяраа мэдүүлхэ* (быть довольным, благодарным); *Заа, танайдаа айса хүндэлуулбэ гээшэб* (спасибо, что удостоился я вашего угощения); *Зай, хайнтадаа, намай угтажа, хүндэлхэ байхыедтнай ехэ баяртай байнаб* (спасибо, что меня встретили, угостили).

Вышеприведенные примеры позволили сделать выводы о репрезентации концепта «хүндэш зан» (гостеприимство) в языковой картине мира бурят. Это стало возможным благодаря представлению концепта «хүндэш зан» в когнитивных моделях: фреймах и сценарии. В отношении к главному элементу фрейма «хүндэш зан» (гостеприимство) - гость - бурятское языковое сознание обнаруживает такие отличительные особенности как выражение терпимости, теплоты и доброжелательности. Любого человека, независимо от национальности и вероисповедания, буряты встречали *хүндэмуушэ хайханаар угтаха* (с большим радушием), делили с ним кров и еду. Восприятие понятия «гость» в русском менталитете лучше всего отражено в пословицах: *Гость в дом, а бог в доме. Наперед накорми, а там уж попроси*. В данных пословицах отражен старинный русский обычай - сначала накормить и напоить гостя, а потом уже расспрашивать.

В представлении образа «гостеприимного человека» наблюдается общность признаков, отраженная в использовании лексем *радушный, сердечный, дружелюбный* во всех языках. Вместе с тем сугубо национально-обусловленными оказались слова, например, *хлебосольный, хлопотливый* в русском языке или наличие нескольких синонимичных слов, означающих «гостеприимный» в бурятском языке: *хүндэмуушэ* (гостеприимный, уважительный); *хүндэлоошэ* (гостеприимный, любящий угощать); *хүндэш айл* (гостеприимная семья); *хүндэш хүн* (хлебосол), что говорит о важности данного концепта в бурятской культуре.

Концепт «хүндэш зан» может рассматриваться также в виде сценария, этапы которого представлены следующим образом: 1) «Приветствие»; 2) «Угощение гостя»; 3) «Проводы гостя». Так, например, первый этап сценария - «Приветствие» - играет важную роль и получил свое отражение в описании ритуалов встречи, включающих рукопожатие, объятия, расспросы о благополучии, особый ритуал рассаживания гостей: *«Амар сайн! - Мэндэ, добрый человек! Девушка молча поставила перед Оськой низенький столик. Принесла деревянную миску с кусками отваренного мяса. Потом хозяйка подала чай»* [5, с. 78]; *Сложив оружие у юрты, в которую пригласил хромой, сухощавый старик, путники прошли в хоймор, и сели там на лежащие шкуры лончаков. Затем гостям был предложен кумыс. Перед тем как выпить, Банзар побрызгал кумыс духам, потянувшись к огню, слил в пламя несколько капель. Затем хозяин спросил: - Куда держите путь, почтенные? После расспросов гостей накормили скромным ужином - борсо с толченым просом* [4, с. 206] (прим.: *хоймор* - северная часть юрты, на это место у бурят обычно садили важных гостей, *лончак* (рег.) - лошадь-двушлетка у бурят).

Наряду с наличием некоторой общей идеи, лежащей в ассоциативной образности идиом, каждое языковое сознание выражает данный концепт по-своему. Для русского языкового сознания важен внешний, показательный хлебосольный характер «гостеприимства», подчеркивающий широту и открытость русской души. Для бурят характерна символическая, обрядовая сторона приема гостей, тонкий, продуманный этикет, свойственный восточной культуре. Это не могло не отразиться в многочисленных метафорах, пословицах, фразеологизмах и других текстах культуры, выражающих данный концепт. Обширный образно-ассоциативный ряд для обозначения гостеприимства связан с этнокультурной спецификой бурятской культуры, а именно с традицией гостеприимства, являющейся одной из самых главных и значимых.

«Хүндэш зан» (гостеприимство) у бурят связано со следующими понятиями, которые являются его составляющими и входят во второй этап сценария гостеприимства «Угощение гостя»: *саган эдеэн* (белая пища), *хонин төөлэй* (голова барана - в сваренном виде подносят почетному гостю) и *хадаг* (сложенная узкая шелковая ткань, которую подносят в знак почтения и добрых пожеланий).

Вышеперечисленные лексемы выступают как лакунарные понятия, свойственные только бурятской культуре гостеприимства. Так, например, коннотативный смысл речевого стереотипа *хадаг бариха* (преподносить хадаг) заключается в том, что при встрече гостей у бурят в знак уважения и почтения к гостям им дарят *хадаг*. В свою очередь *хадаг* символизирует собой чистоту и бескорыстие дарящего, дружеское и радужное отношение хозяина к гостям.

Концепт «*сагаан эдеэн*» служит этнокультурным ценностным эталоном, символизируя гостеприимство, доброжелательность бурятского народа. Как известно, молочный продукт - это основная пища скотоводов. И когда гостю предлагают отведать *сагаан эдеэн* (молочную пищу), то буряты говорят: - «*Сагаалатгы!*». Возможно, отсюда происходит название *Сагаалган* как праздник молочной пищи. Месяц же, в котором происходит *Сагаалган*, называется *сагаан сар* - белый месяц: *Гостеприимен мой народ бурятский / И гостю - он знаком иль не знаком, / Повсюду, где горит огонь очажный / Он преподносит чашу с молоком*. Молочные продукты у бурят относились к тем блюдам, с которых начинался всякий праздничный прием. Как русские встречают гостей хлебом и солью, так буряты - молоком или другой молочной пищей.

К разряду праздничной почетной пищи относится и такое блюдо бурятской кухни как «*хонин төөлэй*» (голова барана). Как известно, праздничная пища, как самая престижная, включала особые блюда, которые редко употребляли в повседневной жизни. Таким почетным блюдом у бурят служила отварная баранья голова *төөлэй*. Ее подавали самому старшему гостю - мужчине - в знак особого уважения.

Для эмпирической репрезентации изучаемого концепта нами был проведен ассоциативный эксперимент. В эксперименте приняли участие 197 человек из г. Улан-Удэ, в основном студенты 2-5 курсов Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления (100 человек) и Бурятского государственного университета (50 человек) и государственные служащие (47 человек).

По владению языком: русскоязычные - 197 (100%); бурятскоязычные - 96 (48,7%). Соответственно, были выделены 2 фокус-группы: 1) русскоязычные буряты; 2) буряты-билингвы.

Так, гостеприимство в представлении русскоязычных бурят - *национальная черта бурят, основной закон у бурят* (9), респонденты отмечают, что это - *черта, свойственная добрым людям* (2), гостеприимство также является *традицией, обычаем* (5). При этом буряты стараются *накрыть стол* (6) гостям, проявляют *уважение к старшим* (3). Понятие «гостеприимство» вызывает у русскоязычных бурят и такие ассоциации как *уют* (2), *тепло* (2), *дом* (2).

Анализируя ответы респондентов на слова-стимулы «*хүндэшиэ зан*» (гостеприимство) и «*айлшан*» (гость) отмечаем, что в представлении русскоязычных бурят гостя, прежде всего, нужно обязательно *накормить, притом лучшей пищей, которая есть в доме* (8), и *напоить чаем* (4). Тогда как у бурят-билингвов на первом месте *айлшаниие хүндэлхэдөө, айлшанаа хайнаар хүндэлхэ* (57) (проявить уважение к гостю, встретить гостя с большим уважением). Здесь отражается традиционное отношение к гостю как к «*хүндэшиэ ямбааша зон*» (почетные гости), поэтому гостя надо обязательно *хүндэтэйгоор хандаха* (почитать, чествовать), можно *хоймрто нуулгаха, хүгшын айлшан хоймрто* (4) (почетных гостей у бурят сажают на хоймор - почетная северная сторона жилища).

Затем *айлшаниие сайгаар угтаха, айлшаниие халуун сайгаар угтаха хэрэгтэй, айлшаниие саган эдэгээр угта* (29) (напоить чаем и накормить белой пищей). Интересно, что в ответах русскоязычных бурят высока частотность устойчивого выражения *незванный гость хуже татарина* (6), лексемы *нежданный (неожиданный)* (4), что, на наш взгляд, свидетельствует о том, что в городе в связи с убыстрением ритма жизни отношение к гостю несколько изменилось, сейчас надо заранее предупреждать о своем визите, чтобы не застать хозяев врасплох. К разряду частых гостей опрошенные группы бурят обычно относят *нүхэд, нүхэр* (8), *друзей* (4), при этом буряты-билингвы выделяют *хүлээгэн хүлээгдэһэн айлшан* (2) (жданный, званный гость), *холын* (2), *холын харгыһаа* (2) (гость издалека); *нютагархид* (3) (земляки), *түрэл* (2) (родственники), а русскоязычные буряты разделяют гостей на *родственников* (2), *желанных* (3) и *нежеланных* (2), *надоедливых* (2), гость может быть *дорогим, добрым*, также гость может *стеснять, от гостей можно устать* и гость может быть *человеком на хаяву*. Буряты обычно ждут гостей на *Сагалгаан* (4), угощают *архи* (водкой), *бүүза* (6) (позами), *бүхлөөр* (бухулер - суп, сваренный из больших кусков баранины), дарят подарки (2), *бэлэг, бэлэг барин табидаг юм* (подарок, дарить подарки) (6). Особо почитаемым гостям дарят *хадаг (хадаг бариха, айлиада-таа хадаг барюулха)* (хадаг - узкая шелковая ткань, которую подносят гостям в знак уважения) (4).

Русскоязычные буряты при встрече гостей испытывают *радость* (15), с гостями обычно *общаются* (9), делятся *новостями* (4), ведут *разговоры* (2). Буряты-билингвы подчеркивают, как вести себя в гостях: *мүнөөдэр манайдаа айлшалжа ерэхэндэтнэй хайн хайханиие хүргэнэбди* (сегодня пришедших к нам гостей хорошо встретить); *хүниие хүндэлхэн хүн бээе хүндэлхэ* (уважаемых людей встречать с уважением); *аха зоноо хүндэлхэ* (с уважением относиться к старшим); *холын айлшанай мореор ерэхэдэ угтажа* (гостей издалека встречать на лошадах); *мориень сэргэдэ уяад, гэртээ оруулдаг* (привязав лошадь к коновязи, проводить гостей в дом). Вышеприведенные реакции бурят-билингвов указывают на хорошее знание ими традиционных обычаев и обрядов, связанных с гостеприимством. Одними из распространенных юролов (благопожеланий) у бурят являются юролы, связанные с гостеприимством: *Бухы наһаа эжы абая хүндэлхэ хэрэгтэй, айлшанаа хайнаар угтаха, айлшалыт даа манайда арюун хонгор буряадтам, үрхөөртнай утаан гаража байг, үдөөртнай айлшад орожо байг!* (Всю жизнь уважайте отца с матерью, гостеприимно встречайте гостей, гости для бурят священны!; Пусть будет дым в дымоходе и не переведутся у вас гости!).

Итак, как мы видим, основы принципов гостеприимства у бурят с древних времен и по сей день не претерпели значительных изменений. Традиция гостеприимства у бурят закреплена обычаями, поэтому как раньше, так и сейчас, - это уважение и почет гостям, особенно старшим по возрасту. В дни Сагалгаана буряты обычно встречают гостей белой пищей с хадаком, обязательно одаривают подарками. Таким образом, философия жизни бурят издревле основана на глубоком концептуальном смысле отношений «человек» и «мир». Основными принципами бытия бурятского народа являются щедрость, доброжелательность, гостеприимство, открытость души, которые нашли отражение в национально-культурных особенностях стереотипов языкового сознания бурят.

Список литературы

1. Батожабай Д. Похищенное счастье. М.: Современник, 1973. 596 с.
2. Береснева Н. И., Дубровская А., Овчинникова И. Г. Стереотип и индивидуальные стратегии речевого поведения в онтогенезе // Язык. Сознание. Этнос. Культура: XI всероссийский симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. М., 1994. С. 174.

3. Галшиев Э.-Х. Зерцало мудрости. Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1993. 352 с.
4. Гармаев В. Десятый рабджун: роман. Улан-Удэ: Бур. книжное издательство, 2001. 288 с.
5. Жигжитов М. И. Повести. М.: Советская Россия, 1986. 320 с.
6. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И. А. Стернина. Воронеж: ВГУ, 2001. С. 75-80.
7. Фесенко Т. А. Концептуальные основы перевода: учеб. пособие. Тамбов, 2000. 124 с.

УДК 377.1:621.7

Педагогические науки

Статья раскрывает, как в современных условиях формировать профессиональную компетентность у будущих квалифицированных рабочих по металлообработке в профессионально-технических учебных заведениях. Педагогическая система подготовки современных рабочих должна быть направлена на формирование профессиональной компетентности у будущих квалифицированных рабочих, готовности и способностей к профессиональной деятельности. В ходе исследования и эксперимента определены основные компоненты профессиональной компетентности будущих квалифицированных рабочих по обработке металлов, раскрыто понятие системы интегрированного развивающего обучения. Намечены основные направления по эффективной подготовке будущих квалифицированных рабочих по металлообработке в профессионально-технических учебных заведениях.

Ключевые слова и фразы: подготовка; квалифицированный рабочий; металлообработка; профессиональная компетентность; критерии; эффективность; профессионально-технические учебные заведения; педагогическая система.

Вайнтрауб Марк Абрамович, к. пед. н.

Национальная академия педагогических наук Украины

vamark@voliacable.com

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ РАБОЧИХ ПО МЕТАЛЛООБРАБОТКЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ[©]

На современном уровне мировой цивилизации возникла необходимость формирования квалифицированных рабочих нового поколения. Развитие металлообрабатывающей отрасли, связанной с быстро сменяющимися современными технологиями на производстве, требует обновления и модернизации отечественного образования. Быстрые темпы развития науки и техники, увеличение количества информации во всем мире ставят задачи по решению многих проблем подготовки современных квалифицированных рабочих. Новые требования к качеству подготовки обуславливают необходимость поиска педагогической системы в учебно-производственном и воспитательном процессе профессионального технического учебного заведения (ПТУЗ) для более эффективной подготовки учащихся к их будущей профессиональной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что изменения в системе профессионально-технического образования (ПТО) при подготовке квалифицированных рабочих по металлообработке не смогут быть достигнутыми без существенного изменения подготовки в ПТУЗе. Над проблемой учебно-производственной и воспитательной работы в ПТУЗе работали Н. Г. Ничкало, В. А. Радкевич, Л. Б. Лукьянова, С. А. Никитчина, В. И. Байденко и многие другие ученые [3]. Основная идея этих исследований - формирование современной личности будущего специалиста. Однако недостаточно изученными в этих исследованиях остались вопросы, связанные с определением компонентов формирования профессиональной компетентности будущих квалифицированных рабочих по металлообработке, с экспериментальной проверкой новых современных педагогических технологий для эффективной подготовки будущих рабочих. Поэтому актуальной является задача обоснования и определения основных направлений для эффективной подготовки будущих квалифицированных рабочих по металлообработке в профессионально-технических учебных заведениях, анализ данных опытно-экспериментальной проверки результатов подготовки учащихся ПТУЗа к их профессиональной деятельности по этим направлениям.

Целью статьи является определение педагогической системы подготовки будущих квалифицированных рабочих, направленной на формирование их профессиональной компетентности, чтобы получить результат у будущих рабочих - сформированную готовность и способности к профессиональной деятельности.

Диагностирование учащихся 1-го курса обучения по металлообработке на примере профессии «станочник широкого профиля» показало, что почти все они (89%) психологически готовы к обучению этой профессии (имеют достаточно неплохую координацию движения рук, пространственное восприятие и нормальное зрение, хорошую физическую подготовку) [1]. Вместе с тем во время диагностирования выявились: