

Рубанова Наталья Анатольевна

**ПРОИЗВОДСТВО ПО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**

Статья раскрывает содержание понятий "административный процесс" и "административное производство", анализирует соотношение терминов "разрешение" и "лицензия" как тождественных. Основное внимание в работе автор акцентирует на определении места производства по лицензированию деятельности высшего профессионального образования как составной части административно-управленческого процесса, осуществляемого в рамках лицензионно-разрешительного производства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/2/44.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (69). С. 155-158. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

с тепловыми электростанциями). В свою очередь, переключения являются основной причиной для аварий, следовательно, необходимо учитывать это при проектировании выключателей и разъединителей.

3) Регулирование частоты. Высокая маневренность ГЭС позволяет значительно изменять выработку электроэнергии за короткий промежуток времени, что, в свою очередь, позволяет поддерживать частоту энергосистемы в необходимых пределах при резко-неравномерной нагрузке. Это обуславливает размещение на гидроэлектростанции большого количества системной автоматики, устройств ГРАМ и ГРРМ.

Алгоритм расчета главной электрической схемы ГЭС был разработан на основе алгоритма расчета главной электрической схемы тепловых электростанций с учетом рассмотренных особенностей гидроэлектростанций. При подготовке программы была собрана база данных ГЭС России, а также базы данных выбираемого при проектировании оборудования.

В качестве исходных данных для программы принимаются значения среднемесячных зарегулированных расходов, соответствующие им значения уровня верхнего бьефа и уровня нижнего бьефа за несколько расчетных лет, а также характеристики нагрузки, которую будет питать проектируемая станция.

При написании программы использовались современные средства разработки, позволяющие быстро производить сложные вычисления и предоставляющие возможность организации интуитивно-понятного графического интерфейса. Все базы данных, а также исходные данные для проектирования вносятся в программу посредством отдельных файлов с расширением «txt», которые могут быть оперативно отредактированы в текстовом редакторе.

Результатом работы программы являются расчетные данные проектируемой ГЭС, такие как установленная мощность, среднегодовая выработка электроэнергии, количество, мощность и тип гидрогенераторов, конструкция главной электрической схемы ГЭС и основное оборудование схемы, выбранное из базы данных. Также по окончании расчетов программа формирует файл, содержащий скрипт для программы *AutoCAD*, который воспроизводит чертеж выбранного варианта главной схемы гидроэлектростанции.

Таким образом, в ходе данной работы были исследованы особенности проектирования электрической части ГЭС, а также была реализована программа, которая на основании данных особенностей предлагает вариант главной электрической схемы проектируемой станции.

Список литературы

1. Обрезков В. И. Гидроэнергетика: учебник для вузов. М.: Энергоатомиздат, 1981.
2. Околович М. Н. Проектирование электрических станций: учебник для вузов. М.: Энергоиздат, 1982.
3. Усов С. В. Электрическая часть электростанций. 2-е изд., перераб. и доп. Л.: Энергоатомиздат, 1987.
4. Филиппова Т. А., Мисриханов М. Ш., Сидоркин Ю. М., Русина А. Г. Гидроэнергетика: учебник. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011.

УДК 342.9

Юридические науки

Статья раскрывает содержание понятий «административный процесс» и «административное производство», анализирует соотношение терминов «разрешение» и «лицензия» как тождественных. Основное внимание в работе автор акцентирует на определении места производства по лицензированию деятельности высшего профессионального образования как составной части административно-управленческого процесса, осуществляемого в рамках лицензионно-разрешительного производства.

Ключевые слова и фразы: административный процесс; административное производство; лицензия; лицензирование; образовательная деятельность.

Рубанова Наталья Анатольевна

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
rubanova64@mail.ru

ПРОИЗВОДСТВО ПО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПРОЦЕССА[©]

Основываясь на мнении ученых о структуре административного процесса, состоящего из трех видов процессов, и учитывая большое разнообразие административных производств, все производства можно объединить в группы, исходя из особенностей того или иного вида административного процесса. Степень процессуализации различных производств неодинакова. Каждое производство связано с определенными

институтами административного права, а соответствующие процессуальные нормы обслуживают соответствующий институт и являются его частью.

Сторонники широкого понимания административного процесса, выделяя в его структуре административные производства, не имеют единой точки зрения. Так, Ю. М. Козлов выделяет в структуре административного процесса два вида производств: административно-юрисдикционное и административно-процедурное, к каждому из которых можно отнести:

- 1) административно-процедурные производства;
- 2) производство по принятию правовых актов управления;
- 3) лицензионно-разрешительное производство;
- 4) регистрационное производство;
- 5) административно-юрисдикционные производства: дисциплинарное производство, производство по жалобам, производства по делам об административных правонарушениях [1].

На существование трех видов указывает П. И. Кононов, считающий, что критерием для выделения видов административных производств является содержание выполняемых административными органами в ходе внешней правоприменительной деятельности функций. С учетом функций, возложенных на административные органы, он выделяет:

- 1) административно-распорядительные производства - осуществляемые в ходе обеспечения реализации физическими и юридическими лицами представляемых им нормами права субъективных юридических прав и возлагаемых на них обязанностей;
- 2) административно-принудительные - осуществляемые в ходе принудительного обеспечения соблюдения и исполнения этими лицами установленных нормами права правил;
- 3) административно-защитные - осуществляемые в ходе правовой защиты субъективных юридических прав этих лиц в административном порядке [2].

Указанные виды производств, в свою очередь, включают относительно самостоятельные производства, выделение которых обусловлено содержанием и особенностями разрешения отдельных категорий индивидуальных дел в рамках этих производств.

Следует согласиться с мнением А. Н. Миронова, что наиболее оптимальным классификационным критерием, позволяющим группировать однородные индивидуально-конкретные дела в рамках какого-либо производства, является их предметное содержание, что позволяет классифицировать административные производства в структуре административного процесса следующим образом:

- 1) административно-нормотворческие: производство по принятию постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации; производство по изданию актов ведомственного нормотворчества федеральных органов исполнительной власти; производство по принятию нормотворческих актов субъектами Российской Федерации;
- 2) административно-юрисдикционные: производство по делам об административных правонарушениях; производство по административно-правовым спорам; дисциплинарное производство;
- 3) административно-правонаделительные (административно-процедурные) производства: регистрационное; лицензионно-разрешительное; правопредоставительное; экзаменационно-конкурсное; экспертно-удостоверительное; государственно-поощрительное; служебно-призывное [3].

Административно-правонаделительное производство как разновидность административного производства - это правоприменительная, неюрисдикционная деятельность исполнительных органов государственной власти по реализации урегулированных нормами административно-процессуального права прав и обязанностей субъектов в сфере управления.

Лицензионно-разрешительное производство - это разновидность административно-правонаделительного производства, которая заключается в наделении уполномоченных административных органов полномочиями по выдаче лицензий на осуществление отдельных видов деятельности, а также выдаче разрешений на совершение разовых юридических действий физическим и юридическим лицам, урегулированная административно-процессуальными нормами.

Термины «разрешение» и «лицензия» в законодательстве и научных кругах часто рассматриваются как тождественные, либо термин «разрешение» выступает синонимом термина «лицензия». Однако следует различать данные термины, так как законодательно под термином «лицензия» понимается специальное разрешение. Разрешения имеют специфические свойства, присущие только данному виду административно-правовых режимов, и отличаются по своей правовой природе от лицензии:

- 1) лицензия наделяет субъекта правом на осуществление определенного вида деятельности, тогда как разрешение предоставляет субъекту право на совершение определенного действия;
- 2) получение лицензии - это всегда завершительная стадия процесса лицензирования отдельных видов деятельности, тогда как разрешение может быть промежуточным этапом на пути получения лицензии;
- 3) получение субъектом лицензии влечет в будущем совершение в отношении него ряда контрольно-надзорных действий со стороны лицензирующих органов, в свою очередь выдача разрешения не влечет контрольных мероприятий в отношении лица, которому оно выдано;
- 4) законодательно устанавливаются цели лицензирования, которые жестко регламентированы в ст. 2 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ [4], осуществление лицензирования отдельных видов деятельности в

иных целях не допускается. Цели выдачи разрешения зависят от целей действия, на совершение которого они выдаются, и законодательной регламентации не подлежат.

Таким образом, анализ данных терминов позволил сделать вывод, что лицензия имеет строго целевой характер и в обязательном порядке влечет применение к лицензиату контрольных мер со стороны лицензирующих органов.

Однозначного научного толкования понятия лицензирования не существует. Это опосредовано различными представлениями о сущности института лицензирования в научных кругах. Но, несмотря на неоднозначное толкование института лицензирования, не вызывает сомнений, что лицензирование - это разрешение на то или иное действие. Разрешительная природа института лицензирования позволяет рассматривать его как одно из административных производств, входящих в структуру административно-управленческого процесса.

Лицензирование образовательных учреждений высшего профессионального образования является подвидом лицензионно-разрешительного производства, которому присущи как общие черты, характерные для лицензионно-разрешительного производства в целом, так и специфические черты.

Лицензионному производству присущи следующие характерные черты:

1. Лицензия представляет собой официальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю.

2. Основными принципами осуществления лицензирования являются:

- обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации;
- установление единого перечня лицензируемых видов деятельности;
- установление единого порядка лицензирования на территории Российской Федерации;
- установление лицензионных требований и условий положениями о лицензировании конкретных видов деятельности;
- гласность и открытость лицензирования;
- соблюдение законности при осуществлении лицензирования.

3. Особенностью данного вида административного производства является множественность субъектов, правомочных осуществлять эту деятельность. Постановлением Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» [5] утвержден Перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности.

В соответствии с пп. «б» п. 2 Постановления Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» на Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки возложены полномочия по осуществлению контроля за реализацией исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лицензирования образовательной деятельности и ведению сводного реестра выданных уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации лицензий. Кроме того, на Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки возложены полномочия по осуществлению контроля за деятельностью, осуществляемой высшими учебными заведениями, образовательными учреждениями дополнительного профессионального образования, реализующими образовательные программы послевузовского профессионального образования и (или) дополнительные профессиональные образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные требования, научными организациями, образовательными учреждениями, реализующими военные профессиональные образовательные программы, федеральными государственными образовательными учреждениями среднего профессионального образования, реализующими образовательные программы среднего профессионального образования по подготовке специалистов в сферах обороны, оборонного производства, внутренних дел, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоемкого производства по специальностям, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, российскими образовательными учреждениями, расположенными за пределами территории Российской Федерации, а также негосударственными образовательными учреждениями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково» [Там же].

4. Специфика института лицензирования выражается в доминирующей роли административно-правовых норм, которые обладают приоритетом, а также предопределяют характер и содержание норм иных отраслей права в вопросах регулирования лицензионных правоотношений.

5. Порядок осуществления полномочий лицензирующих органов устанавливается положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, в которых цели, задачи и объем компетенции определяются Правительством Российской Федерации. Деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может проводиться на территориях иных субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

6. Под режим лицензирования подпадают только те виды деятельности, регулирование которых не может осуществляться иными методами государственного регулирования.

7. Множественность порядков лицензирования, вызванная наличием определенных видов лицензируемой деятельности, не входящих в предмет регулирования Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ч. 2 ст. 1), предполагает особый порядок лицензирования конкретных видов деятельности [4].

8. Лицензия выдается на каждый вид деятельности, которая может осуществляться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

9. Персонифицированный характер правоспособности лица обусловлен тем, что лицензируемая деятельность может выполняться только конкретным соискателем лицензии.

10. Лицензия действует бессрочно.

Анализ характеристики института лицензирования позволяет сделать вывод, что по своей правовой природе лицензирование является мерой прямого административного воздействия государства на хозяйствующих субъектов, носящей ярко выраженный разрешительный характер.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что *производство по лицензированию деятельности высшего профессионального образования является составной частью административно-управленческого процесса, осуществляемого в рамках лицензионно-разрешительного производства, и представляет собой регламентированную административно-процессуальными нормами деятельность образовательных учреждений высшего профессионального звена по: возбуждению дела о лицензионном производстве; сбору и анализу информации о лицензируемом объекте; принятию решения; исполнению решения; надзору за соблюдением лицами, получившими разрешение, установленных требований и условий, а также по аккредитации разрешенной деятельности и применению мер принуждения за допущенные нарушения правил и условий, прекращению действия правонаделительных актов.*

Список литературы

1. Козлов Ю. М., Попов Л. Л. Административное право / под ред. Ю. М. Козлова, Л. Л. Попова. М.: Юрист, 1999. С. 381-430.
2. Кононов П. И. Административно-процессуальное законодательство и проблемы его кодификации: дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 72.
3. Миронов А. Н. Административно-процессуальное право: учебное пособие. М.: ФОРУМ, 2010. С. 49.
4. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон № 99-ФЗ от 04.05.2011 // Собрание законодательства РФ (СЗРФ). 2011. № 19. Ст. 2716.
5. Об организации лицензирования отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ от 21.11.2011 № 957 // СЗРФ. 2011. № 48. Ст. 6931.

УДК 130.2

Философские науки

В статье характеризуется популярная культура как самая массовая и важная форма современной культуры и вводится понятие «поп-философствование», которое на современном этапе развития популярной культуры выражает качественные изменения в функционировании культуры в целом. Поп-философствование, наряду с зрелищностью, развлекательностью и медийностью, рассматривается как сущностная черта популярной культуры, которая характеризует процесс потребления культуры как творческий, когда формируются новые смыслы и значения, важные для повседневного бытия человека.

Ключевые слова и фразы: популярная культура; поп-философствование; медийность; зрелищность; развлекательность.

Русаков Сергей Сергеевич

Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова, Украина
gazeta@npu.edu.ua

«ПОП-ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ» КАК СУЩНОСТНАЯ ЧЕРТА ПОПУЛЯРНОЙ КУЛЬТУРЫ[©]

С изменением мировоззрения в конце XX столетия произошли ценностная трансформация массовой культуры и возникновение популярной культуры. Выделение феномена «поп-философствования» как сущностной черты популярной культуры способствует ее окончательному размежеванию с другими типами культуры и лучшему пониманию функционирования современной культуры.

Мы рассматриваем популярную культуру как тип культуры, возникший под влиянием ценностно-мировоззренческих изменений в 80-х гг. XX века. На формирование нового мировоззрения повлияло несколько факторов: усложнение и динамика научных открытий, которые сформировали *новую картину мира*, т.к. открытия в области науки сегодня не всегда однозначно понятны человеку, поэтому эффективной основой для их адаптации является популярная культура; *технически-информационные факторы*, внедряясь в нашу жизнь, изменили бытие человека, повлияли на темп, образ, стиль жизни; *обращение к иррациональности* -