

Татарко Александр Николаевич

КУЛЬТУРА, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Существует множество исследований, в которых показано, что социальный капитал (оцениваемый на макро-уровне) сопряжен с уровнем социально-экономического развития стран. Однако не изучалось прямое влияние индивидуального социального капитала на намерение открыть частный бизнес. Данная работа представляет собой теоретическое исследование, основным выводом которого является гипотеза о том, что люди, имеющие намерение открыть собственный бизнес, характеризуются более высоким индивидуальным социальным капиталом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/6/51.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 6 (73). С. 165-167. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

12. Кипянина Н. С., Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России (вторая половина XVIII – 80-е годы XIX века). М., 1984.
13. Кляшторный С. Симбиоз. Россия и Казахстан: евразийская перспектива // Родина. 2004. № 5.
14. Костенко Л. В. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб., 1871.
15. Кривошеков А. И. На Оренбургской пограничной линии // Вестник Оренбургского учебного округа. 1914. Вып. IV.
16. Левшин А. Описание киргиз-кайсацких и киргиз-казацких орд и степей. СПб., 1832.
17. Матвиевский П. Е. Россия и среднеазиатские народы в годы войны с Наполеоном // Ученые записки Чкаловского государственного педагогического института. Чкалов, 1956. Вып. 8.
18. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 67. Оп. 1.
19. РГВИА. Ф. 231. Оп. 1.
20. Смирнов А. На «бухарской стороне» // Родина. 2004. № 5.
21. Шоинбаев Т. Ш. Прогрессивное значение присоединения Казахстана к России. Алма-Ата, 1973.

УДК 159.9

Психологические науки

Существует множество исследований, в которых показано, что социальный капитал (оцениваемый на макро-уровне) сопряжен с уровнем социально-экономического развития стран. Однако не изучалось прямое влияние индивидуального социального капитала на намерение открыть частный бизнес. Данная работа представляет собой теоретическое исследование, основным выводом которого является гипотеза о том, что люди, имеющие намерение открыть собственный бизнес, характеризуются более высоким индивидуальным социальным капиталом.

Ключевые слова и фразы: индивидуальный социальный капитал; социальные сети; предпринимательское поведение.

Татарко Александр Николаевич, к. психол. н.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

tatarko@yandex.ru

КУЛЬТУРА, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ[©]

*Данное исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 12-06-00570а
(«Взаимосвязь характеристик гражданской и религиозной идентичностей
с экономическими представлениями и моделями экономического поведения»).*

Введение

В современных социальных науках все чаще обращается внимание на неэкономические факторы, способствующие экономическому прогрессу [2]. В существующих исследованиях показано, что одним из важнейших неэкономических факторов прогресса является социальный капитал [5; 12]. Другим важнейшим фактором экономического развития является предпринимательская активность населения [13; 15]. В настоящее время обнаружена сопряженность между предпринимательской активностью населения, малым бизнесом и экономическим развитием [9; 19]. Таким образом, социальный капитал и предпринимательская активность населения являются двумя важными факторами, от которых зависит экономическое развитие. Показано, что на макро-уровне социальный капитал связан с предпринимательской активностью населения [6; 16]. В целом, в странах с высоким уровнем межличностного доверия граждан – более благоприятные условия для предпринимательства, и оно успешно развивается, повышая благосостояние всей нации [7]. Наличие социальных связей позволяет быстрее преодолевать бюрократические барьеры, делая бизнес более успешным [16]. Высокий уровень социального капитала (доверие в обществе и плотность социальных связей) повышает возможности доступа к информации, необходимой для развития бизнеса, что стимулирует предпринимательскую активность [6].

Тем не менее, механизм влияния социального капитала на предпринимательскую активность на индивидуальном уровне изучен недостаточно. Главная цель нашего исследования – рассмотрение взаимосвязи этих двух факторов на индивидуальном уровне. При рассмотрении обозначенной проблемы на индивидуальном уровне мы сталкиваемся с необходимостью использовать понятие «индивидуальный социальный капитал».

Социальный капитал

Социальный капитал можно определить как явление группового уровня, которое может способствовать достижению индивидом или сообществом желаемых целей. Социальный капитал, с точки зрения одного из самых

авторитетных специалистов в данной области, Р. Патнема, – это черты социальной организации, такие как доверие, нормы и сети, которые могут повышать эффективность общества путем координации действий [12].

По сути, социальный капитал – это ресурс отношений, содержащийся в социальной общности, когда ее члены имеют возможность воспользоваться этим ресурсом в случае надобности. Люди как бы «инвестируют» свои отношения в социальную общность (доверяют друг другу, помогают и т.д.), осознавая, что при определенных обстоятельствах сами смогут воспользоваться данным ресурсом отношений. С нашей точки зрения, весь круг социально-психологических явлений (доверие, идентичность, сплоченность, взаимопринятие), которые можно считать таким ресурсом, обозначается понятием «социальный капитал».

Социальный капитал снижает транзакционные издержки и тем самым делает рыночные отношения более эффективными. Также можно отметить, что социальный капитал, посредством доверия, способствует движению денег из настоящего в будущее (инвестиции) и из будущего в настоящее (кредиты), что позволяет более динамично развиваться экономике.

Понятие индивидуального социального капитала

Существуют три уровня анализа социального капитала: макро-уровень (социальный), мезо-уровень (групповой) и микро-уровень (индивидуальный) [10]. Важно заметить, что любым видом капитала кто-то обладает, то есть у социального капитала есть субъект (его держатель). Принадлежность кому-либо или чему-либо – неотъемлемое свойство любой формы капитала. На каждом уровне субъект социального капитала (его держатель) различен. На макро-уровне – это общество, на мезо-уровне – это социальная группа, организация, на микро-уровне – это индивид. Соответственно, когда мы говорим об индивидуальном социальном капитале, мы говорим о ресурсе отношений индивида.

Большинство исследователей, рассматривающих социальный капитал на уровне индивида, исходят из представлений о нем как о наборе социальных ресурсов, который позволяет эффективнее достигать индивиду своих целей. В частности, Н. Лин [7] рассматривает индивидуальный социальный капитал как ресурсы, принадлежащие социальной структуре, к которым у индивида есть доступ, и которые могут быть мобилизованы им для достижения различных целей. Существуют определения, в которых социальный капитал понимается как «набор ресурсов, принадлежащих членам социальной сети, в которую включен индивид, которые становятся доступными для индивида как результат истории его взаимоотношений с членами сети» [3, р. 20].

Мы обобщаем различные взгляды на природу индивидуального социального капитала и понимаем под ним *социальные ресурсы индивида, к которым у него есть доступ, и которые могут быть мобилизованы им в ходе целенаправленных действий*. К таким ресурсам относятся как ресурсы той социальной сети, в которую индивид включен (структурный компонент), так и характеристики самого индивида, благодаря которым выстраиваются его отношения с членами сети, и он получает доступ к ее ресурсам (отношенческий компонент).

С опорой на результаты существующих исследований нами было показано, что социальный капитал, с одной стороны, связан с экономическим развитием обществ, с другой стороны, – влияет на экономическое поведение людей, их экономическую активность. Соответственно, мы можем предположить, что люди, имеющие значительные социальные ресурсы (друзей, родственников), включенные в различные организации, а также стремящиеся к созданию благоприятной социальной среды, будут характеризоваться более высокой предпринимательской активностью.

Поскольку индивидуальный социальный капитал является отношенческим ресурсом индивида, он может использовать его для достижения различных целей – в том числе и для открытия собственного бизнеса.

Взаимосвязь индивидуального социального капитала и предпринимательского поведения

Существуют эмпирические исследования, дающие основания для выдвижения гипотезы о связи индивидуального социального капитала и предпринимательского поведения. Например, показано, что наличие партнеров по бизнесу важно для достижения успеха предпринимателей [14]. В данном случае наличие партнеров можно рассматривать как форму индивидуального социального капитала. Чаще всего партнерами становятся друзья, знакомые, родственники, наличие которых является одним из индикаторов индивидуального социального капитала. Эту идею подтверждает работа С. Тернер и А. Нгаен, которые провели исследование предпринимательского поведения на выборке вьетнамцев в Ханое. Исследователи заинтересовались возможностью молодых предпринимателей использовать сети социального капитала (связи и контакты) на пользу собственного бизнеса. Результаты показали, что наиболее используемыми являются семейные узы (являющиеся разновидностью т.н. «связывающего» социального капитала). Профессиональные контакты зачастую остаются незадействованными [17]. Соответственно, можно высказать гипотезу, что люди, имеющие намерение открыть собственный бизнес, характеризуются более высоким индивидуальным социальным капиталом.

Заключение

Проведенный анализ литературы позволяет прийти к следующему теоретическому заключению. Индивидуальный социальный капитал является фактором, который в целом способствует предпринимательской активности. Вероятнее всего, у людей, намеревающихся открыть собственный бизнес, индивидуальный социальный капитал выше, чем у людей, не имеющих такого намерения. Также вероятно, что особенности индивидуального социального капитала могут быть связаны с намерением открыть собственный бизнес и предпринимательской активностью личности. Разные компоненты индивидуального социального капитала могут по-разному влиять на предпринимательское поведение. Вероятно, что обширность и плотность семейных контактов, а также ресурсы, предоставляемые семьей, не влияют на намерение открыть частный

бизнес. Влияние оказывают обширность дружеских связей, ресурсы, предоставляемые друзьями, и наличие социальных связей в формальных организациях.

Однако все данные предположения еще нуждаются в эмпирической проверке.

Список литературы

1. Agarwal S., Chomsisengphet S., Liu Ch. Consumer Bankruptcy and Default: the Role of Individual Social Capital // Journal of Economic Psychology. 2011. № 32. P. 632-650.
2. Altman M. Culture, Human Agency, and Economic Theory: Culture as a Determinant of Material Welfare // Journal of Socio-Economics. 2001. № 30. P. 379-391.
3. Gaag M. Measurement of Individual Social Capital [Электронный ресурс]: PhD thesis. URL: <http://irs.ub.rug.nl/ppn/275106985> (дата обращения: 12.05.2013).
4. Harrison L. E., Huntington S. P. Culture Matters: How Values Shape Human Progress. N. Y.: Basic Books, 2000.
5. Knack S., Keefer P. Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-Country Investigation // Quarterly Journal of Economics. 1997. № 112 (4). P. 1251-1288.
6. Kwon S.-W., Arenius P. Nations of Entrepreneurs: a Social Capital Perspective // Journal of Business Venturing. 2010. № 25. P. 315-330.
7. Lin N. Social Capital: a Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
8. Nahapiet J., Ghoshal S. Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage // Academy of Management Review. 1998. V. 23. № 2. P. 242-266.
9. Naude W. Entrepreneurship, Developing Countries, and Development Economics: New Approaches and Insights // Small Business Economics. 2010. V. 34. Iss. 1. P. 1-12.
10. Paxton P. Is Social Capital Declining in the United States? A Multiple Indicator Assessment // American Journal of Sociology. 1999. № 105 (1). P. 88-127.
11. Portes A. Social Capital: Its Origins and Application in Modern Sociology // Annual Review of Sociology. 1998. Vol. 24. P. 1-24.
12. Putnam R. D. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1993.
13. Raposo M., Smallbone D., Balaton K., Hortovanyi L. Entrepreneurship, Growth and Economic Development: Frontiers in European Entrepreneurship Research. Cheltenham, U.K. – Northampton, Mass.: Elgar, 2011.
14. Read S., Song M., Smit W. A Meta-Analytic Review of Effectuation and Venture Performance // Journal of Business Venturing. 2009. № 24. P. 573-587.
15. Sanyang S. E., Huang W.-Ch. Entrepreneurship and Economic Development: the EMPRETEC Showcase // International Entrepreneurship and Management Journal. 2010. V. 6. Iss. 3. P. 317-329.
16. Smallbone D., Welter F. The Distinctiveness of Entrepreneurship in Transition Economies // Small Business Economics. 2001. Vol. 16. № 4. Special Issue on European Approaches to Small Business Research: Papers from the XIII European Research into Entrepreneurship (RENT) Workshop. P. 249-262.
17. Turner S., Nguyen A. P. Young Entrepreneurs, Social Capital and Doi Moi in Hanoi, Vietnam // Urban Studies. 2005. № 42 (10). P. 1-18.
18. Verhaeghe P., Tampubolon G. Individual Social Capital, Neighbourhood Deprivation, and Self-Rated Health in England // Social Science & Medicine. 2012. № 75. P. 349-357.
19. Wennekers S., Stel A. van, Carree M., Thurik R. The Relationship between Entrepreneurship and Economic Development: Is It U-Shaped? // Foundations and Trends in Entrepreneurship. 2010. V. 6. Iss. 3. P. 167-237.

УДК 811.133.1

Филологические науки

В статье приводится сравнительно-сопоставительный анализ реализации значения временного следования глагольными аналитическими структурами, определяется роль инфинитива в плане выражения данной семантики, выявляются изоморфные и алломорфные черты французских и русских глагольных аналитических структур.

Ключевые слова и фразы: глагольные аналитические структуры; категория временного следования; инфинитив; модальность; иммедiate времена.

Трухина Елена Михайловна, к. филол. н.

Назарова Ирина Петровна

Казанский государственный энергетический университет

lena.trukhina@gmail.com

ГЛАГОЛЬНЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ И ИХ ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ[©]

Теория функционально-семантического поля постулирует тезис о наличии в структуре грамматической категории ядра, а также периферийных элементов, которые группируются вокруг него [2]. Глагол в финитной (личной) форме определенной граммеы индикатива традиционно рассматривается в качестве ядерного