

Патерыкина Валентина Васильевна

САКРАЛЬНОЕ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ ХАОСА В ТВОРЧЕСТВЕ РОЖЕ КАЮА

Представляется актуальной акцентуация сакрального как антипода хаотичного, неупорядоченного, несистематизированного. Обращая внимание на творчество Роже Каюа, автор выделяет из его работ те идеи, которые характеризуют сакральное как состояние выхода из непредсказуемости. Сакральное охватывает все сферы бытия человека, выходя за границы религии, морали, поэтому статья ориентирована на исследование актуальной проблемы сакрального через персоналии философов, исследующих его.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/10/43.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 10 (77). С. 140-143. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

24. Радионова Н. Ф., Тряпицына А. П. Компетентностный подход в педагогическом образовании [Электронный ресурс] // Вестник Омского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. Вып. 2006. URL: www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-75.pdf (дата обращения: 16.09.2013).
25. Степанов С. Ю., Полищук О. А., Семёнов И. Н. Развитие рефлексивной компетентности кадров управления: методические рекомендации. М. – Петрозаводск: ПАГС, 1996. 80 с.
26. Стеценко И. А. Теория и практика развития педагогической рефлексии студентов: монография. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. гос. ун-та, 2006. 256 с.
27. Стеценко И. А., Полякова Г. А. Сущность и структура рефлексивной компетентности студентов педагогических вузов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/pedagogy-psychology-and-sociology/interactive-learning-technologies-and-innovations-in-education/2306-stetsenko-ia-polyakova-ga> (дата обращения: 16.09.2013).

LEADER'S REFLEXIVE COMPETENCE DEVELOPMENT IN TRAINING CONDITIONS

Ostapenko Irina Vital'evna

Institute of Social and Political Psychology of National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine
ostapenko_iryina@mail.ru

The article is devoted to the problem of developing leaders' ability to reflection in corporative interaction situations. The main approaches to defining the notion "reflexive competence" and its role in the process of the personality's professional self-perfection are analyzed. The organizational conditions, methods and strategies of reflexive competence formation are considered. The author's module training programme of leaders' reflexive competence development is suggested.

Key words and phrases: reflection; reflexive competence; professional self-consciousness; training; self-correction; corporative interaction.

УДК 291.3

Философские науки

Представляется актуальной акцентуация сакрального как антипода хаотичного, неупорядоченного, несистематизированного. Обращая внимание на творчество Роже Каюа, автор выделяет из его работ те идеи, которые характеризуют сакральное как состояние выхода из непредсказуемости. Сакральное охватывает все сферы бытия человека, выходя за границы религии, морали, поэтому статья ориентирована на исследование актуальной проблемы сакрального через персоналии философов, исследующих его.

Ключевые слова и фразы: сакральное; десакральное; Хаос; человек; культура; мировоззрение.

Патерыкина Валентина Васильевна, к. филос. н., доцент

Донбасский государственный технический университет, Украина
zelenlist@mail.ru

САКРАЛЬНОЕ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ ХАОСА В ТВОРЧЕСТВЕ РОЖЕ КАЮА[©]

Сакральное является метакатегорией культуры, которая вызывает постоянный интерес у ученых. Различные подходы к этому понятию обусловлены самой неисчерпаемой природой сакрального, его многообразным рефлексированием бытия. Один из подходов к его изучению предлагает выявление сакрального как попытки преодоления Хаоса. Для человека естественным состоянием является нахождение в прогнозируемом мире, наделенном ориентирами. Осознавая свою конечность в бесконечном пространстве, человек стремится к структурированности в природе, социуме, мышлении. Такую упорядоченность предоставляет человеку сакральное как знание истинной реальности, как сила и способность к её преобразованию. Человек постоянно наполняет окружающий мир смыслами, восстанавливая его и повторяя акт преобразования Хаоса в Космос.

Начало XX века ознаменовалось вниманием к проблеме сакрального в научных трудах немецкого теолога Р. Отто, английского антрополога Р. Маретта, скандинавского религиоведа Н. Седерблома, французского социолога Э. Дюркгейма, румынского философа М. Элиаде. Позже продолжение изучения метакатегории сакрального нашло отражение в трудах Роже Каюа, Патрика Труссона, Алена де Бенуа.

Среди российских ученых наиболее выдающимися являются исследования А. П. Забияко, А. В. Медведева, А. Н. Лидова, Д. В. Пивоварова, М. М. Шахновича. В украинском философском пространстве развёртывание анализа сакрального отразилось в трудах А. Ю. Клековкина, В. Д. Исаева, В. К. Суханцевой, В. В. Токмана, В. М. Шелюто. Однако при всей многогранности определения сакрального до сих пор нет регламентированных границ его понятия. Очевидна значимость сакрального для всех сфер антропоса, но на отечественном научном пространстве исследовательский комплекс проблем сакрального начал формироваться

только в 80-90-е годы XX века. Традиции исследования достаточно аморфные, что не даёт стойкой методологической основы. Отсутствие комплексного исследования сакрального ориентирует на множество нерешённых постановочных проблем и наличие пространства для исследований неисчерпаемой темы сакрального.

В статье обосновывается подход к сакральному как противопоставлению Хаоса и укротителю космического беспорядка, нашедший отражение в трудах Роже Каюа. Предваряя основной ход рассуждений данной статьи, целесообразным представляется соотнесение понятия сакрального с такими метакатегориями как культура и мировоззрение.

Только сакрализованный мир существует реально, имеет истинное бытие, к которому стремится человек, испытывающий метафизический страх перед Хаосом, окружающим его мир [3]. В отделении от Хаоса основное место принадлежит культуре в самом широком смысле её определения. Если принимать во внимание содержание культуры как обработки «не-природы», то очевидна структуроформирующая роль культуры, отсюда следует наличие оформления стихии и её обуздания через обработку и отделку. Как отмечает А. В. Медведев, «культура – это грань, граница, разделяющая две качественно различные формы бытия: природную, подчиняющуюся жесткой власти причинно-следственных отношений, и искусственную, созданную, возникшую в процессе свободной творческой деятельности человека» [2, с. 33]. Культура – оболочка, под которой «Хаос шевелится» (Ф. Тютчев) [4, с. 84], Хаос натуры. Именно такое ощущение культуры зафиксировано в определениях ряда философов, которые считали культуру формой насилия над природой. Подобное толкование культуры объясняет тот факт, что «лишение» этой оболочки позволяет энергии Хаоса вырваться наружу, что отражается в постоянно воспроизводимых оценках того или иного конкретного времени. Когда происходит падение морального уровня, культуру начинают обвинять в том, что она якобы не выполняет своей задачи по укрощению Хаоса и созданию гармоничного мира. Культура не может быть хорошей или плохой: она просто существует, и субъективный взгляд накладывает на её бытие то или иное клише в зависимости от того, кто и с каким измерением подходит к ней. В то же время в бурном и не всегда благосклонном к человеку мире естественна попытка найти что-то стабильное, что противостояло бы Хаосу. И такой приют в стремлении упорядочить мир сознание находит в культуре.

Сакральное способствовало возникновению и сохранению в общественном сознании знаковых событий религиозной и светской жизни. В современном непредсказуемом мире способность сакрального к структурализации мира стала полезной для манипулирования массовым сознанием, а именно, сакральное встроено в комплекс массовой культуры. Вместе с тем возникает вопрос о возможности сакрального быть сдерживающим, ограничивающим, сохраняющим фактором для культуры. Особенно, когда состоялась констатация факта, который можно воспринимать как приговор, – кризис современной культуры.

В контексте смысловой нагрузки сакрального как направленного вектора для всего многообразия смылосодержащих ориентиров сакральное достойно того, чтобы сравняться с мировоззрением. Учитывая структуру мировоззрения, как совокупность знаний и ценностей, сакральное тоже «пропитано» и знаниями, и ценностями. Сравнительный блок даёт простор для анализа различий мировоззрения и сакрального, что является предметом отдельного исследования.

В контексте предлагаемого анализа выделяется религиозное мировоззрение в соотношении к сакральному. Религия ищет сакральные связи, обеспечивая индивиду и социальным группам целостность, и следует заметить, что сакральное формируется в индивидуальном религиозном опыте. Роже Каюа относит сакральное к чувственному восприятию мира: действительно, это категория, на которой базируется религиозное отношение, которая придает миру свой специфический характер, наполняет верующего чувством определенного уважения, охраняет его веру от посягательств ума, отвлекает её от дискуссий, располагает её извне и по ту сторону понимания [1, с. 34]. Действительно, именно от сакрального верующий человек ожидает помощи, совершенства любой вещи. Поддержание цикличности происходит благодаря религиозным обрядам и культам, и верующий человек надеется на творческую способность богов возвращаться к началу мира, превращая Хаос в Космос. Для более точного понимания понятия сакрального уместным было бы его изучение в связи с изменением толкования самого понятия и связанных с ним дефиниций святого, священного, тайного в различных культурных парадигмах. В работе «Человек и сакральное» Роже Каюа отмечает, что сакральное – это то, что воплощает мировой порядок, и вторжение в сакральное является нарушением мирового порядка и началом смуты [5, с. 9].

В мифические времена создания мира, то есть в первые часы Вселенной божественные силы превратили Хаос в Космос, где существуют гармония и порядок. Нарушение этого порядка неизбежно приводит к возвращению Хаоса.

Мир ведёт себя как Космос, руководимый всеобщим порядком, который функционирует в постоянном ритме, его поддерживают мера и правила. Закон Космоса заключается в том, чтобы каждая вещь была на своём месте, чтобы каждое событие происходило в своё время. Этим объясняется то, что единственным проявлением сакрального являются запреты, защитные действия против всего, что могло бы быть угрозой для космического строя.

Запреты установили отношения между людьми и богами, начертили грани разрешённого и запретного. Любое нарушение запретов ведёт к хаотичности всего существующего, а их соблюдение способствует поддержанию космического порядка. Системность природы продолжается в социальном устройстве: природа и социум ощущают состояние друг друга, и изменение в одной системе влечёт за собой изменение в другой. Роже Каюа отмечает, что сакральное выполняет ещё одну функцию периодического воссоздания природы и общества, сохранения их от старения и смерти. Природа, человек, социальные институты проходят циклы

роста и увядания, периодически очищаясь ради нового, сильного, доброго. Силы сакрального считаются добрыми или злыми, поскольку способствуют объединению или разрушению, кроме того, с их помощью определяются способы, какими следует поддерживать порядок [1, с. 48]. В сакральном Роже Каюа обнаруживает диалектику, которая выражается в противоречивом проявлении чистого и нечистого, святого и низменного, восхищения и страха. Сакральное – это то, что даёт жизнь и одновременно её забирает, это источник, из которого течёт жизнь, русло реки, где она исчезает [Там же, с. 176]. Выходя из тёмного мира смерти, сакральное является основным принципом жизни и источником силы, которая всегда равна себе самой, одновременно небезопасная и необходимая. Двузначность заставляет эти амбивалентные различия изолироваться друг от друга. Такое противопоставление присуще абсолютно всему во Вселенной, чему Роже Каюа находит достаточно подтверждений.

В обществе функцию ограничения порядков выполняют законы, нарушение которых приводит к Хаосу. Но этот же выход за параметры дозволенного переводит общество на новый виток развития. Эта проблема соотношения сакрального и десакрального актуализировалась в ситуации постмодерна, которому присущи плюрализм, ирония, децентрализация. Постоянная стабильность общества постепенно приводит к вырождению, на что и обречена любая замкнутая система. Но с другой стороны, человеку необходимо осознание стабильности, предсказуемости, прогнозируемости, наличие абсолютных ценностей. В постмодерне, когда симулякром стали даже понятия Бога, семьи, такое постоянство приходит в противоречие с наличием стабильности.

Нелинейные зоны, разрушая установленный порядок, обновляют систему, природную или общественную. Но всегда ли подобные изменения приводят к улучшению?

Праздники, войны, революции, мистерии, карнавалы разрывали ход обыденности и приводили к новому состоянию. Но при этом, как отмечает Роже Каюа, неосторожное вторжение в сакральное пространство приводит к непредсказуемым и нежелательным последствиям [5, с. 16]. Праздники Роже Каюа оценивает как антиподы профанного: ритмичной жизни, наполненной ежедневным трудом, очерченной системой запретов и осторожного поведения, противопоставляется возбуждение праздника. Праздники присущи всем уровням цивилизации, подобные массовые собрания способствуют распространению экзальтации и сопровождаются неконтролируемыми импульсами. Праздники углубляют дистанцию между сакральным и профанным: бесцветная непрерывность сменяется взрывом, разделённость общества – его концентрацией, инертные фазы существования – лихорадкой кульминационных мгновений [1, с. 129]. Возвращение к началу мира, актуализация первичной эры происходят через праздники, которые проявляют вечное возрождение. Происходит возвращение к Хаосу, возвращение к тому, из чего родилась организованная Вселенная. Праздник в его общем виде следует воспринимать как очищение и обновление.

На один уровень по значимости, интенсивности, всплеску эмоций с праздниками Роже Каюа ставит войну. Казалось бы, что это – парадокс, ведь война несёт ужас, зло, смерть, тогда как праздник предусматривает излишества веселья, чрезмерность жизни. Но не в этом Роже Каюа видит схожесть между ними, а в величии, функции коллективной жизни, образе, через который они отпечатываются в сознании индивида. Войну, естественно, необходимо воспринимать как катастрофу, но вскоре её начинают воспринимать как неизбежность, норму мироздания. Не менее, чем праздник, война предстаёт как время сакрального, как период проявления божественного, придаёт наивысшую ценность разнообразным действиям. Человек верит, что на войне, как во время опускания в ад в древних инициациях, он получает силу души, диспропорциональную земным испытаниям. Война, новое божество, освобождает от грехов и даёт прощение [Там же, с. 223].

В «Предисловии от издателя» к монографии Роже Каюа «Человек и сакральное» Сергей Удовик делает вывод о том, что, несмотря на цивилизацию человечества на протяжении тысячелетий, оно зависит от своих природных инстинктов, лишь немного прикрытых деликатной оболочкой культуры. Современность, как никогда, востребует сакральное, которое остаётся наибольшей тайной человечества [5, с. 17]. Роже Каюа делает вывод о том, что сакральное вызывает уважение, боязнь, доверие, вдохновляет силой, но и связывает существование ответственностью. Сакральное является тем, что отдаляет человека от себе подобных, от ежедневных забот, оно вводит человека в суровый мир, которого инстинктивно сторонятся другие, ощущая его привлекательность [1, с. 173]. Анализируя подходы к определению сакрального Роже Каюа, уместно понимать его как базисную мировоззренческую категорию, через которую осмысливается конфигурация человеческого существования [6].

На основе изложенного материала можно сделать следующие выводы о несомненности сакрального как метакатегории, находящейся в поле зрения исследователей. Надежда на сакральное как абсолютную ценность, на формирование социальных норм и стратегий поведения, на точку схождения социальных и личностных факторов, сознательного и бессознательного в жизни человека становится все более очевидной. Потребность в сакральном особенно актуальна в ситуации отсутствия передачи традиций, которые формируют осознание ценностей. Плюрализм мыслей оказывается небезопасным для избрания собственной морали и формирования собственного пространства традиций или самостоятельного выбора из набора уже готовых культурных символов, духовных практик и т.п. Поливариантность и мировоззренческая неисчерпаемость сакрального дают достаточно широкий простор для конфессионального, культурологического, философского подходов к изучению этого феномена. Исследования Роже Каюа показывают, что сакральное – неотъемлемая составляющая культуры, потому что через сакральное сохраняются признаки наследования традиций, которые, в свою очередь, и сохраняют иерархию абсолютных ценностей.

Список литературы

1. Каюа Р. Людина та сакральне / пер. з фр. К.: Ваклер, 2003. 256 с.
2. Медведев А. В. Сакральное как причастность к абсолютному. Екатеринбург, 1999. 250 с.
3. Тульчинский Г. Л. Онтофания свободы [Электронный ресурс]. URL: hpsy.ru/public/x3036.htm (дата обращения: 20.08.2013).
4. Тютчев Ф. И. Полное собрание сочинений / под ред. П. В. Быкова. СПб., 1913.
5. Удовик С. Передмова від видавця // Каюа Р. Людина та сакральне / пер. з фр. К.: Ваклер, 2003. 256 с.
6. Цепковська К. В. Конструктивна роль сакрального у культурному просторі людського буття [Електронний ресурс]. URL: archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Gileya/2010_37 (дата обращения: 20.08.2013).

SACRAL AS CHAOS OVERCOMING IN ROGER CAILLOIS'S CREATIVE WORKS

Paterykina Valentina Vasil'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Donbas State Technical University, Ukraine
zelenlist@mail.ru

It seems to be topical to accentuate sacral as the antipode of chaotic, disordered, non-systematized. Paying attention to Roger Caillois's creative works, the author singles out those ideas from his works, which characterize sacral as the state of going out from unpredictability. Sacral envelops all the spheres of man's being transcending religion and morality, that is why the article is oriented at the research of the topical problem of sacral through the personalities of the philosophers researching it.

Key words and phrases: sacral; desacral; Chaos; man; culture; world outlook.

УДК 37.016:39

Педагогические науки

Обучение иностранному языку направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационно-коммуникативной, социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций студентов. Эффективность формирования компетенции зависит от понимания ее сущности, структуры и содержания. В данной статье рассматриваются сущность, структура и содержание социокультурной компетенции.

Ключевые слова и фразы: социокультурная компетенция; структура социокультурной компетенции; содержание социокультурной компетенции; обучение иностранным языкам.

Пахотина Светлана Владимировна, к. пед. н., доцент
Ишимский государственный педагогический институт имени П. П. Ершова
pakhotinasv@yandex.ru

**СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ,
ФОРМИРУЕМОЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ[©]**

Ориентация учебного процесса на результат, представленный в виде компетенций, и создание новой методологии оценки качества образования, что является задачами системы высшего профессионального образования (ВПО) в настоящее время, лежат в основе Федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС-3). Социокультурная компетенция в ФГОС ВПО не прописывается, но ее составляющие входят в общекультурные (ОК) и общепрофессиональные (ОПК) компетенции выпускников. Согласно ФГОС ВПО, выпускник должен понимать значение культуры и руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3); владеть одним из иностранных языков на уровне, позволяющем получать и оценивать информацию в области профессиональной деятельности из зарубежных источников (ОК-10), и на уровне профессионального общения (ОПК-5); должен быть готовым к работе в коллективе (ОК-7), к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14) [8]. В то же время, в одном из положений Примерной программы для преподавания иностранных языков по дисциплине «Иностранный язык» прямо указано на то, что обучение иностранному языку направлено на комплексное развитие коммуникативной, когнитивной, информационно-коммуникативной, социокультурной, профессиональной и общекультурной компетенций студентов [6]. Поэтому рассмотрение вопросов, связанных с формированием социокультурной компетенции при обучении иностранному языку, мы считаем актуальным.

Эффективность формирования компетенции напрямую зависит от понимания ее сущности, структуры и содержания, что мы и попытаемся сделать в этой статье по отношению к социокультурной компетенции. Как правило, компоненты компетенций формируются при изучении нескольких учебных дисциплин. Мы