

Подусов Александр Сергеевич

РАБСТВО В США В XIX ВЕКЕ. ЗА И ПРОТИВ

Данная статья посвящена идеологической борьбе, развернувшейся в XIX веке между южными и северными штатами по вопросу рабства и приведшей, в результате, к Гражданской войне, унесшей жизни около 650 тысяч американцев. Рассматриваются ключевые позиции, доводы и аргументы сторонников и противников рабства. Дается характеристика основных идеологических движений и их лидеров.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/11/37.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (78). С. 133-138. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Лица пенсионного возраста были менее всего уязвимы для научно-атеистической пропаганды, и по ним были самым материалистическим методом – переходивших на работу в религиозные организации лишали пенсии и профсоюзного обслуживания, бывшего в советское время важной формой социальной (в том числе и материальной) поддержки трудящихся.

Таким образом, на рубеже 50-60-х годов прошлого века атеистическая пропаганда приобрела форму научной. В практической работе появились новые разновидности – пролонгированные схемы работы с населением, начиная от рождения вплоть до выхода на пенсию, при этом огромное внимание уделялось дошкольному и школьному возрастным периодам. Несмотря на декларируемое предпочтение методу убеждения, в атеистической пропаганде зачастую продолжали использоваться методы принуждения, в том числе и прямого насилия. Определенный успех в отвлечении широких масс населения от исполнения религиозных обрядов имела кампания внедрения гражданских церемоний регистрации новорожденных и, особенно, торжественной регистрации браков. Сформировавшаяся в хрущевский период практика атеистической пропаганды просуществовала, медленно регрессируя, до середины 1980-х годов.

Список литературы

1. Гордиенко Н. С., Носовик В. М., Харахоркин Л. Р. Современное православие и его идеология. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. 205 с.
2. Грекулов Е. Ф. Православная церковь – враг просвещения. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1962. 192 с.
3. Декреты Советской власти. М.: Госполитиздат, 1957. Т. 1. 626 с.
4. Иоани (Снычев), митрополит. Симфония жизни и служения (из дневниковых записей). СПб., 2010. 320 с.
5. Конкретные исследования современных религиозных верований (методика, организация, результаты): сб. / отв. ред. А. И. Клибанов; АОН при ЦК КПСС, Ин-т науч. атеизма. М.: Мысль, 1967. 244 с.
6. Персиц М. М. Отделение церкви от государства и школы от церкви в СССР (1918-1918 гг.). М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 198 с.
7. Платонов Н. Ф. Православная церковь в 1917-1935 гг. // Ежегодник Музея истории религии и атеизма. Л., 1961. Вып. 5.
8. Подмарицын А. Г. Уполномоченные Совета по делам русской православной церкви при СНК/СМ СССР по Куйбышевской области в 1943-1965 годах // Социум и власть. 2013. № 3. С. 111-115.
9. Черкасов А. Т. Хмель. Красноярск, 1963. 687 с.

SOVIET ATHEISTIC PROPAGANDA AND PRACTICE IN THE 50S – AT THE BEGINNING OF THE 60S OF THE XXTH CENTURY

Podmaritsyn Aleksei Gennad'evich, Ph. D. in History
Samara State University
algepod@yandex.ru

The paper deals with the formation of the new trends and forms of the soviet scientific-atheistic propaganda addressed to the widest strata and social groups of population at the turn of the 1950-60s. There was a tendency to eliminate religious outlooks administratively and by force through the direct isolation of young people from the influence of the Church, and elder age groups – through the use of economic and social-ideological factors.

Key words and phrases: anti-religious work; atheistic education of population; scientific-atheistic propaganda; atheism, new rites.

УДК 94

Исторические науки и археология

Данная статья посвящена идеологической борьбе, развернувшейся в XIX веке между южными и северными штатами по вопросу рабства и приведшей, в результате, к Гражданской войне, унесшей жизни около 650 тысяч американцев. Рассматриваются ключевые позиции, доводы и аргументы сторонников и противников рабства. Дается характеристика основных идеологических движений и их лидеров.

Ключевые слова и фразы: история США; рабство; идеология; аболиционизм; гражданские права; Конституция США; Республиканская партия; Гражданская война в США; Реконструкция.

Подусов Александр Сергеевич

Московский городской педагогический университет, Самарский филиал
StiviG8@yandex.ru

РАБСТВО В США В XIX ВЕКЕ. ЗА И ПРОТИВ[©]

В течение двух с половиной веков политическое, социальное и экономическое развитие Северной Америки сочеталось с сохранением рабства негров. В результате чего все американское общество разделилось

на сторонников и противников невольного труда. Апогеем данного конфликта принято считать Гражданскую войну (1861-1865) между рабовладельческим Югом и индустриальным Севером, окончание которой ознаменовало уничтожение рабства и становление Америки на традиционные капиталистические рельсы. Однако следует отметить, что после того, как прогремел последний пушечный залп, споры в отношении данной проблемы отнюдь не утихли, а пожалуй вспыхнули с еще большей силой. Период послевоенной Реконструкции, со всей своей драматичностью, наглядно показывает, что, несмотря на то, что чернокожее население получило личную свободу, многие вопросы, по-прежнему, не были разрешены. Более того, проблемы правового, гражданского и социального статуса вольноотпущенников продолжали будоражить умы общественности еще многие десятилетия после войны и впоследствии перекочевали в XX век и частично в современность. Подходя к данной теме глобально, следует обратиться к истокам этого противостояния и в частности к зарождению идеологии каждой из противоборствующих сторон.

Целью данной статьи считаем рассмотрение общих направлений развития идеологий сторонников и противников рабства в США в XIX веке на примере наиболее известных представителей обеих направлений.

Идеология рабовладельческого Юга, возможно, покажется современному человеку абсолютной дикостью, не заслуживающей особого внимания. Важно, однако, учитывать, что выдвинутые его идеологами аргументы нашли поддержку в лице миллионов граждан по всей стране и, что немаловажно, имели широкую поддержку в северных штатах. Следует отметить, что данная идеология не была примитивным, основанным на расистских предрассудках явлением. Она создавалась в стране, являющейся колыбелью демократии, и ее авторы должны были искусно приспособить к ней свои идеи.

Наиболее крупными идеологами рабовладельческого Юга являются Джон Кэдвелл Кэлхун и Джордж Фицхью. Являясь наиболее авторитетными представителями рабовладельческой идеологии, Кэлхун и Фицхью представляли собой разные линии в ее развитии. Первый стремился связать свои размышления с заветами великих виргинских демократов, а второй, наоборот, подверг их беспощадной критике.

Крупнейший американский историк В. Л. Паррингтон считал Кэлхуна «поистине незаурядным мыслителем», самым сильным политическим умом своей эпохи, безусловно превосходившим интеллектуальными способностями оппонентов из северо-восточных штатов [4, с. 89].

Кэлхун являлся представителем партии демократов. С 1810 по 1817 гг. состоял в Палате представителей от штата Южная Каролина, при Президенте Джеймсе Монро получил пост военного министра. При Джоне Квинси Адамсе был назначен вице-президентом и сохранил этот пост при Эндрю Джексоне [7, с. 68].

В своих трудах и публичных выступлениях он впервые открыто указал на истинную причину противоречий между Югом и Севером. Закон о тарифах, писал Кэлхун, – только мелкое проявление этого антагонизма, а главной причиной является рабовладение, которое радикально преобразовало экономику и социальную структуру Юга [23, Vol. 4, p. 417].

Поддержка рабства становится основной темой всех работ Кэлхуна. Вскоре он доказывает, что рабство – не просто первооснова южного общества, но также является абсолютным благом как для хозяев, так и для самих рабов. Он жестко критиковал аболиционистов, по его словам, они значительно исказили картину жизни рабов [Ibidem, p. 502]. Только рабство, по его словам, сделало из черных дикарей человеческие существа. В подтверждение своих слов Кэлхун сравнивал американских негров с живущими в Африке, доказывая, что первые во многом превосходят вторых и физически, и интеллектуально, и морально, а главная причина – характер американского рабовладения, в котором белые хозяева и черные рабы представляют собой единую дружную семью [Ibidem, Vol. 5, p. 302].

Вслед за этим Кэлхун критиковал буржуазный строй, доказывая, что южная рабовладельческая цивилизация значительно опережает северную капиталистическую, и что именно первая – добро, а вторая – зло.

По словам Кэлхуна, в любом обществе существует разделение на классы, и неизменно один класс существует за счет другого. Но самой жестокой является капиталистическая эксплуатация, так как развитие любого капиталистического общества заключается в постоянном увеличении пропасти между работодателями и рабочими, увеличении богатства первых и нищеты вторых [Ibidem, p. 72, 83].

Критикуя капитализм, Кэлхун пытался доказать, что черные рабы имеют гораздо лучшие жизненные условия, чем белые рабочие Севера, а рабовладельцы – более гуманные эксплуататоры, чем капиталисты.

В конце жизни Кэлхун в своих публичных выступлениях и письменных работах отрёкся от идей отцов-основателей и осудил все основополагающие принципы Декларации независимости и, в первую очередь, теорию естественных и равных неотчуждаемых прав людей.

После смерти Кэлхуна в 1850 году трон идеолога рабовладельческого Юга занял Джордж Фицхью. Фицхью родился в 1806 г. в Виргинии в семье юриста. Он достаточно хорошо изучил правовые, философские, и политические теории самых разных эпох. Его работы существенно развили идеи Кэлхуна, в них он проводил всестороннюю оценку разнообразных общественных устройств, в первую очередь рабовладельческого и капиталистического, и определял оптимальный путь общественного развития для Америки.

Главным авторитетом для Фицхью был его современник, английский политический мыслитель, историк и писатель Томас Карлейль, у которого тот активно заимствовал критику промышленного капитализма. Имея великолепные навыки журналистской работы, он с успехом публиковался в ряде центральных рабовладельческих газет, а также тесно сотрудничал с “DeBow’s Review”, где в течение десятка лет вышло около сотни его статей.

Основной темой рассуждений Фицхью было сравнение капиталистического и рабовладельческого общества, где первому, естественно, даются только негативные, а второму – позитивные оценки. Капитализм характеризовался им как маленький эксперимент истории, ограниченный во времени и в пространстве. Это, по убеждению Фицхью, – временное и частное отступление от центрального пути развития человечества, который начали рабовладельческие цивилизации Греции и Рима и продолжили американские рабовладельцы [12, р. 33-58, 79-86].

Фицхью считал, что эксплуатацию одного человека другим уничтожить невозможно, однако необходимо выбрать между двумя формами эксплуатации лучшую. И здесь свое предпочтение он отдавал рабовладельческой эксплуатации, а не капиталистической.

Главный недостаток капитализма, считал Фицхью, в том, что он выбрасывает человеческие взаимоотношения в бурное море социальных, экономических и политических сил. В результате чего человек оказывается один на один с беспощадной стихией. В отличие от капитализма, рабство основано на патерналистской заботе рабовладельцев о рабах, где мудрые хозяева всячески стремятся поддержать и максимально продлить жизнь и работоспособность своих подневольных [Ibidem, p. 106-124].

По мнению Фицхью, идеи европейских просветителей были в значительной мере искажены лидерами Американской революции, при этом Фицхью не отрицал идеи Джефферсона о наличии у каждого человека естественных и неотчуждаемых прав, но требовал дать им иное значение [13, р. 169-172]. Естественное право людей на свободу и равенство, утверждал он, есть химера, поскольку все люди от рождения резко разнятся по умственным и интеллектуальным способностям [12, р. 66, 78-82, 107-133].

Фицхью полагал, что в идеальном обществе рабами должны стать как свободные негры, так и белые рабочие, а владельцы мануфактур, шахт и заводов должны стать рабовладельцами [13, р. 69].

Фицхью критиковал расизм, доказывая, что расистская идеология никогда не позволит рабовладельцам относиться к рабам как к своим детям. Он подчеркивал, что защищает рабство не с расистских, а с социологических позиций, рассматривая его как идеальную модель человеческого общества, так как для многих представителей белой расы свобода так же губительна, как и для черных [Ibidem, p. 226-258, 260-306].

Северные штаты, отказавшиеся от рабства и сделавшие упор на индустриальное развитие, на протяжении нескольких десятилетий вполне мирно сосуществовали с плантаторами и даже сотрудничали с ними.

Знаменитый французский историк Алексис де Токвиль, посетивший в 1831 г. Соединенные Штаты, был возмущен рабовладельческим строем Юга, но еще больше поразило его то, что на Севере, где рабства официально не существовало, белые и черные представляли собой две отдельные касты – высшую и низшую. По его заключению, чернокожие в северных штатах находились на совершенно бесправном положении, а отношение к ним имело больше предрассудков и презрения, нежели на Юге [2, с. 255].

Американский историк Л. Литвак в книге «Север рабства» доказывал, что в первой половине XIX в. в свободных штатах сохранялось фактическое неравенство негров, более того, происходило постоянное сокращение их юридических и политических прав [15, р. 16, 27, 79].

Идея наделения чернокожих равными с белыми гражданскими правами совершенно не беспокоила политических лидеров Севера. Наиболее приемлемым решением негритянской проблемы считалось полное разделение белой и черной расы посредством вывоза всех негров в Африку или Латинскую Америку.

Сторонники вывоза черных в Африку объединились вокруг Американского колониального общества, возникшего в 1817 г. Данная организация вела активную пропагандистскую деятельность, а ее идеи имели широкую поддержку среди общественности. Лидеры общества заявляли, что они приемлют только постепенную отмену рабства и только с согласия самих плантаторов.

Программа общества была одобрена многими политическими сообществами, в том числе и партией вигов. Лидер партии Генри Клей был сторонником переселения всех негров в Африку. Созданная им схема получила название «Американская система» и предполагала победу капиталистического строя как расово однородного общества [7, с. 79].

Основным сторонником идеи полного освобождения рабов стал Уильям Ллойд Гаррисон, талантливый журналист и редактор нескольких газет. В 1831 году в первом номере своей газеты «Либерейтор» он решительно провозгласил главной своей целью беспромеделную отмену рабства в Соединенных Штатах и обеспечение темнокожих равными с белыми гражданскими правами [19]. Выступление Гаррисона ознаменовало рождение нового антирабовладельческого движения, вошедшего в историю под именем аболиционизма.

Первые номера новой газеты «Либерейтор» стали настоящей сенсацией: в них содержался дерзкий вызов давно устоявшимся и, казалось бы, непоколебимым представлениям об отношении к неграм в Америке. Гаррисон подверг сокрушительной критики колониальное общество и охарактеризовал его лидеров и сторонников как фактических пособников рабства.

Он объявил также, что злом являются и рабовладельческая идеология плантаторского класса, и расистские предрассудки жителей свободных штатов. Аболиционизм должен был развенчивать как южных рабовладельцев, так и расистов из северных штатов [Ibidem].

Реакция сторонников рабства как на Юге, так и на Севере не заставила себя ждать. У Гаррисона сразу появилось огромное количество противников и недоброжелателей, однако намного удивительнее было то, что его идеи нашли поддержку со стороны свободного населения как Севера, так и Юга. В Гаррисоне привлекал убежденный в своей правоте проповедник, блестяще использовавший в аргументации как идеи Джефферсона, так и Библию.

В 1833 г. в Филадельфии Гаррисон проводит съезд представителей свободных штатов, разделявших его лозунг немедленного и безусловного освобождения всех рабов. 63 человека из 12 штатов, пришедших на собрание, провозгласили создание Американского антирабовладельческого общества, а также приняли программу – Декларацию принципов, отличавшуюся четкими целями [21].

Рабство объявлялось моральным и политическим злом, противоречившим христианским идеалам, естественным законам и принципам Декларации независимости о равных и неотчуждаемых правах всех людей на жизнь, свободу, стремлению к счастью. Эти принципы предстояло распространить и на черное население, которое надлежало наделить абсолютно равными с белыми гражданскими правами и свободами. Долгом белых, верных заповедям Христа, Декларации независимости и республиканизму, объявлялась борьба за моральное и религиозное возрождение чернокожих, за уничтожение всех и всяческих расовых барьеров и предрассудков. Цели колониального общества осуждались как расистские [Ibidem].

Одной из главных в мировоззрении Гаррисона была концепция перфекционизма, согласно которой Бог наделил человека способностью к самосовершенствованию, и эта способность являлась залогом уничтожения всех пороков, в том числе и рабства. Усилия аболиционистов поэтому должны были быть направлены на очищение и самосовершенствование представителей всех классов: рабовладельцы в результате должны были добровольно освободить рабов, а чернокожие американцы раскрыть в полной мере свои способности и доказать на практике, что они достойны равных с белыми гражданских и политических прав [17, p. 17-21, 148, 257].

Концепция перфекционизма приводила Гаррисона к идее отстранения от политической борьбы и государственной деятельности. Все государственные и политические институты, доказывал он, созданы тогда, когда человек пребывал в греховном состоянии, и были направлены на укрощение его пороков. Поэтому, как только самосовершенствование людей достигнет достаточно высокой ступени, необходимость в государстве и политических институтах отпадет сама по себе [Ibidem, p. 17-21].

Долгое время Гаррисон исключал из средств борьбы с рабством насилие, но после антирабовладельческого восстания Джона Брауна 1859 г., закончившегося кровавой расправой с бунтарями, он пришел к оправданию революционного насилия. Почему, заявлял он, белые американцы, а также отцы-основатели использовали право на революционное насилие, когда были исчерпаны мирные средства борьбы за американскую независимость, а черные американцы и их сторонники в аналогичной ситуации не могут воспользоваться этим правом [22]?

Одной из самых противоречивых идей Гаррисона являлась трактовка американской Конституции 1787 года как прорабовладельческого документа. Очень явно была видна тщетность законодательных попыток не только запретить, но даже как-то ограничить рабство, интересы которого часто брались под защиту в федеральной Конституции [20].

Гаррисон оказывал моральную поддержку образовавшейся в середине 50-х годов XIX века Республиканской партии, хотя та не шла дальше требования территориального ограничения рабства и, безусловно, сохраняла верность федеральной Конституции и государственной целостности США. Он полагал, что Республиканская партия, объединившая в своих рядах массы американцев, остается главной надеждой аболиционистов на будущие успехи в борьбе с рабством, и не видеть различия между ней и Демократической партией равнозначно непростительной ошибке [18, p. 405, 407].

Среди учеников и последователей Гаррисона, избравших впоследствии самостоятельную дорогу в аболиционистском движении, были и радикалы, и умеренные. К первым относился Фредерик Дуглас, бывший раб, ставший признанным лидером черных аболиционистов. Он воспринял как откровение критику Гаррисоном колониального общества и сам развернул активную критику общества среди тех чернокожих, кто уверовал в идею возвращения в Африку.

Дуглас осудил идею учителя о разрыве государственных уз с южными штатами. Этот шаг, доказывал он, обрекает черных рабов на полный произвол со стороны плантаторов. Дуглас перешел к решительной защите политических методов борьбы с рабством и оправданию вооруженного сопротивления новым прорабовладельческим законам, в частности закону о беглых рабах. Тот, кто содействует возвращению негров в рабство, провозглашал Дуглас, лишает их свободы, добытой с риском для жизни, и заслуживает физической расправы [11, p. 52-53, 149-157].

Радикалов среди последователей Гаррисона было все же меньшинство, а большая часть аболиционистов предпочла умеренную линию плавных и поэтапных политических мер борьбы с рабством.

Умеренные аболиционисты намеревались использовать в качестве главного средства борьбы с рабством не что иное, как федеральную Конституцию, которую Гаррисон отверг как прорабовладельческий документ. Но если Гаррисон указывал на формулировки Конституции, оправдывающие рабство, то умеренные аболиционисты развивали те положения, которые прямо противоречили рабовладению.

Разве не отвергает рабство, вопрошали они, та статья Конституции, которая гарантирует каждому штату республиканскую форму правления, а республиканская форма предполагает равенство всех перед законом, что, безусловно, исключает рабство. А разве совместима с рабством та статья, которая гласит, что ни одно лицо не может быть лишено жизни, свободы и собственности без надлежащего судебного обвинения? Или как можно согласовать с рабством естественные принципы Конституции? И еще один аргумент конституционалистов: поскольку рабство является порождением законов, то и отменено оно может быть только при помощи законов. Законы же эти должны быть проведены через Конгресс, в котором противникам

рабства надлежит завоевать большинство мест [6, с. 80]. С целью проведения в Конгресс своих сторонников умеренными аболиционистами в 1840 г. была создана Партия Свободы.

Партия Свободы выдвинула разностороннюю критику рабства: оно осуждалось как противоречащее принципам Декларации независимости и Конституции, характеризовалось как чудовищный пережиток феодализма [16, р. 7-15]. Партия осуждала идею выселения негров из США и восприняла гаррисоновский идеал полного уравнивания в правах черных и белых американцев. Но, в отличие от Гаррисона, лидеры партии были сторонниками постепенной отмены рабства, которая должна была быть осуществлена добровольно самими южными штатами [Ibidem, р. 7-17].

В 1848 г. создается «Партия фрисойлеров» (от англ. *free* – свободный, *soil* – земля), которая выдвинула крылатый лозунг «Свободная земля, свободный труд, свободные люди», ставший девизом всех противников рабства. Но и фрисойлеры не смогли реально оспорить позиции двух ведущих партий – вигов и демократов.

То, что не смогли сделать Партии Свободы и фрисойлеров, удалось Республиканской партии. Дебютировав на национальных политических выборах в 1856 г., она уже в 1860 г. сумела провести в Президенты Соединенных Штатов своего кандидата Авраама Линкольна.

Идеалы Республиканской партии основывались уже на четко оформленной идеологии, свидетельствовавшей о зрелости противостоящих плантаторам социальных сил. Эта идеология включала в себя не только критику рабства, но также обоснование развернутой программы социальных, экономических и политических преобразований.

Линкольн и его последователи в значительной степени развили одну из основных составляющих американского либерализма – концепцию естественных и неотчуждаемых прав человека, распространив ее на все чернокожее население. Также углубили доктрину политической демократии, признав за бывшими черными рабами право избирать и быть избранными в законодательные органы.

Вполне возможно, что многие либералы были готовы распространить концепцию естественных и неотчуждаемых прав человека и избирательное право на черных американцев не в силу собственных убеждений, а в результате обстоятельств. Вероятно, что даже сами лидеры партии, включая Линкольна, в глубине души смутно верили в возможность совместного мирного проживания белой и черной расы, тем более их интеграции. А если расовые предрассудки продолжали занимать умы либеральной элиты, то что говорить о рядовых гражданах...

Эти внутренние противоречия либерализма в отношении черных американцев намного пережили Гражданскую войну и в существенной мере объясняют, почему многие прогрессивные федеральные законы, одобренные в тот период, в первую очередь законы о наделении бывших рабов равными с белыми избирательными и гражданскими правами, на практике не получили должного одобрения среди народа.

В последней четверти XIX в. в южных штатах произошло утверждение режима расовой сегрегации, сводившего на нет значение XIV, XV и XVI поправок к федеральной Конституции, одобренных на исходе Гражданской войны, и провозглашавших равенство гражданских и политических прав черных американцев.

Конечно, ответственность за это лежит не столько на либерализме, сколько на предшествующем двухвековом расколе Америки на «высшую» белую и «низшую» черную расы, полное преодоление которого зависело от качественного преобразования всей американской цивилизации.

Список литературы

1. Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1993. 621 с.
2. Де Токвиль А. Демократия в Америке / пер. с франц. М.: Прогресс, 1992. 554 с.
3. История США: в 4-х т. / отв. ред. Н. Н. Болховитинов. М.: Наука, 1983. Т. 1. 688 с.
4. Паррингтон В. Л. Основные течения американской мысли: в 3-х т. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. Т. 1. 150 с.
5. Ратман Д. Мифы, мораль и мегатеории как проблемы исторического синтеза. На примере американского Юга до Гражданской войны // Американский ежегодник. М., 2000. С. 66-76.
6. Согрин В. В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М.: Наука, 1995. 238 с.
7. Согрин В. В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицью и другие // Новая и новейшая история. 1990. № 5. С. 67-81.
8. Согрин В. В. Политическая история США. XVII-XX вв. М.: Весь мир, 2001. 400 с.
9. Супоницкая И. М. Американские рабовладельцы: легенды и реальность // Американский ежегодник. М., 2006. С. 83-101.
10. Харц Л. Либеральная традиция в Америке / пер. с англ.; общ. ред. В. В. Согрина. М., 1993. 400 с.
11. Douglass F. Selected Speeches and Writings. Chicago, 2000. 808 p.
12. Fitzhugh G. Cannibals All! Or, Slaves without Masters. Richmond, 1857. 379 p.
13. Fitzhugh G. Sociology for the South, or, the Failure of Free Society. Richmond, 1854. 306 p.
14. Frederickson G. M. The Black Image in the White Mind: the Debate on Afro-American Character and Destiny. 1817-1914. N. Y., 1971. 343 p.
15. Litwack L. F. North of Slavery: the Negro in the Free States, 1790-1860. Chicago, 1961. 325 p.
16. Porter K. H., Johnson D. B. National Party Platforms, 1840-1964. Urbana: University of Illinois Press, 1973. 889 p.
17. The Letters of William Lloyd Garrison. Boston: Harvard University Press, 1971. Vol. 2. 812 p.
18. The Letters of William Lloyd Garrison. Boston: Harvard University Press, 1976. Vol. 4. 776 p.
19. The Liberator. 1831. January 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pbs.org/wgbh/aia/part4/4h2928t.html> (дата обращения: 13.10.2013).
20. The Liberator. 1832. December 29 [Электронный ресурс]. URL: <http://fair-use.org/the-liberator/1832/12/29/the-great-crisis> (дата обращения: 13.10.2013).

21. **The Liberator. 1838. September 28** [Электронный ресурс]. URL: <http://fair-use.org/the-liberator/1838/09/28/declaration-of-sentiments-adopted-by-the-peace-convention> (дата обращения: 13.10.2013).
22. **The Liberator. 1859. December 16** [Электронный ресурс]. URL: <http://teachingamericanhistory.org/library/document/john-brown-and-the-principle-of-nonresistance/> (дата обращения: 13.10.2013).
23. **The Works of John C. Calhoun.** N. Y.: D. Appleton and Company, 1854-1855. Vol. 1. 406 p.; Vol. 2. 652 p.; Vol. 3. 648 p.; Vol. 4. 578 p.; Vol. 5. 461 p.
24. **Wiecek W. M.** The Sources of Antislavery Constitutionalism in America, 1760-1848. N. Y.: Cornell University Press, 1977. 306 p.

SLAVERY IN THE USA IN THE XIXTH CENTURY. PRO ET CONTRA

Podusov Aleksandr Sergeevich

*Moscow City Teachers' Training University (Branch) in Samara
StiviG8@yandex.ru*

The article is devoted to the ideological struggle between south and north states on slavery question in the XIXth century, which resulted in the Civil War, when about 650 thousand Americans were killed. The principal positions, reasons and arguments of slavery supporters and opponents are considered. The characteristics of the main ideological movements and their leaders are given.

Key words and phrases: the USA history; slavery; ideology; abolitionism; civil rights; The USA Constitution; Republican Party; Civil War in the USA; Reconstruction.

УДК 159.99

Психологические науки

Статья посвящена актуальной прикладной проблеме использования психологических методов оценки персонала организации. Авторы создают методическую базу оценки персонала производственной компании путем подбора методов и методик, с помощью которых возможно адекватно оценить персонал различных категорий в зависимости от специфики его труда и организационно-управленческого уровня.

Ключевые слова и фразы: психологические методы; психологические методики; оценка персонала; категории персонала; категоризация персонала; организационно-управленческий уровень; оценка успешности деятельности.

Полянская Екатерина Анатольевна, к. психол. н.

*Южный федеральный университет
polansky_@mail.ru*

Фруктова Анна Николаевна

*г. Ростов-на-Дону
ptiza-@rambler.ru*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ОЦЕНКЕ ПЕРСОНАЛА РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ[©]

В последнее десятилетие вопросы использования психологических методов в оценке персонала активно развиваются в рамках такого направления как управление человеческими ресурсами. Разработаны основные положения, касающиеся статуса оценки персонала, целей, функций, формализованы процедуры и механизмы оценки и др. [2-4; 9].

Значимость использования различных психологических методов и методик в оценке персонала невозможно переоценить. Именно они позволяют не только оценить степень развития у сотрудников профессионально-значимых личностных качеств, но и выявить потенциальные возможности персонала, что позволяет более продуктивно спланировать карьеру и профессиональный рост каждого работника, в том числе и в соответствии с целями и задачами организации [1; 5; 7; 10].

Это и обуславливает необходимость использования в бизнес-сфере, в том числе и в оценке персонала, психологических методов.

В нашей работе мы задались целью создать набор психологических методов и методик для оценки действующего персонала производственной компании с учетом категории сотрудников. То есть мы исходили из того, что сотрудников, трудящихся на различных должностях и уровнях организации, нужно оценивать по-разному в зависимости от специфики его труда и организационно-управленческого уровня.

Объектом исследования для данной работы являлись сотрудники производственного предприятия (далее Предприятие). Предметом исследования – психологические особенности различных категорий персонала, существенно влияющие на успешность их деятельности.