

Бочкарев Юрий Александрович

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЯ, ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕГО
ОПАСНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОБЪЕКТ**

В статье выявляются особенности правового положения работодателя, эксплуатирующего опасный производственный объект. На основе проведенного анализа формулируется соответствующее понятие, определяются особые права и обязанности исследуемой категории работодателей, а также вносятся предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/12/7.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (79). С. 41-43. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

ACTIVE IMITATION TEACHING METHODS OF PROFESSIONAL ORIENTED FOREIGN LANGUAGE

Belogash Marina Anatol'evna

*Financial University under the Government of the Russian Federation
m.belogash@gmail.com*

The article discloses the notion and features of active methods application when students' teaching of professional oriented foreign language, determines the direct connection between the simulation and non-simulation methods use and students' critical thinking development, activation of their cognition and creative activity, motivation to further education and self-education. The author emphasizes the necessity of working out criteria assessment and self-assessment of students' work results in the simulation process for raising their motivation.

Key words and phrases: active methods; simulation; motivation; business game; effectiveness assessment; assessment criteria; critical thinking.

УДК 349.2

Юридические науки

В статье выявляются особенности правового положения работодателя, эксплуатирующего опасный производственный объект. На основе проведенного анализа формулируется соответствующее понятие, определяются особые права и обязанности исследуемой категории работодателей, а также вносятся предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова и фразы: работодатель; опасный производственный объект; трудовое отношение; локальные нормативные акты; права; обязанности.

Бочкарев Юрий Александрович, к.ю.н.*Волжский филиал Международного юридического института
Sharonov345@mail.ru***ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЯ, ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕГО ОПАСНЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОБЪЕКТ[©]**

Актуальность темы публикации обусловлена влиянием правового положения работодателя, эксплуатирующего опасный производственный объект, на реализацию гражданами своих трудовых прав и обеспечение безопасности и жизнедеятельности населения.

Во-первых, поскольку настоящий материал излагается накануне двадцатилетия Конституции РФ [1], обратим внимание на значение этого положения в реализации конституционных норм. Работодатель может способствовать укреплению основы конституционного строя об охране труда и здоровья работников [Там же, ст. 7, ч. 2] и реализации иных трудовых прав и свобод граждан [Там же, ст. 37].

Во-вторых, правомерные действия исследуемой категории работодателей могут содействовать реализации отдельных элементов Концепции противодействия терроризму в РФ [2]. Ученые считают, что такое положение обусловлено необходимостью соблюдения работодателем требований антитеррористической защищенности опасных производственных объектов, установленных федеральными законами и подзаконными актами [7, с. 285].

Как известно, правовое положение работодателя определяется ст. 21 ТК РФ [5]. Согласно этой норме работодателем является «физическое лицо либо юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником». Однако это понятие носит общий характер и не раскрывает особенности изучаемой категории работодателей в контексте их значимости в реализации трудовых прав граждан и обеспечения безопасности населения.

Таким образом, **целью** статьи является определение особенностей правового положения работодателя, эксплуатирующего опасный производственный объект. Для ее достижения необходимо решить следующие **задачи**: 1) сформулировать понятие «работодатель, эксплуатирующий опасный производственный объект»; 2) определить особенности его правового положения и внести предложения по совершенствованию законодательства.

Для решения **первой задачи** публикации обратимся к Основному Закону государства – Конституции РФ. Согласно этому акту, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом [1, ст. 55, ч. 3]. Следовательно, основы правового положения исследуемой категории работодателей должны быть закреплены в законах. Применительно к цели публикации таковыми являются *ТК РФ* [5] и *Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»* (далее – *Закон о промышленной безопасности*) [3]. Однако ТК РФ содержит только общие требования, предъявляемые к понятию «работодатель», признавая таковыми юридических и физических

лиц, в то же время, детально не уточняя их правовое положение применительно к каждому конкретному случаю возникновения трудовых отношений. По мнению ученых, положение субъекта трудового права характеризуется двумя правовыми статусами: общим и специальным. При этом «специальный статус» зависит от «внутренних особенностей субъекта» [4, с. 85], которые раскрываются в «специальных» правовых актах. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Закон о промышленной безопасности непосредственно не раскрывает интересующее нас понятие. Однако в его нормах закреплён термин «работник» [3, ст. 9, ч. 2], что является основанием для признания закона актом трудового законодательства. При этом под опасными производственными объектами понимаются «предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты», определённые этим правовым актом [Там же, ст. 2].

Как следует из преамбулы Закона о промышленной безопасности, эксплуатировать опасные производственные объекты могут юридические лица и индивидуальные предприниматели. Синтезировав эту часть закона и нормы ст. 20 ТК РФ [5], можно сформулировать понятие: *«Работодатель, эксплуатирующий опасный производственный объект, – это организация или индивидуальный предприниматель, вступившие в трудовые отношения с работником, исполняющим свои трудовые обязанности на предприятии, в цеху, на участке, площадке, а также на иных производственных объектах, перечень которых определяется Законом о промышленной безопасности».*

Для решения **второй задачи** публикации обратимся к универсальной правовой категории – правоотношению, в частности к его содержанию. Поскольку содержанием трудового отношения являются права и обязанности его субъектов, то эти категории будут взяты за основу определения особенностей правового положения работодателя.

Основные права и обязанности работодателя закреплены в ст. 22 ТК РФ [Там же]. Например, работодатель имеет право заключать, изменять и расторгать трудовые договоры с работниками, поощрять работников за добросовестный эффективный труд, требовать от работников исполнения ими трудовых обязанностей, бережного отношения к имуществу работодателя и осуществлять другие права. Основные обязанности работодателя заключаются в соблюдении трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в предоставлении работнику работы, обусловленной трудовым договором, и в других действиях.

Однако эти обязанности носят общий характер и не раскрывают особенностей изучаемой категории работодателей. Представляется, что суть этих особенностей заключается в *двух* аспектах: 1) в наличии особенностей в реализации общих прав и исполнении общих обязанностей работодателя; 2) в наличии особых обязанностей, предусмотренных Законом о промышленной безопасности, другими законами и подзаконными актами.

Рассмотрим последовательно эти аспекты.

Во-первых, согласно ст. 22 ТК РФ [Там же] работодатель имеет право принимать локальные нормативные акты (за исключением работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями). Обратим внимание на это право работодателя с двух сторон.

С одной стороны, поскольку работодателем, эксплуатирующим опасный производственный объект, могут выступать только организации или индивидуальные предприниматели, то можно сделать вывод о том, что они *имеют право принимать локальные нормативные акты*.

С другой стороны, принимаемые локальные нормативные акты носят особый, отличный от других подобных актов, характер. Этот характер непосредственно обусловлен правовым положением исследуемой категории работодателей, суть которого заключается в эксплуатации опасного производственного объекта, которая накладывает на это лицо дополнительные обязанности. Например, согласно ст. 9 Закона о промышленной безопасности [3], организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана предотвращать проникновение на объект посторонних лиц. По мнению ученых, «реализация этой обязанности становится возможной при принятии локального нормативного акта о введении на объекте пропускного режима» [6, с. 55]. Таким образом, принятие локального нормативного акта о введении пропускного режима и, как следствие этого, заключение договора охраны, предметом которого является обеспечение этого режима, придают правам работодателя особый характер.

Во-вторых, особенности обязанностей исследуемой категории работодателей проявляются как мера их должного поведения в контексте Закона о промышленной безопасности.

Проведенный анализ позволяет *классифицировать обязанности по различным основаниям*. Эти обязанности основаны: 1) на соблюдении положений Закона о промышленной безопасности, других законов и подзаконных актов, обусловленных безопасностью опасных производственных объектов; 2) на обеспечении безопасности опасного производственного объекта и наличии соответствующей лицензии; 3) на уведомлении федерального органа исполнительной власти о начале осуществления конкретного вида деятельности в соответствии с законодательством РФ; 4) на обеспечении укомплектованности штата работников, а также на допуске к работе лиц, удовлетворяющих квалификационным требованиям и не имеющих медицинских противопоказаний; 5) на осуществлении мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте и выполнении иных подобных обязанностей.

Резюмируя сказанное в публикации, можно сделать следующие **выводы**.

1. Особенности правового положения работодателя, эксплуатирующего опасный производственный объект, заключаются в его организационно-правовой форме, а также в наличии особых, отличных от других категорий работодателей, прав и обязанностей.

2. В качестве работодателей, эксплуатирующих опасный производственный объект, могут выступать только юридические лица или индивидуальные предприниматели.

3. Особые права и обязанности исследуемой категории работодателей обусловлены: 1) наличием специального правового акта – Закона о промышленной безопасности; 2) необходимостью обеспечения состояния защищенности опасного производственного объекта от противоправных посягательств; 3) предотвращением аварий и инцидентов, связанных с повышенной техногенной опасностью эксплуатируемых объектов.

На основании сделанных выводов предлагается изложить название части 1 статьи 9 Закона о промышленной безопасности в следующей редакции: «1. Работодатель, эксплуатирующий опасный производственный объект».

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2009. № 4. Ст. 445.
2. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 05 октября 2009 г. // Российская газета. 2009. 20 октября.
3. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ // СЗРФ. 1997. № 30. Ст. 3588.
4. Трудовое право России: учебник для бакалавров / под общ. ред. А. Я. Рыженкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 568 с.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // СЗРФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.
6. Шаронов С. А. Акты органов местного самоуправления и локальные нормативные акты как источники правового регулирования охранной деятельности // Закон и право. 2013. № 3. С. 53-55.
7. Шаронов С. А. Предпринимательская сущность охранной деятельности в контексте модернизации России // Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: глобальное, страновое, региональное измерения: сборник статей международной научно-практической конференции. Краснодар: КИМ, 2013. Ч. 1. С. 284-292.

PECULIARITIES OF EMPLOYER'S LEGAL POSITION EXPLOITING DANGEROUS MANUFACTURING ENTITY

Bochkarev Yuri Aleksandrovich, Ph. D. in Law
International Juridical Institute (Branch) in Volzhskii
Sharonov345@mail.ru

In the article the peculiarities of the employer's legal position exploiting the dangerous manufacturing entity are revealed. The corresponding notion is formulated on the basis of the conducted analysis, the special rights and liabilities of the researched category of employers are determined, and suggestions are made on legislation perfection in the considered sphere.

Key words and phrases: employer; dangerous manufacturing entity; labour relation; local normative acts; rights; liabilities.

УДК 94(47).084.9

Исторические науки и археология

Авторы характеризуют неформальные объединения молодежи, сложившиеся в городе Тамбове в конце 1980-х годов. Показана эволюция неформального движения от преобладания территориальных группировок к росту влияния так называемых «корыстных» объединений. Упущенная возможность налаживания конструктивных взаимоотношений между властью и неформальными объединениями характеризуется как один из главных факторов проявлений молодежного экстремизма.

Ключевые слова и фразы: СССР; перестройка; молодежь; неформальные объединения; комсомол; экстремизм.

Бурахина Ольга Анатольевна, к.и.н., доцент
Слезин Анатолий Анатольевич, д.и.н., профессор
Тамбовский государственный технический университет
burola@mail.ru; aaslezin@mail.ru

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ И «КОРЫСТНЫЕ» МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ТАМБОВЕ КОНЦА 1980-Х ГОДОВ[©]

В последние годы все более пристальное внимание исследователей привлекают процессы, происходившие в молодежной среде позднего СССР. Причем все настойчивее исследователи обращают внимание не