

Лукаш Наталия Николаевна

КВАНТИТАТИВНО-КОМПАРАТИВНЫЕ ПРЕДИКАТЫ КАК НОСИТЕЛИ ВАЛЕНТНОСТИ В ТРЕХКОМПОНЕНТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ SUB + PRAED QUANT +OBJ (OBL)

В статье раскрыты семантическая специфика и формально-грамматическая типология квантитативно-компаративных предикатов, определены морфологические варианты объектной синтаксемы, программированной ими, рассмотрены трехкомпонентные предложения структурной схемы Sub + Praed quant + Obj (obl), образованные с помощью квантитативно-компаративных предикатов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/12/27.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (79). С. 110-113. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

лицезреть объект, который либо слишком затратно сделать в физическом варианте, либо он слишком велик для обзора в учебном классе.

Таким образом, когнитивная компьютерная графика не только предоставляет детям возможность управлять изображением – его размером, цветом, перемещать точку наблюдения, изменять количество и положение источников света, увеличивать или уменьшать степень контрастности изображения, но и вносит в рутинную учебную работу игровые и исследовательские моменты, абсолютно естественным образом пробуждая интерес к учебной деятельности у учащихся, что способствует глубокому и всестороннему анализу изучаемых объектов и процессов.

Список литературы

1. **Зенкин А. А.** Когнитивная компьютерная графика / под ред. Д. А. Поспелова. М.: Наука, 1991. 192 с.
2. **Лебедев В. С.** О применении когнитивной компьютерной графики в интеллектуальных системах // Труды II Международной конференции «Идентификация систем и задач управления» SICPRO'03. М., 2003.

ILLUSTRATIVE AND COGNITIVE FUNCTIONS OF COMPUTER GRAPHICS IN EDUCATION

Latash Angelina Vyacheslavovna

*Baltic State Technical University "Voenmeh" named after D. F. Ustinov
lav@kstr.gov.spb.ru*

The article considers the problem of information interactive sources application in education by the example of interactive computer graphics. The characteristics of illustrative and cognitive functions of computer graphics are disclosed and described. The influence of the interactive computer graphics on new knowledge receiving intensity, ability to perception and external information processing are analyzed.

Key words and phrases: computer graphics; interactivity; cognitive computer graphics; education; knowledge.

УДК 81'367.332

Филологические науки

В статье раскрыты семантическая специфика и формально-грамматическая типология квантитативно-компаративных предикатов, определены морфологические варианты объектной синтаксемы, программированной ими, рассмотрены трехкомпонентные предложения структурной схемы Sub + Praed quant + Obj (obl), образованные с помощью квантитативно-компаративных предикатов.

Ключевые слова и фразы: структурная схема предложения; структурная модель; предикаты количества-отношения; квантитативно-компаративные предикаты; квантитативно-отождествляющие предикаты; квантитативно-партитивные предикаты; квантитативно-суперлативные предикаты; субъект; объект сравнения; объект выделения.

Лукаш Наталия Николаевна

*Полтавский государственный педагогический университет имени В. Г. Короленко, Украина
n_lukash@ukr.net*

КВАНТИТАТИВНО-КОМПАРАТИВНЫЕ ПРЕДИКАТЫ КАК НОСИТЕЛИ ВАЛЕНТНОСТИ В ТРЕХКОМПОНЕНТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ SUB + PRAED QUANT + OBJ (OBL)[©]

В современном украинском языке семантически элементарные простые предложения, конституированные квантитативными предикатами, можно разделить на две группы: 1) двухкомпонентные (двухчленные) и 2) трехкомпонентные (трехчленные), ср.: *Дозорців було троє* – Дозорных *было трое*; *Татар було небагато* – Татар *было немного* и *Кленів більше від беріз* – Кленов *больше, чем берез*; *Дівчат найменше з-поміж конкурсантів* – Девушек *меньше всего среди конкурсантов*. Основой для построения двухкомпонентных конструкций минимальной структурной схемы Sub + Praed quant являются предикаты, которые имеют одностороннюю валентную рамку и программируют позицию левого припредикатного члена – субъекта. Трехкомпонентные предложения структурной схемы Sub + Praed quant + Obj, традиционно квалифицируемые как нетипическое явление, предполагают наличие двух распространителей – субъекта и объекта. Анализ фактического материала свидетельствует, что лексико-семантический состав носителей валентности в трехкомпонентных простых элементарных предложениях структурной схемы Sub + Praed quant + Obj достаточно широк, а правосторонний распространитель может иметь как облигаторную, так и факультативную природу: облигаторный распространитель передает информацию, без которой предложение как конкретная

реализация структурной схемы не отмечено автосемантической; факультативным называют компонент, который вносит дополнительное сообщение и является структурно необязательным, хоть и важным в коммуникативном отношении. Обязательный правосторонний распространитель при предикатах количества может реализовывать различные семантические функции: объекта сравнения (*Дітей було більше за дорослих – Детей было больше, чем взрослых*); объекта выделения (*Опеньків найбільше з-поміж грибів – Опят больше всего среди грибов*); дистрибутивного объекта (*Води – по літрові на кожного – Воды – по литру на каждого*). Реализаторы факультативной объектной позиции – объект ограничения (*Матеріалів достатньо для ремонту – Материалов достаточно для ремонта*); объект уточнения (*Продажі були великими за кількістю – Продажи были большими по количеству*); объект сравнения (*Алюмінію багато порівняно з залізом – Алюминия много по сравнению с железом*); объект выделения (*Дітей небагато серед гостей – Детей немного среди гостей*). Морфологическая типология объектной синтаксемы достаточно разнообразна, она охватывает падежные и предложно-падежные формы существительных.

На сегодняшний день единственным возможным типом двухвалентных квантитативных предикатов считают предикаты количества-отношения, которые определяют количество предметов посредством сравнения его с количеством других предметов и имеют специфическую экспликацию – компаративные (*більше, менше – больше, меньше*) и суперлативные (*найбільше, найменше – больше всего, меньше всего*) наречия [7, с. 104; 8, с. 8]. Однако анализ языковых фактов дает возможность констатировать семантическую и морфологическую неоднородность анализируемого типа квантитативных предикатов и разделить их на четыре группы: 1) квантитативно-компаративные предикаты; 2) квантитативно-отождествляющие предикаты; 3) квантитативно-партитивные предикаты; 4) квантитативно-суперлативные предикаты. Целью этой статьи является характеристика квантитативно-компаративных предикатов, ее задачи – раскрыть семантическую специфику квантитативно-компаративных предикатов как двухвалентных единиц, определить их морфологическую природу, установить морфологические варианты объектной синтаксемы, программированной квантитативно-компаративными предикатами. Для описания трехкомпонентных минимальных синтаксических структур, образованных при помощи анализируемых предикатов, использованы следующие условные обозначения: СМ – структурная модель, НКП – носитель квантитативного признака, КП – квантитативный признак, ОС – объект сравнения, *Sub* – субъект, *Praed quant* – предикат количества, *Obj* – объект, *Obj (obl)* – облигаторный объект, *Cop* – связка, *N* – имя существительное, *N gen* – существительное в родительном падеже, *N acc* – существительное в винительном падеже, *N inst* – существительное в творительном падеже, *Adv* – наречие, *Adj* – имя прилагательное, *Prep* – предлог.

Квантитативно-компаративные предикаты являются функционально-активными конституентами предложений структурной схемы *Sub + Praed quant + Obj (obl)*. Они сохраняют значение количества и приобретают сопоставительную, сравнительную семантику, что непосредственно влияет на увеличение их валентных возможностей: квантитативно-компаративные предикаты открывают две облигаторные позиции – субъекта количества-отношения и объекта сравнения (объекта количества-отношения [7, с. 104]), который обозначает лицо или предмет, имеющий однотипный с субъектом квантификации признак, проявляющийся в последнем в большей или меньшей степени. Лексико-семантическое наполнение валентно обусловленных позиций достаточно разнообразно и охватывает существительные – названия существ (людей, животных, насекомых, птиц) и предметов. Формально-грамматическими коррелятами субъектной и объектной синтаксем являются соответственно подлежащее, связанное со сказуемым предикативной связью, формой координации, и сильноуправляемый второстепенный член предложения – дополнение. Синтаксические конструкции, образованные квантитативно-компаративными предикатами, передают дифференцированное значение «НКП + КП: квантитативно-компаративный признак + ОС» и формируются тремя СМ: 1) *Sub + Praed (Cop + Adv) quant + Obj (obl)*; 2) *Sub + Praed (Cop + Adj) quant + Obj (obl)*; 3) *Sub + Praed (Cop + N) quant + Obj (obl)*, первая из которых имеет наивысший уровень продуктивности.

Специализированные средства выражения квантитативно-компаративной разновидности предикатов количества – наречия *більше, менше (больше, меньше)*, для которых репрезентативным является указание на: 1) неравность признаков разных предметов (релятивно-превосходное значение [4, с. 42], превосходный компаратив [9, с. 18]): *Смутку більше, ніж радості – Грусти больше, чем радости*; 2) признак одного и того же предмета в разные временные моменты (релятивно-динамическое значение [4, с. 42], точечный компаратив [9, с. 19]): *Корів більше, ніж до війни – Коров больше, чем до войны*; 3) неравенство признака предмета и нормы признака (релятивно-нормативное значение [4, с. 42], нормативный компаратив [9, с. 20]): *Поранених виявилось менше, ніж можна було чекати – Раненых оказалось меньше, чем можно было ожидать*; 4) взаимосвязанное неравенство признаков (релятивно-соотносительное значение [4, с. 42]): *Добра більше, зла менше – Добра больше, зла меньше*; 5) абсолютное неравенство признака [9, с. 20]: *Справедливості більше, ніж будь-коли – Справедливости больше, чем когда-либо*. Среди названных типов компаративов структурировать семантически элементарные простые предложения СМ *Sub + Praed (Cop + Adv) quant + Obj (obl)* могут только наречия – реализаторы релятивно-превосходного значения, напр.: *Дітей більше від дорослих – Детей больше, чем взрослых*; *Замовників було більше за майстрів – Заказчиков было больше, чем мастеров*; *Нас було менше – Нас было меньше*.

Более низкий уровень продуктивности имеют предикаты *Praed (Cop + Adj) quant*, эксплицированные компаративными формами прилагательных (*численніший, поширеніший (многочисленнее, распространеннее)* и т.п.), напр.: *Горобці численніші від ластівок – Воробьи многочисленнее, чем ласточки*; *Алюміній*

*поширеніший від срібла – Алюміній **распространеннее**, чем серебро.* Крайнюю периферію в комплексі средств вираження квантитативно-компаративних предикатів образують існуючі *більшість, меншість* (більшинство, меньшинство), пропозиційно-падєжні форми *в більшості, у меншості* (в большинстве, в меньшинстве) і сполучення типу *більша кількість, менша кількість, більше число, менше число, більша сума, менша сума, більша маса, менша маса* (большее количество, меньшее количество, большее число, меньшее число, большая сумма, меньшая сумма, большая масса, меньшая масса), напр.: *Німців було **більшість** – Немців було **большинство**; Промислових робітників було **меншість** – Промышленных рабочих было **меньшинство**; Опозиціонери були в меншості порівняно з депутатами від провладної партії – Оппозиционеры были в меньшинстве по сравнению с депутатами от правящей партии; Особи чоловічої статі були в більшості – Лица мужского пола были в большинстве; Жінок більша кількість порівняно з чоловіками – Женщин большее количество по сравнению с мужчинами.* Предложения с предикатами *Praed (Cop + N) quant* мають виразительний книжний відтінок. Примічально, що предикативні форми *численніший, більшість, меншість, у більшості, у меншості* (многочисленнее, большинство, меньшинство, в большинстве, в меньшинстве) проявляють лексико-семантичну вибірковість, займаючи лівосторонню позицію, сполучаючись з лексемами, позначаючими тільки дискретні поняття.

Спеціалізованими формально-синтаксическими виразителями об'єктної позиції, яку відкривають квантитативно-компаративні предикати, є пропозиційно-падєжні форми «ВІД/ОД + N gen» і «ЗА + N acc», напр.: *Нас **більше** від них – Нас **больше**, чем их; Люди похилого віку **виявляться численнішими** за дітей – Пожилые люди **окажутся многочисленнее**, чем дети.* В розглянутих пропозиціях предлоги *від* (з родительним падєжом) і *за* (з винительним падєжом) тотожні і мають однакову ступінь употребельності. Звернемо увагу, що предикати *Praed (Cop + N) quant* авалентні відносно об'єктних синтаксем, виражених формами «ВІД/ОД + N gen» і «ЗА + N acc». В синтаксических конструкціях, за якими закріплено диференційоване значення «НКП + КП: квантитативно-компаративний признак + ОС», об'єктну позицію достатньо активно займає пропозиційно-падєжне сполучення «ПОРІВНЯНО З/ІЗ/ІНІШІ + N inst», яке може бути прогнозоване будь-яким морфологічним варіантом квантитативно-компаративних предикатів, напр.: *Троянди **численніші** порівняно з орхідеями – Розы **многочисленнее** по сравнению с орхидеями; Громадських організацій було **більшість** порівняно з політичними партіями – Общественных организаций было **большинство** по сравнению с политическими партиями.*

Другі засоби реалізації об'єкта порівняння, программовані квантитативно-компаративними предикатами, вважають неспеціалізованими. К ним належать пропозиційно-падєжні форми «ВІДНОСНО + N gen», «СТОСОВНО + N gen», «ЩОДО + N gen», які використовуються переважно в книжній мові, і «ПРОТИ + N gen», «СУПРОТИ + N gen», марковані як розмовні, ср.: *Тракторів **більше** відносно комбайнів – Тракторов **больше** относительно комбайнов; Азоту **менше** щодо вуглецю – Азота **меньше** относительно углерода; Українці **становлять більшість** щодо інших етнічних груп – Украинцы **составляют большинство** относительно других этнических групп.* В обмежених стилістических умовах використовують морфологічні варіанти об'єктної синтаксеми «НАД + N acc», «ПОРЯД З + N inst», конструкції з якими орієнтовані на розмовний і художній стилі.

Іноді правостороння позиція, обумовлена квантитативно-компаративними предикатами, має імпліцитну маніфестацію, напр.: *Гудзиків **менше** – Пуговиц **меньше**; Мороки **менше** – Хлопот **меньше**.* Відсутність матеріалізованого припредикатного члена зі значенням об'єкта порівняння може бути компенсовано контекстом, ситуацією мови, напр.: *Хоч дьогтю й багато, а меду **більше** – Хоть дегтя и много, а меда **больше**.* Примічально, що редукція об'єктного компонента спостерігається в більшості випадків в пропозиціях з вербалізованою глагольною зв'язкою або полусв'язкою [2, с. 56; 7, с. 104], ср.: *Нас було **більше** – Нас **было больше**; Турбот і відповідальності **виявилось менше** – **Меньше** было забот, и ответственности **оказалось меньше**.*

В склад морфологічних варіантів прикомпаративного об'єкта входять також функціонально-активна форма «НІЖ/АНІЖ + N gen» і рідко використовувані структури «ЯК + N gen», «ЧИМ + N gen», напр.: *Краси **більше**, ніж погані – Красоты **больше**, чем скверны; Добрих **було більше**, як недобрих – Добрых **было больше**, чем недобрых; Ліжок **було менше**, чим ув'язнених – Кроватей **было меньше**, чем заключенных.* Специфіку їх використання складає те, що вони є маркерами семантичного ускладнення об'єктної синтаксеми, оскільки порівняльні союзи «сполучають одне елементарне з семантичної і формально-грамматическої точки зору пропозиція з компонентом предметної семантики, який, репрезентуючи звернуте семантично елементарне пропозиція, потрапляє в відкриту компаративним наречним предикатом зі значенням міри і ступеня об'єктну позицію, внаслідок чого трансформірується в об'єкт порівняння» [2, с. 55].

Таким чином, квантитативно-компаративні предикати здійснюють квантифікацію предметів за допомогою актуалізації їх відношення до іншим предметам. Вони структурують семантично елементарні прості пропозиції структурної схеми *Sub + Praed quant + Obj*, які репрезентують семантичну структуру «НКП + КП: квантитативно-компаративний признак + ОС». Морфологічна типологія валентно-обумовленої об'єктної синтаксеми достатньо різноманітна: «Prep + N gen», «Prep + N acc», «Prep + N inst». Конструкції, зобразовані компаративними предикатами, відзначаються високою ступенню продуктивності. Вони є конкретними репрезентантами трьох СМ: *Sub + Praed (Cop + Adv) quant + Obj (obl)*, *Sub + Praed (Cop + Adj) quant + Obj (obl)* і *Sub + Praed (Cop + N) quant + Obj (obl)*.

Список литературы

1. **Вихованець І. Р., Городенська К. Г.** Теоретична морфологія української мови: академ. граматика української мови. К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. 398 с.
2. **Городенська К.** Синтаксична сфера компаративних і суперлативних прислівників міри й ступеня [Електронний ресурс]. URL: http://www.upol.cz/fileadmin/user_upload/Veda/AUPO/AUPO_Philologica_89_Ucrainica_II_1_dil_.pdf (дата обращения: 10.07.2013).
3. **Кавера Н. В.** Семантична типологія предикатів стану: автореф. дисс. ... к. філол. н. К., 2008. 24 с.
4. **Качура О. В.** Ступенювання ознаки предмета в семантико-функціональному аспекті // Мовознавство. 1991. № 1. С. 38-42.
5. **Костусяк Н. М.** Структура міжрівневих категорій сучасної української мови: монографія. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2012. 452 с.
6. **Лазарева О. В.** Языковые средства выражения функционально-семантической категории количественности // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 2 (21). Ч. 1. С. 72-78.
7. **Межов О. Г.** Типологія мінімальних семантико-синтаксичних одиниць: монографія. Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2012. 464 с.
8. **Попович Н. М.** Синтаксична структура речень з числівниковим компонентом у сучасній українській мові: автореф. дисс. ... к. філол. н. К., 2002. 19 с.
9. **Романченко А. П.** Функції квантитативної нерівності та адеквативності в сучасній українській мові // Записки з українського мовознавства: збірник наукових праць. Одеса: Астропринт, 2010. Вип. 19. С. 17-26.
10. **Словник української мови:** в 11 т. / ред. кол.: І. К. Білодід та ін. К.: Наук. думка, 1970-1980. Т. IV.

**QUANTITATIVE-COMPARATIVE PREDICATES AS VALENCE CARRIERS IN 3-COMPONENT SENTENCES
OF STRUCTURAL SCHEME *SUB* + *PRAED QUANT* + *OBJ (OBL)***

Lukash Nataliya Nikolaevna

*Poltava V. G. Korolenko National Pedagogical University, Ukraine
n_lukash@ukr.net*

The article discloses the semantic specificity and formal-grammatical typology of quantitative-comparative predicates, the morphological variants of object syntaxeme programmed by them are determined, the 3-component sentences of the scheme *Sub* + *Praed quant* + *Obj (obl)* formed with the help of quantitative-comparative predicates are considered.

Key words and phrases: sentence structural scheme; structural model; quantity-relation predicates; quantitative-comparative predicates; quantitative-identifying predicates; quantitative-partitive predicates; quantitative-superlative predicates; subject; comparison object; separation object.

УДК 374.1

Педагогические науки

Статья раскрывает гуманистическую направленность занятий спортом в условиях ДЮСШ. Спортивная деятельность в детском и подростковом возрасте рассматривается как мощный противовес негативным явлениям современного общества. Делается акцент на том, что систематические занятия спортом содействуют формированию гармонически развитой личности, отличающейся высокими показателями жизнеспособности. ДЮСШ рассматриваются как благоприятное условие для социализации детей и подростков.

Ключевые слова и фразы: юный спортсмен; спорт; социализация; ценностные личностные ориентиры, спортивная культура, мотивация.

Максачук Екатерина Павловна, к. пед. н.

*Московская государственная академия физической культуры
Kate-maksachyk@yandex.ru*

**ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ШКОЛЫ – СОЦИАЛЬНАЯ
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА ©**

Молодое поколение – ценный социальный ресурс, который необходимо беречь и способствовать ценностному вектору его развития. В настоящее время многие социальные организации высказывают опасения относительно снижающихся показателей здоровья, а также физической подготовленности, молодые люди призывного возраста стараются уклониться от выполнения гражданского долга, что свидетельствует об отсутствии идеалов патриотизма. Ситуация усугубляется распространением среди подрастающего поколения табакокурения, алкоголя и даже наркомании. Иногда в подростково-молодежной среде нездоровые формы поведения сами используются как механизм социализации.