

Сорокина Анна Ивановна

РОЛЬ ФИСКАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ НАЛОГОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья раскрывает роль фискальной функции налогов, которая является основополагающей для формирования бюджетов всех уровней. Значение данной функции подтверждается анализом доходной части регионального бюджета на примере Иркутской области. Особое внимание автор уделяет причинам изменения объемов поступления налогов с учетом региональной специфики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2013/12/42.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (79). С. 158-160. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2013/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 336.221.22

Экономические науки

Статья раскрывает роль фискальной функции налогов, которая является основополагающей для формирования бюджетов всех уровней. Значение данной функции подтверждается анализом доходной части регионального бюджета на примере Иркутской области. Особое внимание автор уделяет причинам изменения объемов поступления налогов с учетом региональной специфики.

Ключевые слова и фразы: налог; фискальная функция налогов; региональный бюджет; доходы бюджета; налоговые поступления.

Сорокина Анна Ивановна, к.э.н.

Ангарская государственная техническая академия

annasorokina_07@mail.ru

РОЛЬ ФИСКАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ НАЛОГОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)[©]

Обеспечение эффективного социально-экономического развития каждого субъекта Российской Федерации обуславливается состоянием его финансовых ресурсов, что приводит к необходимости рассмотрения проблем формирования доходной части бюджетов, а именно их налоговой составляющей.

В соответствии со ст. 41 Бюджетного кодекса РФ [2], доходы бюджетов образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений. Доходы бюджета – это экономические отношения, возникающие у государства с юридическими и физическими лицами в процессе формирования бюджетного фонда. Налоговые доходы являются преимущественной составляющей доходов государственного бюджета. Процесс формирования и мобилизации налоговых платежей в составе финансовых ресурсов государства характеризует фискальная функция налогов.

Проведем анализ состава и структуры налоговых поступлений в доходах территориального бюджета субъекта РФ на примере Иркутской области за 2010-2012 гг. (Таблица 1). Источником данных для анализа явились законы Иркутской области о бюджетах региона за 2010-2012 гг. [1]. Отметим, что к прочим налогам относятся государственная пошлина, сборы за право пользования объектами животного мира и объектами водных биологических ресурсов, единый сельскохозяйственный налог и уплаченные суммы задолженности по налоговым платежам.

Таблица 1. Структура налогов в доходах бюджета Иркутской области за 2010-2012 гг.

Показатели	2010 год		2011 год		2012 год	
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %
Доходы бюджета, всего	57829301	100	81376725	100	72679628	100
В том числе налоговые доходы	39539763	68,4	59313354	72,9	62680596	86,2
Налоговые доходы, всего	39539763	100,0	59313354	100,0	62680596	100,0
В том числе:						
Налог на доходы физических лиц, всего	13846709	34,0	17292542	29,2	18940412	30,2
Транспортный налог	839512	2,1	1005359	1,7	1024461	1,6
Налог на имущество предприятий	5966051	15,1	7164132	12,1	7550302	12,0
Налог на прибыль	11827952	29,9	26012664	40,9	26292282	41,9
Налог на добычу полезных ископаемых	581608	1,5	1119736	1,9	1073007	1,7
Упрощенная система налогообложения	1208468	3,1	933394	1,6	1025323	1,6
Акцизы	5253134	13,3	5750824	9,7	6744217	10,8
Прочие налоги	16329	1,0	34703	2,9	30592	0,2

Приведенные в Таблице 1 данные свидетельствуют о том, что доля налоговых доходов в общей сумме доходов областного бюджета ежегодно возрастает и составляет от 68,4 до 86,2%. Это свидетельствует об укреплении финансовой стабильности области и повышении финансовой автономии регионального бюджета. Данный факт подтверждается тем, что в абсолютном выражении общая сумма доходов бюджета в 2012 г. по сравнению с 2011 г. снизилась, но сумма поступлений налоговых платежей возросла. Таким образом подтверждается значимость фискальной функции налогов на субфедеральном уровне.

Из Таблицы 1 также видно, что основную долю в налоговых доходах в Иркутской области занимают налог на прибыль организации, налог на доходы физических лиц (НДФЛ), налог на имущество организации и акцизы.

Наибольшую долю поступления налогов в бюджет области составил налог на прибыль организаций: в 2010 г. – 29,9%, в 2011 г. – 40,9%, в 2012 г. – 41,9%. Доля НДФЛ составила в 2010 г. – 34%, в 2011 г. – 29,2%, в 2012 г. – 30,2%. Доля налога на имущество организации сократилась с 15,1% в 2010 г. до 12% в 2012 г. Доля акцизов составила в 2010 г. 13,1%, в 2011 г. – 9,7 %, в 2012 г. – 10,8 %.

Рассмотрим динамику налоговых доходов в бюджете Иркутской области за 2010-2012 гг. (Таблица 2).

Таблица 2. Динамика налоговых поступлений в доходы бюджета Иркутской области за 2010-2012 гг.

Показатели	2010 год	2011 год		2012 год	
	Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	Темп роста, %	Сумма, тыс. руб.	Темп роста, %
Доходы бюджета, всего	57829301	81376725	140,7	72679628	89,3
Налоговые доходы, всего	39539763	59313354	150,0	62680596	105,6
В том числе:					
Налог на доходы физических лиц, всего	13846709	17292542	124,8	18940412	109,5
Транспортный налог	839512	1005359	119,7	1024461	101,9
Налог на имущество предприятий	5966051	7164132	120,0	7550302	105,3
Налог на прибыль	11827952	26012664	219,9	26292282	101,0
Налог на добычу полезных ископаемых	581608	1119736	192,5	1073007	95,8
Упрощенная система налогообложения	1208468	933394	77,2	1025323	109,8
Акцизы	5253134	5750824	109,4	6744217	117,2
Прочие налоги	16329	34703	212,5	30592	88,1

Как свидетельствуют данные Таблицы 2, налоговые поступления в абсолютном выражении в составе доходов бюджета Иркутской области имеют устойчивую тенденцию роста. При этом темпы прироста в 2011 году по отношению к 2010 году значительно выше, чем в 2012 году по отношению к 2011 году. Проведем анализ динамики бюджетообразующих налогов. Так, налог на прибыль в 2011 году, в сравнении с 2010 годом, увеличился на 119,9%, в 2012 году по отношению к 2011 году – на 1%. Причиной роста является увеличение прибыли от реализации продукции (работ, услуг), расширение основных фондов. Плательщиками налога на прибыль в Иркутской области являются предприятия химической и нефтехимической промышленности, топливной, электроэнергетической промышленности, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, горнодобывающей, пищевой и чёрной металлургии. Важным фактором развития промышленности региона являются минерально-сырьевые ресурсы области. В общероссийском производстве Иркутская область обеспечивает 6,5% производства электроэнергии, 15% вывоза деловой древесины, 6% добычи угля, почти 20% общероссийского производства целлюлозы, более 10% картона, перерабатывается около 9% нефти [3].

По НДФЛ наблюдается рост поступлений в 2011 году на 24,8%, в 2012 году – на 8,5%. По налогу на имущество организаций также наблюдается увеличение поступлений в региональный бюджет в 2011 г. на 20%, в 2012 г. – на 5,3%.

Снижение объемов поступления платежей по упрощенной системе налогообложения в 2011 г. по сравнению с 2010 г. объясняется передачей 50% единого налога на основании Закона Иркутской области от 16.07.2010 № 72-ОЗ «О внесении изменений в Закон Иркутской области “О межбюджетных трансфертах и нормативах отчислений доходов в местные бюджеты”» [4] из бюджета Иркутской области в бюджеты муниципальных районов.

Факторами, обусловившими ежегодный рост налоговых поступлений в бюджет Иркутской области, являются:

- рост фонда оплаты труда в регионе;
- увеличение прибыли от реализации продукции ведущих предприятий;
- усиление налогового администрирования.

Таким образом, проведя анализ состава, структуры и динамики налоговых поступлений в бюджет Иркутской области, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, проведенным анализом подтверждена значимость фискальной функции налогов, т.к. налоговые поступления являются определяющими для бюджета Иркутской области. Ежегодно отмечаются рост налоговых поступлений и повышение доли налоговых платежей в общей сумме доходов бюджета. Этим также подтверждается финансовая самостоятельность региона.

Во-вторых, рост фонда оплаты труда и наличие в Иркутской области стабильно действующих предприятий обеспечивают регулярное поступление налога на прибыль и налога на доходы физических лиц и, соответственно, повышают финансовую независимость региона.

Список литературы

1. **Бюджет Иркутской области** [Электронный ресурс]. URL: http://irk.gov.ru/activity/sessions/workresults/obzorses/budget_2011.php (дата обращения: 07.11.2013).
2. **Бюджетный кодекс Российской Федерации** № 145-ФЗ от 31.07.1998 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.
3. **Иркутская область** [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Иркутская_область (дата обращения: 07.11.2013).
4. **О внесении изменений в Закон Иркутской области «О межбюджетных трансфертах и нормативах отчислений доходов в местные бюджеты»** [Электронный ресурс]: Закон Иркутской области от 16.07.2010 № 72-ОЗ. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=918899> (дата обращения: 07.11.2013).

ROLE OF TAXES REVENUE FUNCTION AT REGIONAL LEVEL (BY EXAMPLE OF IRKUTSK DISTRICT)

Sorokina Anna Ivanovna, Ph. D. in Economics
Angarsk State Technical Academy
annasorokina_07@mail.ru

The article reveals the role of taxes revenue function, which is the basis for budget formation of all levels. Meaning of this function is supported with the analysis of regional budget gainful part by the example of Irkutsk district. The author pays special attention to the reasons of changing the volumes of taxes taking according to regional specificity.

Key words and phrases: tax; revenue function of taxes; regional budget; budget earnings; taxes taking.

УДК 37/036

Педагогические науки

*В статье впервые артикулируется идея **иконики** как интегральной учебной дисциплины в рамках процессов обучения визуально-графическому и визуально-предметному моделированию и проектированию. Авторы акцентируют необходимость формирования у субъекта обучения соответствующих системных компетенций (методологических, методических, технологических).*

Ключевые слова и фразы: визуальная информация; целостное знание о визуальном отображении и моделировании; иконика как учебная дисциплина; анализ и синтез в визуальном и предметном творчестве; синтез науки и практики в визуально-проектной деятельности.

Степанова Татьяна Михайловна, к. пед. н., доцент

Уральский федеральный университет
S49@list.ru

Степанов Александр Владимирович, к. пед. н., доцент

Российский государственный профессионально-педагогический университет
S49@list.ru

ИКНИКА: ПРОЕКТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ НОВОЙ, ИНТЕГРАЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ[©]

Мотивацией для написания данного текста стала необходимость ответа на так называемый «вызов времени», который возник на почве актуальности формирования целостного (глобального) видения пластических процессов художественной изобразительной и проектной визуальной деятельности.

Структура художественной изобразительной деятельности традиционно включает в себя такие основные компоненты как «рисунок», «живопись», «композиция». Данные компоненты почти зеркально отражаются в деятельности визуально-проектного характера, где выделяются «рисунок», «живопись», а место «композиции» занимает «проектирование».

Совпадение структурных элементов художественной изобразительной и визуально-проектной деятельности свидетельствует о том, что оба этих вида творческой деятельности имеют общую основу, находящую выход в языковой форме, визуально оформляемой и так же визуально содержательной. Данная форма несет в этой своей *визуальной содержательности* (а если посмотреть шире и обобщеннее, – то и в так называемом *пространственном интеллекте*) [2, с. 46-47] особую, специфическую информацию, строящуюся на таком базовом понятии как *образ*.

Отсюда можно сделать вывод, что художественная изобразительная и визуально-проектная деятельность – это особый *род* деятельности, осуществляющийся на специфической языковой основе, интегральной характеристикой которой является *образ*.