Томилова Инга Игоревна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ "КРЕАТИВНОСТЬ"

Статья раскрывает содержание понятия "креативность" с точки зрения различных концепций, теорий и подходов. Многоаспектность понятия "креативность", а также отсутствие в настоящее время единого и четко сформулированного определения понятия могут быть рассмотрены в качестве обоснования целесообразности исследования данного вопроса. В своей работе автор анализирует основные теоретические подходы к изучению природы и структуры креативности, выступающей мощным фактором развития личности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/7/36.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (85). С. 131-133. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37.026.9
Педагогические науки

Статья раскрывает содержание понятия «креативность» с точки зрения различных концепций, теорий и подходов. Многоаспектность понятия «креативность», а также отсутствие в настоящее время единого и четко сформулированного определения понятия могут быть рассмотрены в качестве обоснования целесообразности исследования данного вопроса. В своей работе автор анализирует основные теоретические подходы к изучению природы и структуры креативности, выступающей мощным фактором развития личности.

Ключевые слова и фразы: креативность; «первичная» креативность; «вторичная» креативность; показатели креативности; творчество; творческие способности; дивергентное мышление; конвергентное мышление; теория «интеллектуального порога».

Томилова Инга Игоревна, к. пед. н.
Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета
kiap419@yandex.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ «КРЕАТИВНОСТЬ»©

В современных условиях социально-активная, яркая творческая личность становится все более востребованной обществом. Развитие и становление такой личности – одна из важнейших проблем психологической и педагогической теории и практики. Идея обучения, направленного на развитие творческих способностей, креативности личности, лежит в основе современного подхода к воспитательно-образовательному процессу.

Понятие «креативность» происходит от латинского *creatio*, что означает «сотворение», «создание».

Сущность и различие подходов к определению креативности раскрываются в сопоставлении научных трактовок. В науке выделяются три подхода в исследовании креативности, в соответствии с которыми креативность рассматривается как:

- личностная категория, связанная с саморазвитием и самоактуализацией;
- созидательный процесс;
- результат деятельности, связанный с созданием нового.

Существуют различные определения понятия «креативность». Креативность – это интеллектуальная способность «порождать» необычные идеи, отклоняться от традиционных схем, быстро решать проблемные ситуации [6, с. 398]; это способность, которая «может проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания» [11, с. 165].

Э. Фромм определяет креативность как способность удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта [9, с. 351]. Таким образом, под данным понятием он подразумевает процессы, активизирующие творческую деятельность, при этом качество результата такой деятельности критерием креативности не является. Нацеленность на новизну, по своей сути, – самоцель, новое не должно быть ни личностно, ни социально значимым.

Ф. Вильямс понимает под креативностью некоторое свойство или характеристику личности, выражающуюся в творческой продуктивности, а именно в способности порождать оригинальные идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации [15, с. 23]. То есть, именно его определение креативности лежит в основе трактовки данного понятия составителями современных психологических словарей [6, с. 398].

По Е. Торренсу, «креативность – это не специальная, а общая способность, которая базируется на констелляции общего интеллекта, личностных характеристик и способностей к продуктивному мышлению» [20, p. 54]. В то же время Е. Торренс определяет креативность не только как способность личности, но и как процесс. Он утверждает, что «креативность – это такой процесс, составными частями которого являются чувствительность к проблемам, ощущение неудовлетворенности и недостаточности своих знаний, чувствительность к отсутствующим элементам и дисгармонии, опознание проблем, поиск решений, догадки, формулирование гипотез, проверка и перепроверка этих гипотез, их модификация, а также обобщение результатов» [21, p. 129]. Е. Торренс пришел к выводу, что развитие креативности не предопределено генетически, а зависит от культуры и среды, в которой эта личность формировалась, кроме того, он экспериментально доказал, что спад в развитии креативности может быть устранен в процессе обучения [20].

Д. Гилфорд определяет креативность как некоторую специфическую способность к творчеству, а творческие способности, в свою очередь, он выделяет в особый класс наряду с интеллектуальными способностями [19, p. 18].

Исследование креативности преимущественно велось в двух направлениях. Первое направление характеризуется изучением зависимости креативности от интеллекта, измеряемого с помощью традиционных интеллектуальных тестов. Данную проблему изучал Д. Гилфорд [3]. Предположение, что чем выше уровень умственных способностей, тем более творческим должен быть индивид, не было подтверждено в ходе проведенного им эксперимента. В дальнейшем в методологическом подходе Д. Гилфорда нашла разрешение проблема выделения некоторой специфической способности к творчеству, не сводимой только к интеллекту. Данная способность

© Томилова И. И., 2014

заключается в дивергентном мышлении, которое в отличие от конвергентного мышления, ориентирующегося на известное, тривиальное и однозначное решение проблемы, определяется как «способность мыслить в разных направлениях» [1, с. 52], то есть основано на стратегии генерирования множества решений одной и той же задачи. Впоследствии Е. Торренс выдвинул теорию «интеллектуального порога», согласно которой нет лиц с низким интеллектом, обладающих креативностью, но высокий интеллект необязательно связан с высокой креативностью [21].

Второе направление предполагает связь креативности с личностными и мотивационными особенностями человека. Исследования Ф. Бэррона показывают, что креативная личность – это человек, чуждый конформизму и ригидности, обладающий высокой самооценкой, как правило, недисциплинированный, многое подвергающий сомнению и не считающийся с чужим мнением, находящийся зачастую в состоянии психологической неуверенности, при этом энергичный, находчивый, любознательный, имеющий широкий круг интересов, сохраняющий способность удивляться и восхищаться. Его восприятие мира постоянно обновляется, он способен своевременно и продуктивно реагировать на изменение обстоятельств. Такой человек четко отдает себе отчет в том, что знает и чего не знает, именно данное качество направляет его деятельность, порождает вопросы, сподвигает на постановку новых проблем, ведет к открытиям [18]. То есть креативность, по мнению Ф. Бэррона, «встает» в один ряд со способностями и чертами характера личности.

Согласно теории А. Маслоу, креативность, как особый способ взаимодействия с реальностью, может быть «первичной» и «вторичной» [7, с. 71]. «Первичная» креативность является этапом «вдохновенного творчества», не нацеленного на результат, а концентрирующегося на процессе как таковом [Там же, с. 173]. На стадии «первичной» креативности индивид стремится получить от творчества именно удовлетворение и не склонен видеть в нем способ достижения успеха и признания [Там же, с. 73]. «Первичная» креативность не уникальна в том смысле, что она генетически заложена в каждом человеке. «Вторичная» креативность – это «процесс детализации творческого продукта и придания ему конкретной формы», включающий в себя «не столько творчество, сколько тяжелую рутинную работу, успех которой в значительной мере зависит от самодисциплины». «Вторичная» креативность предполагает наличие трудолюбия, терпения, выносливости; она «выступает своего рода аналогом научной продуктивности» [8, с. 94]. Таким образом, в трактовке А. Маслоу, креативность в определенной степени зависит от конкретных способностей и черт характера человека.

Я. А. Пономарев считает, что с креативностью связаны два личностных качества, а именно: интеллектуальная активность и «чувствительность к побочным образованиям, которые возникают при мыслительном процессе» [10, с. 114]. Креативность рассматривается им не как удел избранных, а как неотъемлемое свойство каждого человека, как компонент его развития и самореализации и, в результате, как ведущее свойство личности.

В исследованиях Д. Б. Богоявленской, специалиста в области психологии творчества, главным показателем креативности является интеллектуальная активность, проявляющаяся, в свою очередь, на трех уровнях: стимульно-продуктивном, при котором человек добросовестно работает в рамках заданного или первоначально найденного способа действия; эвристическом, когда человек проявляет интеллектуальную инициативу, не стимулированную внешними факторами, и высшем уровне – креативном. Креативность интерпретируется ею как духовно-практическая, созидательная деятельность, результатом которой является создание неповторимых социально-значимых ценностей, установление новых фактов, открытие новых свойств и закономерностей, а также методов преобразования мира [1]. В таком взгляде на креативность присутствует философский аспект, в некотором смысле Д. Б. Богоявленская развивает мысль Н. А. Бердяева о взаимосвязи творческих деяний человека и его нравственного долга. В своих работах термин «креативность» она часто заменяет на «творческость», что с точки зрения русской филологии звучит не совсем благозвучно, но вполне оправданно, так как выражает суть данного понятия.

Заслуживает внимания подход к изучению креативности М. А. Холодной. Она понимает креативность как способность мыслить нестандартно, порождать оригинальные идеи, не имеющие аналогов в прошлом, преодолевая стереотипы и инертность собственного мышления. Креативность, на ее взгляд, является составляющей высокоразвитого интеллекта [17].

В. Н. Дружинин характеризует креативность как «глубинное свойство, отражающееся в оригинальной постановке проблемы, наполненной личностным смыслом» [5, с. 132], и также рассматривает ее как составную часть интеллекта.

Л. Г. Вяткин понимает креативность как «способность создавать нечто новое, оригинальное», то есть вполне традиционно, но при этом утверждает, что необходимо избегать идентификации нового с творческим [2, с. 5]. Творчество – это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей [6, с. 351]. То есть творчество всегда должно содержать новизну, но не всему новому может быть дано определение творческого. Творчество предполагает полезную, социально-значимую новизну. Данный тезис говорит о переосмыслении автором теории креативности Э. Фромма.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование показало, что, несмотря на то, что авторы определяют креативность по-разному, общим является представление о ней как о комплексе интеллектуальных и личностных особенностей индивида, заключающихся в умении находить решения в нестандартных ситуациях, нацеленности на открытие нового и глубокое осознание своего опыта [12, с. 11].

Список литературы

1. **Богоявленская Д. Б.** Пути к творчеству. М.: Знание, 1981. 95 с.
2. **Вяткин Л. Г., Тарский Ю. И.** Психолого-педагогические основы развития творческого потенциала обучаемых. Саратов: Лига, 1994. 195 с.

3. Гилфорд Д. П. Структурная модель интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс, 1965. 630 с.
4. Гилфорд Д. П. Три стороны интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс, 1965. 630 с.
5. Дружинин В. Н. Психодиагностика общих способностей. М.: Академия, 1996. 180 с.
6. Краткий психологический словарь / общ. ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. М.: Политиздат, 1985. 431 с.
7. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Евразия, 1997. 430 с.
8. Маслоу А. Г. Самоактуализация // Психология личности: тесты. М.: Ваклер, 1982. 234 с.
9. Одаренные дети / пер. с англ.; общ. ред. Г. В. Бурменская, В. М. Слуцкий. М.: Прогресс, 1991. 376 с.
10. Пономарев Я. А., Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная. М.: Наука, 1990. 222 с.
11. Психологический словарь / общ. ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.
12. Томилова И. И. Формирование креативности у старших школьников в воспитательно-образовательном процессе гимназии: автореф. дисс. … к. пед. н. Кемерово, 2002. 23 с.
13. Трик Х. Е. Креативность как процесс. М.: Наука, 1987. 87 с.
14. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. СПб.: ИМА-ТОН, 1998. 169 с.
15. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб.: Речь, 2003. 94 с.
16. Туник Е. Е. Опросник креативности Джонсона. СПб.: СПбУПМ, 1997. 71 с.
17. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадигмы исследования. Томск: Барс, 1997. 392 с.
18. Barron F. X. Creative Process and Creative Person. N. Y., 1969. 212 p.
19. Guilford J. P. Intellectual Factors in Productive Thinking // Exploration in Creativity. N. Y., 1967. 96 p.
20. Torrance E. P. The Nature of Creativity as Manifest in the Testing // The Nature of Creativity. Cambridge: Camb. Press, 1988. P. 43-75.
21. Torrance E. P. The Torrance Test of Creativity Thinking. L., 1974. 243 p.

THEORETICAL APPROACHES TO NOTION "CREATIVITY"

Tomilova Inga Igorevna, Ph. D. in Pedagogy
Novokuznetsk Institute (Branch) of Kemerovo State University
kiap419@yandex.ru

The article reveals the content of the notion "creativity" from the viewpoints of various conceptions, theories and approaches. The multi-dimensionality of the notion "creativity", as well as the absence of the unified and distinctly formulated definition of the notion at the moment can be considered as a substantiation of appropriateness to study this issue. In the work the author analyzes the main theoretical approaches to the study of the nature and structure of creativity serving as a powerful factor in the personality's development.

Key words and phrases: creativity; "primary" creativity; "secondary" creativity; indicators of creativity; creative work; creative abilities; divergent thinking; convergent thinking; theory of "intellectual threshold".

УДК 39
Культурология

Статья посвящена проблемам изучения этики народной культуры восточных славян. На основе обобщения отечественного этнографического наследия и результатов собственных экспедиционных исследований предпринята попытка выделения базовых элементов традиционной культуры, регулирующих нравственную жизнь общества. Рассмотрены возможные пути использования духовно-нравственного потенциала «народной этики» для решения ряда актуальных проблем современного российского общества.

Ключевые слова и фразы: традиционная культура; этика народной культуры; нравственность; нормы поведения; неписаные законы.

Федоров Роман Юрьевич, к. филос. н.
Институт криосферы Земли Сибирского отделения Российской академии наук
r_fedorov@mail.ru

Фишер Анжелика Николаевна, к. искусствоведения
Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий
angela_fisher@mail.ru

ЭТИКА НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН©

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект 13-21-01004а(м).

Одной из важнейших функций традиционной народной культуры является регуляция нравственных норм поведения человека. В аграрной среде России испокон веков существовали свои неписаные законы, представляющие собой определенные поведенческие кодексы, передающиеся от поколения к поколению.

© Федоров Р. Ю., Фишер А. Н., 2014