

Ляпин Денис Александрович, Жиров Николай Анатольевич

КОЛОНИЗАЦИЯ ВЕРХНЕГО ПОДОНЬЯ В XVII ВЕКЕ (ЗАСОСЕНСКИЙ СТАН ЕЛЕЦКОГО УЕЗДА)

В статье дан анализ некоторых демографических аспектов колонизации Верхнего Подонья в XVII в. на примере одного из станов Елецкого уезда. Авторы анализируют сохранившиеся массовые источники XVII в.: платежную книгу 1615 г., писцовые книги 1628-1630 и 1691 гг. Отмечаются основные особенности демографических процессов, рост сельских поселений и колонизации этих земель в зависимости от военных действий с татарами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2014/8/25.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2014. № 8 (86). С. 108-111. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2014/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

CONCERT AS COMPONENT OF ACADEMIC MUSIC FESTIVALS IN MODERN UKRAINE

Levko Veronika Ivanovna

*National Academy of Leading Personnel of Culture and Arts in Kiev, Ukraine
lady4@ukr.net*

The article reveals the peculiarities of concerts arranging within the framework of the leading music festivals of contemporary academic music in Ukraine: "Musical Premieres of the Season", "International Forum of Youth Music", "Kiev Music Fest", "Two Days and Two Nights of New Music". In festival actions the tendency of transition to a completely new, non-traditional format of concerts can be traced, attention is focused at the artistic synthesis of arts, theatricalization, the use of the unusual composition of performers.

Key words and phrases: concert activity; festival; the Ukrainian composers; contemporary music; artistic synthesis of arts.

УДК 94(4/9)

Исторические науки и археология

В статье дан анализ некоторых демографических аспектов колонизации Верхнего Подонья в XVII в. на примере одного из станов Елецкого уезда. Авторы анализируют сохранившиеся массовые источники XVII в.: платежную книгу 1615 г., писцовые книги 1628-1630 и 1691 гг. Отмечаются основные особенности демографических процессов, рост сельских поселений и колонизации этих земель в зависимости от военных действий с татарами.

Ключевые слова и фразы: колонизация; Верхнее Подонье; сельские поселения; Елецкий уезд; война с татарами.

Ляпин Денис Александрович, к.и.н.**Жиров Николай Анатольевич**, к.и.н.*Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина**denis-l@mail.ru; zhirov-nikolai@mail.ru***КОЛОНИЗАЦИЯ ВЕРХНЕГО ПОДОНЬЯ В XVII ВЕКЕ
(ЗАСОСЕНСКИЙ СТАН ЕЛЕЦКОГО УЕЗДА)[©]**

Статья написана при поддержке гранта РГНФ, проект № 13-11-48001.

Город Елец был построен в 1593 г. на реке Быстрая Сосна, правом притоке Дона. Правительство рассчитывало, что новая крепость будет защищать и контролировать значительные пространства между Воронежем, Данковым и Ливнами. Елецкий уезд сформировался окончательно к 1615 г. [2, с. 24-27]. Он состоял из четырех станов, самым большим из которых был Засосенский стан, получивший свое название от того, что находился за рекой Сосна (Быстрая Сосна). Несмотря на то, что его территория превышала все остальные станы, взятые вместе, здесь проживало наименьшее количество человек (см. карту). Слабая заселенность здешних земель связана с тем, что вошедшие в его состав территории были наиболее подвержены нападениям крымских и ногайских татар. Показательно, что Засосенский стан иногда назывался «Крымской стороной», т.е. местом, откуда приходят отряды крымских татар.

История заселения этого участка степного пограничья тесно связана с военными действиями. В этой связи можно выделить два основных этапа колонизации Засосенского стана. Первый охватывает период с начала XVII в. до 1630 г. и связан с относительным затишьем в военных действиях со стороны татарской армии. В это время здесь возникают и развиваются первые населенные пункты. Однако в 1631 г. начинается масштабная военная кампания, «Большая война», в первые годы которой эти земли почти не контролировались русскими воеводами. Только в 1650-е гг., после строительства Чернавского и Талецкого острогов, а затем и появления Чернавского уезда, которому отошла западная часть Засосенского стана, русская колонизация была продолжена [3, с. 111-122; 8]. Итак, второй этап колонизации этих земель начинается в середине XVII в. В промежуток между 1630 и 1650 гг. значительного хозяйственного освоения края не было, напротив, можно говорить о регрессе и упадке экономики стана.

Рассмотрим выделенные нами этапы на основе сохранившихся источников: платежной книги 1615 г. и писцовых книг 1628-1630 гг. и 1691 г. по Елецкому уезду [5-7].

Заселение и хозяйственное освоение Засосенского стана Елецкого уезда в первой четверти XVII в. проходило довольно медленно. Первые достаточно подробные сведения о количестве поселений и численности населения в них относят к переписям 1615 и 1628 гг. Согласно первой из них, в Засосенском стане было зафиксировано 29 населенных пунктов: 7 сел, 10 деревень, 12 починок. В них в 170-ти дворах по приблизительным подсчетам проживало 850-1020 помещиков. По сведениям, полученным из писцовой книги 1628-1630 гг.,

в Засосенском стане было отмечено 36 населенных пунктов: 13 сел, 14 деревень, 6 починок, 1 погост и 2 пустоши. Из них только в 2-х зарегистрированных пустошах было зафиксировано отсутствие жителей, а в 5-ти поселках было отмечено частичное запустение.

Таким образом, за 13 лет увеличивается количество сел, деревень, а число починок (только что образованных деревень) сокращается. В целом же, на территории стана появляются 7 новых поселений.

Засосенский стан территориально относился к правобережной части Елецкого уезда с преобладанием степей над лесными массивами. Но, несмотря на это, подавляющее большинство населенных пунктов стана располагалось в относительно комфортных для хозяйственной деятельности местах – возле лесных массивов и при наличии водных ресурсов – рек и ручьев. 29 из 36-ти, или 80,5%, населенных пунктов располагались в районе лесов и перелесков, а 31 из них (86% поселений Засосенского стана) находился поблизости от водных ресурсов. Таким образом, более 80% населенных пунктов рассматриваемой местности были образованы в непосредственной близости от значительных природных источников воды и лесных массивов. Это было свойственно не только для поселений остальной части Елецкого, но и соседнего Ливенского уезда [4].

При подсчетах предполагаемой численности населения мы исходили из принципа учета дворов в зарегистрированных поселках, когда двор соответствовал семье в 5-6 человек (владелец двора, жена и двое-трое его детей, а также, возможно, родители мужа или жены). Вследствие приблизительности наших подсчетов для большей достоверности мы будем пользоваться округленными цифрами, что вполне приемлемо при вычислении численности населения для данной эпохи.

Итак, по приблизительным подсчетам, в Засосенском стане проживало в 260-ти дворах 1300-1560 помещиков, в 285-ти – 1425-1710 крестьян и бобылей и 50-60 «деловых и задворных людей» в 10-ти дворах, а всех жителей – 2775-3330 человек. В среднем на один населенный пункт приходилось около 15-ти дворов разных категорий населения.

Таким образом, мы регистрируем рост количества помещичьих дворов за период с 1615 по 1628 гг. на 65%, а соответственно, и жителей в них. Вследствие отсутствия сведений о количестве крестьянского и бобыльского населения в стане на 1615 г. остается предполагать столь же значительное увеличение их доли в общей массе жителей исследуемой части уезда.

После 1650 г., когда наступил второй этап колонизации, выделенный нами условно, население стана выросло. Об этом свидетельствуют данные, полученные из писцовой книги 1691 г.

К 1691 г. количество населенных пунктов Засосенского стана увеличилось на 18,2%: с 36 до 44. По сравнению с 1628 г. в структуре поселений произошли существенные изменения. В первую очередь, стоит отметить почти двукратный рост числа сел, с 13-ти до 23-х единиц (43,5%). Это произошло за счет превращения бывших деревень и починок в села.

Второй особенностью роста численности поселений в исследуемом стане стало полное исчезновение такого типа населенного пункта как починок. В конце XVII в. писцы указывали в своих документах общее количество деревень, не деля их на вновь образованные и уже сформировавшиеся. В целом, число деревень по сравнению с концом первой трети XVII в. фактически осталось неизменным – 19, в то время как в 1628 г. их вместе с починками насчитывалось 20.

Третьим важным отличием в общей структуре территориальных единиц Засосенского стана по сравнению с данными 1628 г. являлось многократное увеличение пустошей, которые представляли собой поселения, куда люди приходили на время, периодически. В документах их было зарегистрировано 21. Четыре из них были образованы на месте починок, существовавших в середине XVII в. и по не известным нам причинам обезлюдивших ко времени переписи 1691 г.

К специфичным поселкам можно отнести и погосты. В Засосенском стане было зафиксировано 2 погоста, в которых проживал всего один священнослужитель со своей семьей.

Таким образом, только 2/3 зарегистрированных единиц Засосенского стана в 1691 г. были жилыми, а остальная часть не имела стационарно проживавшего населения.

Традиционно большая часть населенных пунктов располагалась вблизи от лесных массивов и естественных источников воды. Совместному наличию данных природных ресурсов отвечало 26 (59%) поселений стана, а в отдельности 38 (86%) находились возле лесов и 32 (73%) – рядом с ручьями и речками. Таким образом, видно незначительное преобладание селений в районе лесистых мест над водными, что может указывать на первостепенное значение леса.

Аналогичным требованиям отвечало образование большей части пустошей Засосенского стана – 18 из 21, или 85,7%. Это объясняется тем, что значительная часть пустошей располагалась возле населенных пунктов или лесов, если жилой поселок не имел леса. Также стоит отметить, что три пустоши были выделены в районе суходолов, вдали от лесов, что являлось несвойственным для населенных пунктов, из которых только один починок находился в схожей ситуации (2,3% от общего количества сел и деревень).

К сожалению, вычислить естественный прирост населения за период с 1628 по 1691 гг. практически невозможно, так как специфика исследуемых источников не позволяет этого сделать. Дело в том, что переписи населения, проводимые в XVII в., учитывали не фактическое население, а только владельцев поместий, без учета членов их семей. Таким образом, данный вид источников имел фискальный характер и не ставил перед собой демографических задач. Методика, позволяющая довольно точно подсчитать естественный прирост населения, применима только относительно источников более поздней эпохи – второй половины XVIII в. – начала XX в. [1].

Учитывая неточность и несовершенство источников по переписям населения, вычисление численности жителей Засосенского стана в 1691 г. было проведено по той же методике, как это было сделано ранее. В 44-х населенных пунктах исследуемой части Елецкого уезда было зафиксировано 824 помещичьих двора, в которых предположительно проживало 4120-4945 человек. Таким образом, за период с 1628 по 1691 гг. произошел более чем 3-кратный рост помещиков. Крестьянское, в том числе и бобыльское население, наоборот, сократилось почти в два раза, на 45,6%. Об этом свидетельствует уменьшение количества крестьянских дворов с 285 до 155 к 1691 г., а соответственно и населения в них до 775-930 вместо 1425-1710 в 1628 г. Предположительная численность «деловых», или «задворных людей», согласно переписи, составляла около 275-330 человек, которые проживали в 55-ти дворах. По сравнению с 1628 г. произошло 5-кратное увеличение данной категории населения Засосенского стана.

Рост количества сел привел к значительному увеличению представителей духовного сословия в регионе. По сведениям 1691 г., в стане числилось 15 дворов священнослужителей, в которых примерно проживало около 75-90 человек. В целом, в 1691 г. в Засосенском стане предположительно находилось около 5250-6300 человек. Из них на долю помещиков приходилось 78,4%, крестьянского и бобыльского населения – 14,7%, «деловых» людей – 5,2%. Количество священнослужителей составляло менее 1,5%.

Таким образом, за исследуемый период, с 1628 по 1691 гг., общая численность всех категорий населения увеличивается почти в 2 раза (см. диаграмму). В среднем в одном населенном пункте числилось около 24-х дворов, в которых предположительно проживало около 120-145 человек всех категорий населения. Наличие большого числа пустошей в 1691 г. свидетельствует об активной колонизации региона, стремлении увеличить число населенных пунктов, которое пока опережало хозяйственные возможности населения.

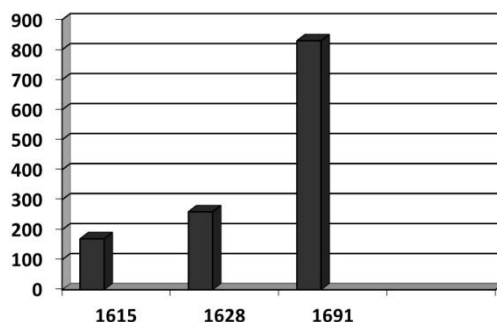
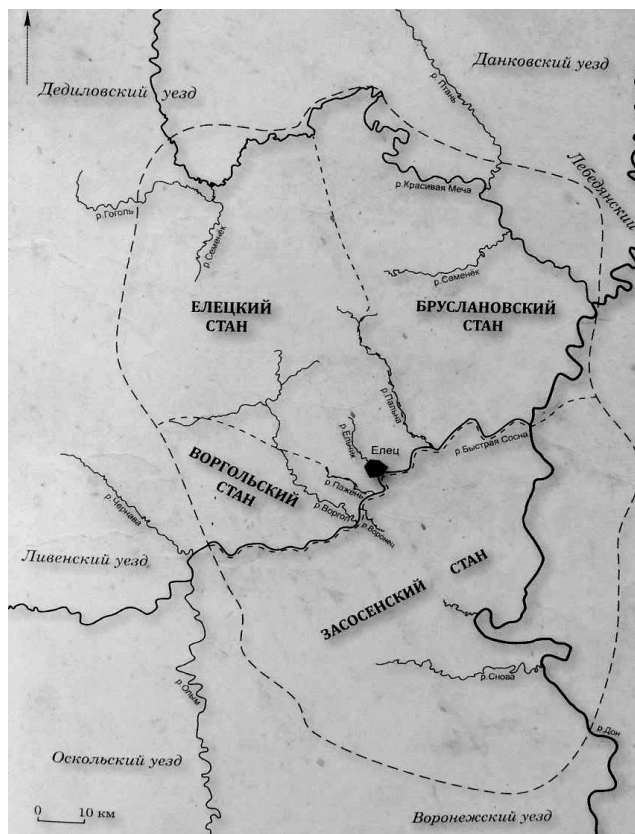


Диаграмма. Динамика роста числа дворов в Засосенском стане Елецкого уезда в XVII в.



Карта. Елецкий уезд в первой половине XVII в.

Список литературы

1. **Жиров Н. А.** Естественный прирост крестьянского населения в Орловской губернии в начале XX в. // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. Тамбов, 2012. Вып. 4 (108). С. 272-280.
2. **Ляпин Д. А.** История Елецкого уезда в конце XVI-XVII вв. Тула: Гриф и Ко, 2011. 210 с.
3. **Ляпин Д. А.** На степном пограничье: Верхний Дон в XV-XVII вв. Тула: Гриф и Ко, 2013. 206 с.
4. **Ляпин Д. А., Жиров Н. А.** Численность и размещение населения Ливенского и Елецкого уездов в конце XVI – первой трети XVII вв. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. М., 2013. Вып. 3. Третьи чтения памяти академика РАН Л. В. Милова: материалы к международной научной конференции (г. Москва, 21-23 ноября 2013 г.). С. 283-288.
5. **Писцовая книга Елецкого уезда 1628-1630 годов** // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 132.
6. **Писцовая книга Елецкого уезда 1691 года** // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 138.
7. **Платежная книга Елецкого уезда 1615 года** // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 131.
8. **Сень Д. В.** Казаки Крымского ханства в конце XVII в. – начале XVIII в.: численность, расселение, занятия // Слава престолу, честь для себя: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Казачество в политической жизни России: история, формы самоуправления, культура», посвященной 400-летию призвания на царство Дома Романовых / под ред. С. О. Звонка. Ставрополь: СИЭУ, 2013. С. 186-206.

**COLONIZATION OF THE UPPER DON REGION IN THE XVII CENTURY
(ZASOSENSKII STAN OF YELETS DISTRICT)**

Lyapin Denis Aleksandrovich, Ph. D. in History

Zhirov Nikolai Anatol'evich, Ph. D. in History

Yelets State University named after I. A. Bunin

denis-l@mail.ru; zhirov-nikolai@mail.ru

The paper analyzes some demographic aspects of the Upper Don region colonization in the XVII century by the example of one stan of Yelets district. The authors analyze the survived mass sources of the XVII century: the payment book of 1615, the cadastres of 1628-1630 and 1691. The main peculiarities of demographic processes, the growth of rural settlements and the colonization of these lands depending on military actions against the Tatars are highlighted.

Key words and phrases: colonization; the Upper Don region; rural settlements; Yelets district; war with the Tatars.

УДК 372.881.1

Филологические науки

В статье представлены основные виды немецких загадок: языковые загадки (Sprachrätsel), счётные загадки (Rechenrätsel), загадки-рисунки или ребусы (Bilderrätsel, Rebusse). Особое внимание уделяется языковым загадкам как самому древнему и многочисленному виду загадок, который, в свою очередь, делится на предметные (Sachrätsel) и словесные загадки (Worträtsel). Среди словесных загадок различают буквенные загадки (Buchstabenrätsel), анаграммы (Anagramm), палиндромы (Palindrom), шарады (Scharade или Silbenrätsel), арифмогрифы (Aritmogriph), загадки, основанные на полисемии или омонимии (Homonymrätsel).

Ключевые слова и фразы: языковые загадки; счётные загадки; загадки-рисунки или ребусы; предметные загадки; словесные загадки; анаграммы; палиндромы; шарады; арифмогрифы.

Мельникова Елена Владимировна

*Юргинский технологический институт (филиал) Томского политехнического университета
melnikova2308@mail.ru*

ВИДЫ НЕМЕЦКИХ ЗАГАДОК[©]

Интерес к фольклору, устному народному творчеству, не ослабевает со временем. Устное народное творчество присуще любому народу, отражая его самобытность, историю, культурные традиции. Загадка является одной из малых афористических форм народной поэзии, наряду с пословицами, поговорками и другими близкими жанрами фольклора.

Мир загадок богат и разнообразен. Но, несмотря на всё его разнообразие, можно выделить основные виды загадок. Все загадки условно делятся на три большие группы: *языковые загадки (Sprachrätsel), счётные загадки (Rechenrätsel), загадки-рисунки или ребусы (Bilderrätsel, Rebusse)* в зависимости от того, какие знаки в них преобладают (слова, числа или рисунки). Рассмотрим эту классификацию на примере немецких загадок.

Словесные картины, описывающие загаданный предмет или явление, его отличительные признаки, характерны для *языковых загадок*, ср.: