

Григорян Татевик Вартановна

ГУМАННОСТЬ КАК КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ ДАВИДА ЮМА

В статье рассматриваются воззрения Давида Юма на проблему гуманности в контексте дружбы, любви, уважения, просвещения, добродетели, социальной безопасности и прочих составляющих общественных отношений. Подчёркивается, что, не отрицая существования негуманных качеств характера, будь то лени, глупости, ревности и некоторых других, философ всё же оставался верен идее возникновения общества на гуманистических началах. Также раскрывается система перцепций (восприятий) человеческого ума, разработанная Д. Юмом, согласно которой им выделялись две категории перцепций: сильные (впечатления) и слабые (идеи).

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/2/4.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (92). С. 21-25. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Список литературы

1. Антоновский А. Ю. Социоэпистемология: о пространственно-временных и личностно-коллективных измерениях общества. М.: Канон+, РООИ «Реабилитация», 2011.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000.
3. Григорьева Л. Ю. Практики игрофикации в массмедиа: сопряженность персонального и имперсонального // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 4 (24). С. 92-102.
4. Докучаев И. И. Ценность и экзистенция. Основоположения исторической аксиологии культуры. СПб.: Наука, 2009.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1996.
6. Зверева В. В. «Настоящая жизнь» в телевизоре: исследования современной медиакультуры. М.: РГГУ, 2012.
7. Зиммель Г. Проблемы социологии // Зиммель Г. Избранное. М.: Юрист, 1996. Т. 2. Созерцание жизни.
8. Иванов Д. В. Время Че: альтер-капитализм в XXI веке. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2012.
9. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Электронный ресурс]. М.: ГУ ВШЭ, 2000. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php (дата обращения: 25.12.2014).
10. Луман Н. Реальность массмедиа / пер. с нем. М.: «Канон+»; РООИ «Реабилитация», 2012.
11. Новикова А. А. Телевизионная реальность: экранная интерпретация действительности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013.
12. Ольшанский Д. В. Психология масс. СПб.: Питер, 2002.
13. Омельченко Е. Л. Солидарности и культурные практики российской молодежи начала XXI века: теоретический контекст // СоцИс. 2013. № 10. С. 52-61.
14. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / пер. с нем. Я. М. Когана. СПб.: Издательская группа «Азбука-классика», 2010.
15. Ячин С. Е. Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество: международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2010. Т. 12. Вып. 1. № 53-54.

SOLIDARITY IN THE SYSTEM THEORY OF MASS-MEDIA

Grigor'eva Larisa Yur'evna
Far Eastern Federal University
glorica@mail.ru

The article examines E. Durkheim's ideas about the “centrifugal” and “centripetal” forms of solidarity in the conditions of modern information technologies (M. Castells), modern society, social relations of which are largely mediated by mass-media. The analysis of the game form of the communication of mass-media formats in N. Luhmann's argumentation enables to determine the mechanisms of solidarity connections.

Key words and phrases: solidarity; communications; topics of mass-media; entertainment; game; gamification; informational-technological paradigm; “gamerization” type of conflict.

УДК 17.03

Философские науки

В статье рассматриваются воззрения Давида Юма на проблему гуманности в контексте дружбы, любви, уважения, просвещения, добродетели, социальной безопасности и прочих составляющих общественных отношений. Подчеркивается, что, не отрицая существования негуманных качеств характера, будь то лени, глупости, ревности и некоторых других, философ всё же оставался верен идее возникновения общества на гуманистических началах. Также раскрывается система перцепций (восприятий) человеческого ума, разработанная Д. Юмом, согласно которой им выделялись две категории перцепций: сильные (впечатления) и слабые (идеи).

Ключевые слова и фразы: Давид Юм; гуманность; перцепции (восприятия); впечатления; идеи; привычки; человек; общество.

Григорян Татевик Варгановна

Забайкальский государственный университет
tatevick.1@yandex.ru

ГУМАННОСТЬ КАК КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕКА
В ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ ДАВИДА ЮМА ©

Одним из крупнейших деятелей эпохи Просвещения является Давид Юм (1711-1776). Не исключая в человеке разумного начала, английский философ развил учение о чувственном опыте как источнике знаний, представляющем собой поток многообразных впечатлений, причины которых непостижимы. Он верил в могущество природы человека и в безграничность его возможностей. Д. Юм утверждал, что человек – это

одновременно разумное, чувственное, активно-деятельное, общественное существо. Философ тонко подметил особенность отношений между людьми: «Нам доставляет гораздо больше удовольствия одобрение тех, кого мы сами уважаем и одобряем, чем одобрение лиц, ненавидимых и презираемых нами. Когда мы добиваемся уважения после долгого и близкого знакомства, то оно особенно удовлетворяет наше тщеславие» [5, с. 191].

Чтобы у человека сформировались хорошие привычки, нужно с раннего возраста приучать его к умеренности и добродетельности, прививать любовь к учению, а необузданность, распушенность, праздность и другие отрицательные качества в нём нужно подавлять. Д. Юм не исключал возможности того, что злорадный человек может захотеть стать благородным, но такое преобразование, по мнению философа, имеет место лишь в том случае, если человек когда-то в прошлом был добродетельным. Облагораживанию имеющихся и формированию хороших наклонностей способствуют, как правило, философия и искусство. Необходимо также помнить, что человек от природы имеет склонность к подражанию, поэтому нужно избегать общества негуманных людей и искать общества просвещённых, добрых собеседников. Отсюда следует, что привычка является результатом опыта и исполняет роль «путеводителя» жизни.

Подвергая критике стремление человека к богатству, почестям и склонность к лени, Д. Юм указывал, что эти стремления и склонности можно искоренить посредством привития хороших привычек. Философ считал, что лень сдерживает развитие личности, но если лень приобретает форму привычки, то она способна погубить не только отдельного человека, но и человечество в целом. Тем самым он обозначил привычку в качестве «великого руководителя человеческой жизни» [Там же, с. 47]. Сила привычки состоит в том, что она предполагает совершение действия, лишённого целенаправленности и корысти.

В качестве идеала гуманной личности у философа выступает счастливый и добродетельный гражданин. Если говорить более подробно о данном идеале, то это – трудолюбивый, отзывчивый, смелый, сильный гражданин, занимающий активную жизненную позицию, умеющий подавить всплеск собственных негативных эмоций, знающий и соблюдающий умеренность во всём. Самым главным гуманным качеством в человеке, с позиции Д. Юма, является человеколюбие, предполагающее наличие потребности не столько в чувственных наслаждениях, сколько в стремлении к удовольствиям, получаемым в процессе общения с другими людьми. Положительное влияние на становление гуманности оказывает «серьёзное занятие науками, в том числе гуманитарными...», они «смягчают и делают человеколюбивым характер, воспитывая те прекрасные эмоции, с которыми связана истинная добродетель и честность» [Там же, с. 682].

Справедливо полагая, что в жизни человека многое зависит не только от его воли, но и подвластно случаю, Д. Юм писал: «Человеческой жизнью управляет более случай, чем разум, её следует рассматривать скорее как глупую игру, нежели как серьёзное занятие, и она более зависит от особенностей характера, чем от общих принципов» [Там же, с. 693]. В частности, наличие или отсутствие удачи не зависит от человеческих желаний, зато во власти человека находится выбор рода занятий и развлечений.

Гуманистическая направленность философии Д. Юма видна также в его неравнодушном отношении к проблемам любви и дружбы, без которых ценность человека теряется. Любящие друг друга мужчина и женщина, как правило, скрепляют свои отношения брачными узами. Брак, по утверждению философа, есть акт выражения добровольного и взаимного согласия между двумя любящими людьми. Основная цель создания брака виделась им в создании семьи, продолжении рода.

Говоря о браке, следует отметить, что в подавляющем большинстве стран брак представляет собой важный юридический факт возникновения семейно-правовых связей. Брак опирается не только на правовые нормы, для него характерно также обращение к морально-этическим, культурным нормам и религиозным предписаниям (например, венчание в церкви).

Менее сладострастной и мучительной, чем любовь, но не менее достойной является дружба. Дружба, по мнению Д. Юма, в большей степени, чем любовь, опирается на разум, взаимное доверие, общность интересов, укрепляется привычкой, лишена ревности и пылких чувств.

Д. Юм писал: «Человека гуманного ничто так не трогает, как проявление особой деликатности в любви или дружбе, например, когда кто-нибудь внимательно относится к малейшим интересам своего друга и готов жертвовать ради них значительнейшим из своих интересов» [6, с. 640]. Гуманность, с позиции философа, не приносит обществу пользу, но зато она является привлекательным качеством, характеризующим человека как обладающего высоким достоинством. Здесь стоит не согласиться с философом, поскольку гуманность, проявляемая в эмпатии, альтруизме, филантропии и других чувствах и действиях, способствует не только развитию и укреплению в человеке и обществе «духа» благожелательности, но и самосохранению общества.

По убеждению Д. Юма, люди должны соблюдать последовательность в своих помыслах и поступках. Он утверждал, что разум не имеет никакого отношения к волевым актам и не способен препятствовать возникновению аффектов. Остроумие и юмор являются порождениями чувства любви, а здравомыслие и гениальность вызывают уважение.

В работе «Трактат о человеческой природе, или Попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам», которую Д. Юм писал около четырёх лет, им изложена целая система перцепций (восприятий) человеческого ума. Базовыми доминантами восприятия, по его мнению, являются впечатления и идеи (см. Схему 1).

Впечатления – это «те восприятия, которые входят (в сознание) с наибольшей силой и неудержимостью», а также те, которые затрагивают «струны души» человека. К впечатлениям относятся все ощущения, аффекты, чувства и эмоции. Впечатления философом условно делились на первичные (или ощущения) и вторичные (или рефлексы).

Схема 1.



Первичные впечатления (или ощущения) – это те, которые «возникают в уме без какого либо предшествовавшего восприятия в зависимости от организации тела, жизненных духов или воздействия объектов на органы внешних чувств» [Там же, с. 198]. К ним относятся все впечатления внешних чувств, а также все телесные страдания и удовольствия.

Вторичные впечатления (или рефлексy) – это те, которые «непосредственно или через посредство идей происходят от впечатлений первичных» [Там же, с. 206]. К ним относятся аффекты и иные эмоции, сходные с ними. Вторичные впечатления (или рефлексy) подразделяются на спокойные и бурные. К спокойным впечатлениям относятся чувства прекрасного и отвратительного, испытываемые при восприятии какого-либо поступка, произведения искусства или же внешних объектов. К бурным впечатлениям относятся аффекты любви и ненависти, печали и радости, гордости и униженности. Бурные впечатления, в свою очередь, подразделяются на прямые и косвенные, где прямые – это аффекты, «которые непосредственно вызываются каким-либо благом или злом, страданием или удовольствием»: желание, отвращение, печаль, радость, надежда, страх, отчаяние и уверенность; а косвенные – это аффекты, которые «порождаются теми же принципами, но при содействии других качеств» [Там же, с. 225], таких как гордость, униженность, честолюбие, тщеславие, любовь, ненависть, зависть, сострадание, злорадство, великодушие, и все производные от них аффекты.

Итак, все впечатления тесно связаны между собой и имеют тенденцию оказывать друг на друга влияние: «Горе и разочарование вызывают гнев, гнев – зависть, зависть – злобу, злоба же – опять горе, пока не будет пройден круг» [Там же, с. 335-336].

Второй доминантой восприятия является идея. Идеи – это «слабые образы впечатлений в мышлении и рассуждении: таковы, например, все восприятия..., которые имеют своим источником зрение и осязание, и за исключением того непосредственного удовольствия или неудовольствия, которое может вызвать» объект восприятия [Там же, с. 62]. Стоит подчеркнуть, что, с позиции философа, впечатления предшествуют возникновению идей. Условно Д. Юм делил идеи на простые и сложные, где сложные идеи образуются из некоторой совокупности простых идей.

Завершая рассмотрение перцепций, стоит отметить, что философ, выделяя впечатления и идеи, относил впечатления к категории сильных восприятий, а идеи – к категории слабых.

Наблюдая изменчивость человеческой натуры, английский философ писал: «Человек – существо чрезвычайно непостоянное, подчиняющееся множеству разнообразных мнений, принципов и правил поведения» [5, с. 747]. Поэтому, рассматривая вопрос соотношения разума и веры, Д. Юм отмечал, что веру нужно обязательно соизмерять с очевидной действительностью, то есть в делах веры необходимо проявлять разумную осторожность. Следовательно, принять на веру что-либо можно только после предварительных размышлений об истинности предмета веры.

Описывая человека как непостоянное во всех смыслах существо, Д. Юм относил человека, обладающего хорошими качествами характера, к числу добродетельных, а плохими – к числу порочных. Эти качества характера формируют поведение человека, в том числе вызванное аффектами. Аффект, в понимании философа, – это бурная эмоция, вызванная телесными страданиями и удовольствиями.

Д. Юм считал, что на земле мало таких людей, которые бы не желали снискать всеобщую любовь и славу. Поэтому люди, в большинстве своём, выставляют напоказ свою эрудированность, физические достоинства, эксклюзивные материальные блага. Он писал: «Мы судим о поступках по намерениям; и в зависимости от того, хороши или дурны последние, сами поступки становятся причинами любви или ненависти» [6, с. 396]. Человек склонен обижаться, когда по отношению к себе он испытывает презрение. Причём,

могущество и богатство внушают людям уважение, а слабость и бедность – презрение. По мнению Д. Юма, уважение является разновидностью любви, а презрение – ненависти.

Гордость и униженность философ относил к впечатлениям, непосредственно исходящим от человеческого «Я». Человек может гордиться своей красотой и чувствовать себя униженным, если его внешний облик лишён красоты. А всё потому, что «люди всегда считаются с мнениями других, вынося суждение о самих себе» [Там же, с. 354]. Следовательно, самолюбию человека льстит мысль о том, что он нравится окружающим людям.

Д. Юм отмечал, что как бы человек себя не возвышал, всегда найдётся другой человек, который превзойдёт его, будь то по красоте тела, умственным способностям, физической силе, материальному благосостоянию и тому подобное. Он писал: «Человек здравомыслящий и достойный доволен собой независимо от привходящих соображений, но дурак всегда нуждается в другом лице, ещё более глупом, чтобы не утратить уверенности в своих талантах и своём уме» [Там же, с. 632]. Философ полагал, что если человека будут превозносить, потакать всем его капризам, он всё равно не станет счастливым, поскольку для счастья любому человеку нужен друг, который бы искренне разделял с ним его радости. Счастье является спутницей только сильных и предприимчивых людей. Благовоспитанность служит единственной цели – предотвратить столкновение в обществе эгоистических интересов.

По убеждению Д. Юма, все люди стремятся к достижению удовольствия. Экономические богатства должны служить человеку, то есть доставлять ему удовольствия и комфортные условия для жизни. Богатый человек, по мнению философа, обязан отдавать часть своего накопленного капитала на пожертвование неимущим, обездоленным.

Одиночество, с позиции Д. Юма, является величайшим наказанием для человека. Даже удовольствие теряет свою прелестную силу, если оно переживается в одиночестве, а страдание, единолично переносимое, может стать неравносильным с жизнью. Безусловно, одиночество, в значении (социальная) изоляция, несёт в себе отрицательную коннотацию, связанную с отсутствием рядом близких и знакомых людей. В этом ракурсе одиночество может привести человека к депрессии, спровоцировать у него возникновение различных фобий. Но есть и другая, положительная, коннотация одиночества в значении (добровольная) уединённость. Уединение может служить реализации разных целей, например, экзистенциального поиска. Важно сказать, что у людей наблюдается неодинаковая потребность в одиночестве, что обусловлено генетическими и психологическими качествами. Например, к одиночеству более склонны меланхолики, люди, страдающие аутизмом, имеющие слабые навыки общения, низкий уровень самооценки. Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что одиночество – это сложный феномен, имеющий отрицательную и положительную коннотации.

Человек, по мнению Д. Юма, способен испытывать гордость, тщеславие не только по отношению к своим природным задаткам, своевременно получившим правильное развитие, но и к материальным благам, находящимся в его собственности и непосредственно ассоциируемым с ним. Более того, есть люди, которые гордятся не наличием у них каких-либо выдающихся личных качеств или владением эксклюзивными материальными благами, а схожими чертами во внешнем облике с другими знаменитыми людьми.

Философ писал: «Похвалы других людей лишь тогда доставляют нам большое удовольствие, когда они соответствуют нашему собственному мнению о себе и превозносят нас за такие качества, которыми мы в особенности выделяемся среди других» [Там же, с. 371]. Из этого правила имеется одно исключение, которое, с позиции Д. Юма, состоит в том, что всем людям присуща разная степень гуманности.

Размышляя об интересах, преследуемых обществом, он усматривал их связь с двумя категориями моральных обязанностей: природными и волевыми. Первой категории моральных обязанностей принадлежат инстинкты, например, любовь к детям, признательность помощникам, сострадание к обездоленным. Ко второй относятся именно те, которые исходят из чувства долга, учитывают интересы гражданского общества. Инстинкты могут сдерживаться волевыми качествами и подчиняться разуму. Таким образом, по мнению философа, «справедливость, или уважение к собственности других лиц, верность, или соблюдение обещаний, становятся обязательными и приобретают власть над людьми» [5, с. 775]. Следовательно, одно из главных гуманистических положений, выдвинутых Д. Юмом, заключается в том, что общество, в том числе гражданское, возникло стихийно благодаря общим социальным интересам и на основе справедливости.

Он писал: «Люди не могут жить без общества и не могут жить общественной жизнью без правительства» [6, с. 446]. Именно правительство, с точки зрения философа, формирует сословия и определяет государственное устройство в целом. С позиции Д. Юма, государство – это большой социальный институт, созданный людьми для обеспечения их безопасности и реализации их интересов. Он верно отметил, что далеко не всегда частный интерес не противоречит коллективному. Полагая, что общество призвано содействовать благу отдельного человека, Д. Юм писал: «Благодаря объединению сил увеличивается наша трудоспособность, благодаря разделению труда у нас развивается умение работать, а благодаря взаимопомощи мы меньше зависим от превратностей судьбы и случайностей» [Там же, с. 526]. Тем самым философ усматривал гуманистическую цель создания общества.

В ранг социальных добродетелей Д. Юм возвёл беспристрастие, благожелательность, великодушие, кротость, милосердие, снисходительность, умеренность. Люди, по его мнению, ведут себя добродетельно с теми, кто им симпатичен, а совершают злодеяния по отношению к тем людям, которые им неприятны. Следовательно, симпатия, антипатия, душевное состояние оказывают непосредственное влияние на формирование нравственных качеств человека.

Говоря об отрицательных эмоциях, например, таких как гнев, ненависть, Д. Юм отмечал, что их внешнее проявление свидетельствует о слабости и глупости их обладателя. Применение жестокости по отношению к человеку философ называл бесчеловечным действием.

Акцентируем внимание на том, что многие современные учёные (В. А. Васильев, П. А. Горохов, Д. А. Калягин, К. П. Шевцов и другие), изучающие работы Д. Юма, говорят о гуманистической направленности его философских суждений, которые, по большей части, посвящены проблеме выявления природы человеческого существа, определения нравственных норм общежития, соотношения добродетелей и пороков, дружбы и любви [1-4].

Таким образом, английский философ XVIII века Д. Юм утверждал незыблемость гедонистического начала в природе человеческого существа. Он считал, что именно то является благом для одного человека, что не противоречит интересам общества. Д. Юм признавал существование индивидуального и общественного эгоизма. В то же время философ не отрицал гуманность как качество человека, проявляемое в общественных отношениях.

Список литературы

1. **Васильев В. А.** Давид Юм о добродетелях и пороках // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 5. С. 162-171.
2. **Горохов П. А.** Размышления о Давиде Юме // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 7 (126). С. 4-11.
3. **Калягин Д. А.** Учение Давида Юма о человеческой природе и его нравственная философия: монография. М.: Золотое сечение, 2012. 175 с.
4. **Шевцов К. П.** Память и привычка в философии Дэвида Юма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25). Ч. 1. С. 219-223.
5. **Юм Д.** Сочинения: в 2-х т. / под общ. ред. И. С. Нарского. М.: Мысль, 1965. Т. 2. 928 с.
6. **Юм Д.** Трактат о человеческой природе / пер. с англ. С. И. Церетели; под общ. ред. И. С. Нарского. Мн.: ООО «Попурри», 1998. 720 с.

HUMANITY AS HUMAN QUALITY IN PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY OF DAVID HUME

Grigoryan Tatevik Vartanovna
Transbaikalian State University
tatevick.1@yandex.ru

The article considers the views of David Hume on the problem of humanity in the context of friendship, love, respect, enlightenment, virtue, social security and other components of public relations. The author emphasizes that, while not denying the existence of the inhuman qualities of character, whether it is laziness, stupidity, jealousy and some others, the philosopher still remained faithful to the idea of the origin of society on humanistic principles. The system of the perceptions (senses) of human mind developed by D. Hume is revealed, according to which the philosopher singled out two categories of perceptions: strong (impressions) and weak (ideas).

Key words and phrases: David Hume; humanity; perceptions (senses); impressions; ideas; habits; person; society.

УДК 159.922.6

Психологические науки

В данной работе изучается восприятие стиля семейного воспитания подростками с разными типами акцентуаций. Осуществляются выделение и анализ типов акцентуаций как одного из центральных новообразований подросткового возраста. Рассматривается, как подростки воспринимают стили семейного воспитания отца и матери. Выявлена связь восприятия стиля семейного воспитания и типов акцентуаций подростков.

Ключевые слова и фразы: подросток; акцентуация; типы акцентуаций; семья; семейное воспитание; стиль семейного воспитания.

Данилова Анастасия Сергеевна
Сластён Ирина Сергеевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Anastasia_danilova94@mail.ru

ВОСПРИЯТИЕ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКАМИ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ АКЦЕНТУАЦИЙ ЛИЧНОСТИ[©]

Переход к подростковому возрасту характеризуется глубокими изменениями условий, влияющих на личностное развитие ребенка. Они касаются физиологии организма, отношений, складывающихся у