

Емельяненко Владимир Дмитриевич, Александрова Наталья Владимировна

ИНТЕРНЕТ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ

В статье анализируется воздействие Интернета на религиозное сознание. Показано, что влияние Всемирной Сети на религиозный аспект сознания человека определяется характером и устойчивостью его ценностно-мировоззренческих качеств. С усложнением информационной среды повышается и потребность человека в систематизированном и стабильном мировоззрении, выступающем условием сохранения религиозной идентичности. Интернет не угрожает религиозному сознанию верующих людей, имеющих устойчивые мировоззренческие ценности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/2/6.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (92). С. 28-33. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

PERCEPTION OF FAMILY UPBRINGING STYLE
BY TEENAGERS WITH DIFFERENT TYPES OF PERSONALITY ACCENTUATIONS

Danilova Anastasiya Sergeevna
Slasten Irina Sergeevna
Belgorod State National Research University
Anastasia_danilova94@mail.ru

In this paper the authors study the perception of family upbringing style by teenagers with different types of accentuation. The selection and analysis of the types of accentuations as one of the central new formations of adolescence are carried out. It is considered how teenagers perceive father's and mother's styles of family upbringing. The connection of the perception of family upbringing style and the types of adolescents' accentuations is identified.

Key words and phrases: teenager; accentuation; types of accentuation; family; family upbringing; family upbringing style.

УДК 130.122.140.8

Философские науки

В статье анализируется воздействие Интернета на религиозное сознание. Показано, что влияние Всемирной Сети на религиозный аспект сознания человека определяется характером и устойчивостью его ценностно-мировоззренческих качеств. С усложнением информационной среды повышается и потребность человека в систематизированном и стабильном мировоззрении, выступающем условием сохранения религиозной идентичности. Интернет не угрожает религиозному сознанию верующих людей, имеющих устойчивые мировоззренческие ценности.

Ключевые слова и фразы: Интернет; информационные технологии; мировоззрение; религиозная идентичность; религиозное сознание; религиозное мировоззрение; ценностно-мировоззренческие структуры.

Емельяненко Владимир Дмитриевич, к. филос. н., доцент

Александрова Наталья Владимировна

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского
emelyanenko_152@mail.ru; aleksandrowa.natal2014@yandex.ru

ИНТЕРНЕТ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ[©]

С недавних пор Интернет стал неотъемлемой частью жизни многих, в том числе верующих, людей. В этой связи, в исследовательской литературе отмечается, что Всемирная Сеть оказывает заметное влияние на их сознание, в том числе и на его религиозный аспект. Так, Е. О. Гаврилов сделал вывод, что в результате воздействия Интернета «происходят существенные изменения в мировоззрении верующих» [6, с. 344]. Требуется теоретически осмыслить, позитивно или негативно влияет Интернет на религиозное сознание своих пользователей, способствует он сохранению или же деградации их религиозной идентичности. Назрела также необходимость изучить данную проблему с социально-философской точки зрения, в контексте системы явлений духовной жизни, исходя из того, что Интернет и современные информационно-коммуникационные технологии охватывают сейчас практически все общество.

Справедливо подчеркивается, что в Интернете религиозные учения получают большие возможности для быстрого распространения своего влияния без пространственных ограничений, они легко знакомят всех желающих с доктринальными основаниями веры и священными текстами, храмами и иными сакральными местами [Там же, с. 345]. Поэтому лишь немногие религиозные конфессии однозначно рассматривают всю Всемирную Сеть как проявление зла (наряду с генной инженерией и клонированием). Так, духовные лидеры сефардов Израиля в 2012 году запретили адептам пользование Интернетом, так как он приводит к «разрушению семей и потере человеческой души» [21].

Подавляющее большинство конфессий пытаются использовать Интернет в своих целях, вплоть до придания ему в той или иной мере сакрального характера. Глава Русской Православной Церкви Патриарх Кирилл считает, что Интернет – это место, где можно и нужно вести миссионерскую деятельность, и РПЦ не должна уходить из современного информационного пространства, хотя там и предлагается «иной образ мысли и иной образ жизни» [9]. Создана «кошерная» поисковая система *Koogle*, в которой нет ссылок на «вредный» (с точки зрения иудаизма) контент [3]. В 2012 году была представлена соответствующая нормам шариата мусульманская социальная сеть *Salamworld* [4]. Примечательно, что еще в 1999 году папский престол назвал святого Исидора покровителем Интернета и компьютеров, а в католицизме появились молитвы, предназначенные для чтения перед выходом во Всемирную Сеть [24]! Папа Римский Франциск подчеркивает положительную роль Интернета, который, по его мнению, «дает большие возможности встречи

и солидарности между всеми», является «хорошей вещью» и даже «Божьим даром» [17]! Понтифик считает, что современная информационная среда – весьма важное место для миссионерской деятельности. С этой целью глава Римско-Католической Церкви призвал осваивать цифровые технологии не только мирян и священников, но даже монахов [18]. Папа уверен, что «медиа могут помочь стать ближе друг к другу, по-новому понять смысл единства человеческой семьи, что подтолкнет к солидарности и серьезной деятельности на пользу более достойной жизни» [17]. Люди же, не имеющие доступа к Интернету, по мысли Франциска, рискуют стать маргиналами [Там же].

Именно благодаря электронным технологиям была создана буддийская международная организация «Монахи без границ» [27]. Наиболее ярким примером придания Интернету сакрального смысла стало создание в 2010 году в Швеции новой религии – копимизма, утверждающей «интернет-догматы»: «все знания для всех», «поиск знаний священен», «обмен знаниями священен», «копирование священно», «Интернет священен». Примечательно, что среди догматов отсутствуют гуманистические ценности, присущие традиционным религиям. Так, не провозглашаются ни ценность человеческой жизни, ни необходимость помощи ближнему своему, ни сострадание с милосердием [15].

Вместе с тем, основные религиозные конфессии считают вредными те или иные сегменты Интернета (сайты и социальные сети, новостные ленты), противоречащие собственной доктрине (или политике). Также руководство ряда Церквей налагает запрет и на пользование Всемирной Сетью отдельными категориями верующих. Например, в Иране часто блокируются интернет-ресурсы и социальные сети, если их содержание противоречит нормам ислама [10]. Русская и Македонская Православные Церкви в 2013 году рекомендовали священнослужителям не пользоваться *Facebook* [5; 26]. Особенно РПЦ не рекомендует находиться в Интернете монахам, стремящимся в наибольшей степени ограждать себя от соблазнов, поскольку в нем есть «множество греховного и соблазнительного». Согласно Патриарху Кириллу, не случайно, что монашеская традиция такая строгая, ведь она направлена на создание наилучших условий для того, «чтобы человек мог спасти свою душу» [19].

РПЦ видит многие негативные стороны Всемирной Сети. По мнению Патриарха Кирилла, Интернет представляет угрозу для религиозного сознания, поскольку он подрывает основы нравственности, приучая к тому, что истина и добро условны, а критерий различия хорошего и плохого вырабатывает сама личность. Особенно опасно то, что разрушается понятие совести, потому что тогда «у каждого своя совесть, каждый живет по своему разумению» [9]. При таком подходе, считает глава РПЦ, деградируют традиционные отношения в семье и обществе. Поэтому Церковь должна настаивать «на необходимости иметь абсолютный критерий различения добра и зла, проистекающий из нравственной традиции» [Там же]. Патриарх отмечает опасность изменения «сознания и души народа» под воздействием Интернета и других СМИ, которые превратились в орудие формирования мировоззрения [23]. Согласно протоиерею Вс. Чаплину, из-за развития информационных технологий под контролем США Россия может попасть под «экономический, политический и мировоззренческий контроль» [22]. Патриарх Кирилл негативно оценивает также интернет-зависимость, ведущую к погружению человека в виртуальную реальность и забвению проблем реального мира [20]. Деятели РПЦ и близкие к православию публицисты много пишут о негативном влиянии компьютерных игр на христианские ценности. Прежде всего, они развивают эгоизм [12]. Плохо и то, что компьютерные игры вызывают эмоции, не подкрепленные в реальной жизни, формируют такие черты личности как жестокость, притупляют «все добрые чувства: жалость, сострадание, милосердие, которые изначально заложены Богом в каждую человеческую душу» [14].

Сказанное не означает, что РПЦ призывает верующих вовсе отказаться от Интернета из-за пропаганды в нем безнравственности и других опасностей, ведь во Всемирной Сети много и полезной информации. Показательно мнение предыдущего Патриарха РПЦ Алексия II, который говорил, что Интернет всего лишь одно из технических средств, которыми нельзя пренебрегать «только потому, что кто-то поставил их на служение греху и пороку» [1]. Согласно митрополиту РПЦ Клименту, Интернет «сам по себе не является олицетворением некоего абсолютного зла», так как это просто технология аккумуляции и передачи информации [13]. Протоиерей Вс. Чаплин отметил, что РПЦ считает грехом чрезмерное увлечение гаджетами, но к компьютеризации относится положительно [22]. Как заметил Патриарх Кирилл, в каком-то смысле Интернет представляет собой отображение «внутреннего духовного мира человеческой цивилизации» [20]. В этой связи очевидно, что Всемирная Сеть приносит добро или зло не столько в силу своей технологической сущности, сколько из-за уровня развития самих людей.

Исследователь проблемы Е. О. Гаврилов сделал вывод о том, что «Интернет становится средством укрепления религиозной идентичности, но в то же время приводит к ее размыванию» [7, с. 178]. Однако автор при этом не конкретизировал, когда преобладает тенденция к укреплению идентичности, а когда – к ее размыванию. На наш взгляд, интернет-пользователи, имеющие устойчивое религиозное мировоззрение, найдут в Сети скорее подтверждение своим воззрениям и систематизируют их, а не изменяют своим религиозным принципам. Напротив, верующие с неустойчивым и несистематизированным мировоззрением, которые пользуются Интернетом, действительно пребывают в определенной опасности, рискуя потерять свою «религиозную идентичность». Характер нестабильных и несистематизированных религиозных убеждений под влиянием мощного информационного воздействия может принципиально измениться. И именно в данной конкретной ситуации Интернет является средством подрыва традиционных религиозных учений. Недаром, как раз нетрадиционные религиозные организации проявляют особую активность в пропаганде своих

взглядов в Интернете, осуществляя «манипулятивное психологическое воздействие» на «значимые структуры личности человека» [25, с. 124]. Следствием неустойчивости мировоззренческих оснований многих пользователей Интернета оказывается также распространение цифровой магии, веры в интернет-приметы, интернет-нечисть и т.п.

Очевидно, что Интернет создает такие возможности, реализация которых противоречит самой природе религиозного сознания, исходящего из принятия тех или иных не подлежащих сомнению догматов. Так, Е. О. Гаврилов признает, что Всемирная Сеть благодаря доступности информации дает большие возможности для обсуждения и сравнения, «свободной комбинации религиозных смыслов» и даже «смешивания религиозных учений», а верующий сталкивается с «серьезным информационным напором» [7, с. 181]. Поэтому пребывание в Интернете может нарушить неприкосновенность сакральных догматов в его сознании, выхолостить религиозные смыслы. Всемирная Сеть обеспечивает пользователю восприятие калейдоскопического сочетания вырванных из контекста элементов различных религиозных учений. Это может создать «размытое представление о собственной религиозной принадлежности и о религии вообще» [Там же, с. 182].

Негативное воздействие на религиозное сознание может оказывать и бурно развивающийся в Интернете рынок религиозных товаров и услуг. Наверное, неплохо, что верующие могут приобрести вероучительные тексты, предметы с символикой религии, заказать молебен. Однако, к сожалению, в Сети больше предложений об оказании платных услуг всякого рода магами и «потомственными колдунами»... И, конечно, никуда не годится то, что предметом купли-продажи оказалась даже... душа [2]. Так является ли влияние Интернета на религиозное сознание в целом в системе духовной жизни общества позитивным или негативным? На наш взгляд, правы исследователи, утверждающие, что сам по себе Интернет – ни хорош, ни плох. Однако чем определяется характер воздействия Интернета? Ясно, что выводы о влиянии информационных технологий на религиозное сознание общества следует делать не абстрактно, а с учетом особенностей конкретного человека и характеристик его духовного мира. Действительно, немалая часть верующих людей черпают из Всемирной Сети полезную для себя информацию, которая может укрепить их в своих религиозных убеждениях. В то же время другие пользователи могут поплатиться за излишнее увлечение некоторыми благами Всемирной Сети как моральной деградацией, так и крушением религиозных принципов. Естественно, столь различный результат зависит не от того, что они случайно пользуются разными информационными ресурсами или же кого-то из них вовремя «оградили» от «вредных» сайтов, а кого-то – нет. На наш взгляд, результат воздействия Интернета на человека в целом зависит от характера мировоззренческих оснований личности [8, с. 58].

Влияние Интернета на религиозное сознание обусловлено всей системой духовной жизни человека, особенно таким ее центральным явлением как мировоззрение. Последнее представляет собой относительно целостную систему принципов и убеждений, знаний и идеалов человека, определяющих его отношение к самому себе и миру и дающих ответы на существенные жизненные вопросы. Мировоззрение позволяет человеку сохранить себя как личность в потоке времени, связывая прошлое, настоящее и будущее. Оно включает деятельностный, объяснительный и ценностный аспекты, является центром духовного мира личности. Именно мировоззрение, прежде всего, определяет бытие человека как социального и духовного субъекта.

Как известно, именно в религиозном мировоззрении даются предельно простые, ясные и четкие ответы на все важнейшие вопросы бытия (как устроен мир, каково место и предназначение в нем человека и т.д.). Отказ от религиозного мировоззрения без адекватной замены обычно приводит к кризису в духовном мире человека. Негативное воздействие Интернета на религиозную сферу обусловлено, прежде всего, примитивностью мировоззрения (ценностей, идеалов и принципов). Твердый в своих убеждениях человек (особенно если они систематизированы) успешно сможет противостоять негативным воздействиям и соблазнам. Индивид с противоречивыми религиозными воззрениями вполне может попасть в зависимость от «технологически прогрессивных» сект, предложивших ему самое «легкое» (а по сути примитивное) решение мировоззренческих проблем. К тому же имеются ценностно-мировоззренческие принципы (например, индивидуализма и гедонизма), действующие разрушительно на религиозное сознание, особенно в условиях увлечения человека Интернетом. Носители именно этих ценностей особенно быстро «теряются» в виртуальной реальности, привлекая, она их легче подчиняет, поэтому ими можно манипулировать. Характер воздействия Интернета на религиозное сознание определяется ценностно-мировоззренческими основаниями. Индивиду с устойчивыми и четкими ценностными установками пользование Интернетом вряд ли повредит, возможно, даже укрепит его в вере. Он способен к рефлексии и может быстро осознать, где его подстерегает опасность. Информационные технологии представляют собой как бы испытание для человека, поскольку они не только ускоряют происходящие в его духовном мире процессы, но и «проверяют на прочность» все заложенные в нем с детства интеллектуальные, волевые, нравственные и другие мировоззренческие качества.

От негативного влияния информационных технологий спасают, прежде всего, не прямые запреты или ограничения на пользование Интернетом (хотя и их, несомненно, при разумном подходе можно применять). Однако всем известно, что именно «запретный плод» – самый сладкий. Гораздо эффективнее развивать личность для того, чтобы сам человек мог контролировать свое поведение во Всемирной Сети. Все более усложняющаяся и даже агрессивная информационная среда вызывает у людей настоятельную потребность в соответствующем развитии духовного мира. Применительно к религиозному сознанию речь идет о реализации широко известного принципа гармонии веры и разума. Именно это (а не технологии сами по себе) даёт людям возможность проявить себя в качестве субъектов, способных сохранить мировоззренческую и религиозную идентичность в условиях информационной агрессии.

Гигантские информационные возможности Интернета формируют у человека веру в то, что легко найти правильный ответ на любые вопросы, в том числе и религиозные. Полностью полагающийся на Интернет человек – потенциальная жертва манипуляций, ведь он не оценивает критически религиозную информацию, не осмысливает ее в рамках системы принципов мировоззрения. Однако в контексте влияния Интернета на религиозное сознание необходимо учитывать не только содержание информации, но и характер ее распространения, форму ее существования, а также особенности общения людей в Сети. Можно согласиться с мнением митрополита РПЦ Климента о том, что высокая скорость Интернета способствует и более быстрому распространению зла (поскольку оно создается легче, чем доброе, требующее духовного настроя, времени и значительных усилий) [13].

Важной особенностью общения в Интернете является анонимность. В нем можно более откровенно выражать мнение, не опасаясь осуждения со стороны окружающих людей. Это порождает в человеке ощущение вседозволенности, безнаказанности и безответственности, провоцирует его на грубость, хамство и агрессию [16, с. 39]. Анонимность в Сети также «располагает к проявлениям игровых моментов в коммуникации, одновременно размывая границы идентичности и жестко ограничивая нас в возможности верификации получаемых о собеседнике сведений» [Там же, с. 41]. Таким образом, чрезмерное увлечение человека Интернетом приводит к постепенному привыканию его к такой ситуации, когда, по крайней мере, частично «отключается» или снижается степень моральной регуляции. Вместе с тем, очевидно, что снижение степени моральной регуляции негативно сказывается и на религиозном сознании человека. При этом следует заметить, что подобное «сознательное разграничение» комфортнее для неразвитого человека, ведь именно такие люди предпочитают уходить в виртуальную реальность, чтобы не отвечать в объективном мире за свои поступки. Иными словами, указанное «сознательное разграничение» зависит от характера и степени личностного развития человека, что определяется, прежде всего, его мировоззрением.

Еще одно направление возможного негативного влияния Интернета на нравственность людей – это формируемая им визуализация мышления, в результате чего снижается степень его абстрактности. Визуализация и конкретность мышления, но особенно инструментализм, не способствуют нравственной рефлексии, создают благоприятную почву для широкого распространения идей аморализма [8, с. 61]. Исследователи признают негативное влияние Интернета на мораль и в силу отсутствия непосредственного контакта людей в нем [16, с. 40]. При отсутствии живого общения между интернет-пользователями собеседник все больше воспринимается как некая функция, что не может не сказаться на духовном мире личности. Аморализм, в свою очередь, крайне негативно отражается на религиозном сознании, подрывая любые убеждения и принципы человека.

Не стоит забывать и о том, что информационно-коммуникационные технологии способствуют формированию алгоритмизированного мышления. На наш взгляд, такого рода мышление отрицательно влияет на осознанный мировоззренческий выбор, который требует конкретной оценки жизненной ситуации, а не слепого применения алгоритма. Человек, действующий преимущественно в рамках тех или иных стереотипов, хуже ориентируется в неоднозначных ситуациях, в том числе, религиозного выбора.

Особенно важно, что у человека с неразвитым мировоззрением деятельная активность смещается на виртуальный мир, а внимание к миру реальному – снижается. Однако ему все равно приходится вновь и вновь возвращаться в настоящий мир (кажущийся все более унылым и серым). Растущий разрыв между виртуальностью и реальностью негативно воздействует как на содержание мировоззрения, так и на все аспекты сознания человека, в том числе религиозный. Дело в том, что в виртуальной реальности легко попросту уклониться от тех вызовов, которые бросает индивиду настоящая, земная жизнь, в том числе и в области религиозной. При этом именно примитивность мировоззренческой сферы определяет излишнее увлечение многих людей виртуальным миром, в условиях, когда моральные и религиозные ограничения воспринимаются ими как нечто стесняющее их свободу. Данный мир дает возможность (для этих людей, к сожалению, иллюзорную) удовлетворить свои потребности и устремления, невзирая на моральные и религиозные ценности и принципы. Действительно, в виртуальности не нужна моральная рефлексия, как в обычном мире. Для таких людей привлекательность виртуальной реальности в том, что она не требует постоянного труда и усилий, работы над собой, сомнений и страданий в ситуации конфликта, нравственного выбора или религиозного поступка.

Навязываемая современной информационной средой многозадачность и необходимость для человека все более быстрого ответа на ситуации и проблемы, на наш взгляд, тоже не способствуют рефлексии. Отношение людей к миру все больше страдает поверхностностью. У них теряется возможность остановиться и осмыслить мировоззренческие вопросы, оценить собственные религиозно значимые поступки, подумать над проблемами добра и зла. Скорость распространения знаний постоянно увеличивается, и человек не успевает должным образом переработать даже весьма важную информацию, превратив ее в убеждения, принципы и идеалы, как это было веками. Сейчас он зачастую полагается на готовые ценностные ориентиры, предлагаемые Интернетом и другими СМИ. Снижение качества мировоззренческой рефлексии затрудняет осмысление и религиозных проблем.

Таким образом, имеются факторы, негативно влияющие на характер религиозного сознания тех людей, для которых Интернет стал важной сферой жизни. Они, в принципе, такие же, как и в случае с отрицательным воздействием Всемирной Сети на мораль. Эти факторы были проанализированы в работе «Интернет и ценностно-мировоззренческие основания морали» [8, с. 59-61]. Прежде всего, это воздействие навязываемых негативных образцов и идей, анонимность и опосредованность общения, слишком большая скорость распространения информации, а также алгоритмизированный характер принятия решений. При этом неверно

преувеличивать влияние Всемирной Сети самой по себе на религиозное сознание человека, так как Интернет – всего лишь одно из средств, используемых людьми. Как отмечал М. Кастельс, средства «хороши или плохи в зависимости от нашего их использования. Они суть продолжение нас самих» [11, с. 217]. Характер же использования человеком тех или иных средств определяет он сам. Поэтому именно от гармоничности мировоззрения, устойчивости жизненных принципов, силы воли зависит, сможет ли человек сохранить свои духовные ценности. Главная причина возможного деструктивного влияния на религиозное сознание не в Интернете как таковом, а в кризисе институтов общества, формирующих ценностную сферу человека. Поэтому Интернет относительно безопасен для сохранения религиозной идентичности человека, но только уже имеющего устойчивые мировоззренческие ценности, заложенные в процессе социализации.

Список литературы

1. **Алексий II: православные не должны пренебрегать Интернетом и телевидением** [Электронный ресурс]. URL: http://www.newsru.com/religy/22jun2005/alex_interview.html (дата обращения: 10.01.2015).
2. **Боков М.** Кто, как и зачем продает душу? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravmir.ru/kak-prodat-dushu/> (дата обращения: 17.12.2014).
3. **В Интернете появился кошерный поисковик** [Электронный ресурс]. URL: http://www.religare.ru/2_65969.html (дата обращения: 13.10.2014).
4. **В Интернете появится социальная сеть для мусульман** [Электронный ресурс]. URL: http://www.religare.ru/2_93091.html (дата обращения: 13.11.2014).
5. **В Македонии православным священникам запретили пользоваться Facebook** [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru/society/26/10/2013/885099.shtml> (дата обращения: 13.11.2014).
6. **Гаврилов Е. О.** Интернет как фактор развития сферы религиозных отношений // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3 (46). С. 344-346.
7. **Гаврилов Е. О.** Оцифрованное сакральное: особенности существования религии в интернет-пространстве (по материалам СМИ) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 28. С. 177-183.
8. **Емельяненко В. Д.** Интернет и ценностно-мировоззренческие основания морали // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35). С. 58-62.
9. **Интервью Святейшего Патриарха Кирилла японским журналистам** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru> (дата обращения: 11.11.2014).
10. **Иран закрыл доступ к Google и Gmail** [Электронный ресурс]. URL: http://www.iran.ru/news/politics/48296/Iran_zakryl_dostup_k_Google_i_Gmail (дата обращения: 13.11.2014).
11. **Кастельс М.** Галактика Интернет. М., 2003. 328 с.
12. **Киберзависимые. Разговор с игуменом Н.** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/guest/4727.htm> (дата обращения: 08.01.2015).
13. **Митрополит Климент: Интернет – разносчик зла** [Электронный ресурс]. URL: <http://actualcomment.ru/mitropolit-klement-zayavil-chto-internet-sposobstvuet-rasprostraneniyu-zla.html> (дата обращения: 25.12.2014).
14. **Новопашин А., протоиерей.** Компьютерные игры [Электронный ресурс]. URL: <http://radonezh.ru/analytics/kompyuternye-igry-46896.html> (дата обращения: 08.01.2015).
15. **О Копимизме** [Электронный ресурс]. URL: <http://kopimism.pp.ua/index.php/o-kopimizme> (дата обращения: 13.11.2014).
16. **Овчинникова Е. А., Сергеев А. С.** Этические проблемы информационного пространства // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2011. № 2. С. 38-43.
17. **Папа Римский: Интернет – это Божий дар** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russianelectronics.ru/leader-t/news/51636/doc/66250/> (дата обращения: 13.01.2015).
18. **Папа Римский призвал священников активно изучать цифровые технологии** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/online/news/1542082/> (дата обращения: 25.12.2014).
19. **Патриарх Кирилл призвал монахов отказаться от Интернета** [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2013/06/08/monks/> (дата обращения: 10.12.2014).
20. **Патриарх Кирилл: Чрезмерное увлечение соцсетями – это порабощение сознания** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/online/news/1627328/> (дата обращения: 27.12.2014).
21. **Раввин Овадия Йосеф запретил пользоваться Интернетом** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jewish.ru/news/israel/2012/01/news994304157.php> (дата обращения: 13.12.2014).
22. **Русская Православная Церковь об iPhone: нами хотят управлять** [Электронный ресурс]. URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/rpc-smartfony-provociruut-ludey-na-grekhi.html> (дата обращения: 12.12.2014).
23. **Святейший Патриарх Кирилл: Если народ откажется от веры, это будет означать гибель России** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2148241.html> (дата обращения: 10.11.2014).
24. **Святой Исидор – официальный покровитель Интернета. Справка** [Электронный ресурс]. URL: <http://gia.ru/spravka/20080404/103751747.html> (дата обращения: 12.10.2014).
25. **Смирнова Н. С., Дворянчиков Н. В.** Использование психологических манипуляций в сфере деятельности религиозных организаций в Интернете // Психология и право. 2014. № 2. С. 111-132.
26. **Усов Е.** Зачем монахам Интернет? [Электронный ресурс]. URL: http://www.religare.ru/2_102021.html (дата обращения: 13.05.2014).
27. **Японские буддисты объединились в «Монахов без границ»** [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/news/2013/12/12/monks/> (дата обращения: 22.12.2014).

INTERNET AND WORLD VIEW FOUNDATIONS OF RELIGIOUS CONSCIOUSNESS

Emel'yanenko Vladimir Dmitrievich, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor

Aleksandrova Natal'ya Vladimirovna

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

emelyanenko_152@mail.ru; aleksandrova.natal2014@yandex.ru

The article analyzes the influence of Internet on religious consciousness. It is shown that the influence of World Wide Web on the religious aspect of human consciousness is determined by the nature and stability of his/her value and world view qualities. With the increasing complexity of information environment the human need for systematic and stable world view being a condition for the preservation of religious identity increases. Internet does not threaten the religious consciousness of believers, who have settled ideological values.

Key words and phrases: Internet; information technologies; world view; religious identity; religious consciousness; religious world view; value-ideological structures.

УДК 542.06:633.18

Биологические науки

В статье рассматривается взаимосвязь между количественным содержанием сложных углеводов – крахмала и целлюлозы – и питательной ценностью зерна шести районированных сортов риса Приморского края. По пищевым качествам, зависящим от содержания амилозы и целлюлозы, на первое место можно поставить сорт Долинный. В отношении других сортов корреляция между содержанием амилозы и целлюлозы нами не выявлена.

Ключевые слова и фразы: сорта риса; крахмал; амилоза; амилопектин; целлюлоза; питательная ценность.

Жукова Нина Ивановна, к. биол. н., доцент

Цой Елена Александровна

Дальневосточный федеральный университет

zhukova-45@mail.ru

КРАХМАЛ И ЦЕЛЛЮЛОЗА РАЗЛИЧНЫХ СОРТОВ РИСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ[©]

Пищевая ценность зерновки риса зависит от биохимического состава, который изменяется под влиянием многих факторов. Углеводы – важнейшая группа запасаемых питательных веществ зерновки риса. И прежде всего это сложные углеводы – крахмал и целлюлоза. Потребление повышенного количества сложных углеводов позволяет снизить дневную норму сахара и жиров без потери энергии, необходимой организму человека. Общее содержание указанных веществ в зерне может достигать более 80%. Основные углеводы, входящие в состав зерна – крахмал и целлюлоза, – являются гомополисахаридами, полимерами глюкозы. Крахмал состоит из двух фракций полисахаридов, отличающихся по строению и свойствам: амилозы и амилопектина, состоящих из остатков α -глюкозы, а молекула целлюлозы имеет линейное (полимерное) строение, структурной единицей которого является остаток β -глюкозы. Крахмал быстро усваивается человеческим организмом, что делает его удобной формой для запаса энергии, так как в процессе пищеварения он превращается в глюкозу, которую организм уже непосредственно может использовать. Большинство животных, в том числе и человек не могут использовать целлюлозу как источник энергии. Однако неперевариваемая целлюлоза играет важную роль в поддержании нормального состояния желудочно-кишечного тракта, предотвращает застой переваренной пищи. Одними из признаков, определяющих кулинарные достоинства крупы риса, являются относительное содержание амилозы в крахмале и морфологические характеристики зерновки.

Продолжая начатые исследования по биохимическим свойствам приморских сортов риса [1, с. 53; 2, с. 62; 6, с. 12; 8, р. 739], нами была предпринята попытка определить количественное содержание сложных углеводов – целлюлозы и крахмала – в зерне риса и показать их взаимосвязь с питательной ценностью.

Материалы и методы

В качестве исходного материала для исследования использовали семена пяти районированных в Приморском крае сортов риса (Приозерный 61, Ханкайский 52, Ханкайский 429, Луговой, Дарий 23), описание которых дано в [3, с. 3], и одного перспективного (Долинный) урожая 2011 года. Работу вели с зерновкой, которую обрушивали, снимали цветковую оболочку и подвергали гомогенизации. В полученных гомогенатах зерновок риса определяли содержание крахмала, амилозы, амилопектина и целлюлозы. Определение крахмала производили по Проскурякову и Кожевниковой. В основе метода лежит растворение крахмала щелочью, осаждение его иодом и спиртом, кислотный гидролиз крахмала и определение глюкозы иодометрическим методом [5, с. 164]. Количественное содержание амилозы в пробе определяли по методу Джулиано