

Виноходова Мария Викторовна

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ "ОТЕЧЕСТВО" В РОССИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

В статье анализируется проблема эволюции педагогических взглядов на понятие "Отечество" с древнейших времен по настоящее время, прослеживается преемственность педагогических идей, выделяются этапы генезиса и выявляется сущность данного понятия. Отмечается, что Отечество относится к абсолютным общечеловеческим ценностям и служит одним из ключевых средств формирования патриотических чувств подрастающего поколения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/4/11.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 59-61. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37

Педагогические науки

В статье анализируется проблема эволюции педагогических взглядов на понятие «Отечество» с древнейших времен по настоящее время, прослеживается преемственность педагогических идей, выделяются этапы генезиса и выявляется сущность данного понятия. Отмечается, что Отечество относится к абсолютным общечеловеческим ценностям и служит одним из ключевых средств формирования патриотических чувств подрастающего поколения.

Ключевые слова и фразы: отечественная педагогическая наука; история; эволюция; Отечество; ценность.

Виноходова Мария Викторовна*Оренбургский государственный университет**steepnoi@mail.ru***ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ОТЕЧЕСТВО» В РОССИЙСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ[©]**

Негативные тенденции в развитии современного общества, сопровождающиеся сложной международной обстановкой, кризисными явлениями в социально-экономическом развитии страны и переоценкой ценностей, выдвигают на первое место проблему отношения к своей стране, народу, его истории и будущему. Разрушаются и искажаются такие понятия как «патриотизм», «национальное самосознание», «национальная гордость». Для преодоления этих тенденций необходимо уделить особое внимание формированию у подрастающего поколения ценности «Отечество».

Являясь важнейшим понятием в процессе воспитания патриотических чувств, Отечество всегда привлекало внимание мыслителей. Однако в науке отсутствует единый подход к определению его сущности. Цель статьи – проследить процесс эволюции понятия «Отечество» на разных этапах развития отечественной педагогической мысли.

Во всем многообразии подходов к понятию «Отечество» можно условно выделить несколько этапов, раскрывающих развитие педагогических взглядов на проблему. Первому этапу соответствует длительный исторический период – эпоха древнерусского государства (IX-XIV вв.). В исторических и литературных источниках того времени идея защиты Отечества рассматривалась как одна из важнейших педагогических проблем («Повесть временных лет», «Поучение» Владимира Мономаха, «Задонщина», «Слово о погибели Русской земли», «Сказание о Мамаевом побоище») [1, с. 5]. Именно в этот период, в условиях зависимости от ордынских ханов и борьбы с иноземными захватчиками, были заложены корни патриотизма, а понятие «Отечество» неразрывно связывалось с родной землей и религиозными традициями. Древнерусская литература, имевшая, по словам Д. С. Лихачева, «учительский характер», воспитывала своих читателей, учила их любви Родине, хотя и изъяснялась не на языке понятий, а на языке образов, чувств [12, с. 14].

Особое значение проблема воспитания любви к Отечеству приобрела в период образования единого централизованного государства (XV – середина XVII в.), когда сложились условия для формирования общерусского Отечества. Хотя в это время педагогическая мысль оставалась проникнутой идеями защиты родной земли, понимание сущности Отечества изменяется. Отечество начинает отождествляться с государством, в то время как в эпоху древнерусского государства оно ассоциировалось главным образом с наследственным владением, вотчиной (Ю. Крижанич, А. Палицын, Ф. Прокопович).

Период реформ Петра I соответствует следующему этапу в эволюции педагогических взглядов на понятие «Отечество». Служение Отечеству в этот период объявлялось высшим долгом и главной ценностью, а воспитание подрастающего поколения как достойных «сынов Отечества» стало центральной идеей педагогики. По мнению В. А. Тишкова, термин «Отечество» представлял собой аналог понятия *patrie*, от которого образовалось и пришло в русский язык слово «патриотизм» [23, с. 98]. Девиз того времени «Бог, Царь и Отечество» находит отражение в трудах И. Ф. Богдановича, И. Т. Посошкова, В. Н. Татищева [2, с. 83].

К проблеме определения сущности данного понятия обращались Н. И. Новиков, Ф. И. Янкович де Мириево [Там же, с. 234]. В своих трудах они призывали к воспитанию верности государю и любви к Отечеству. М. В. Ломоносов мерилом жизненного смысла называл необходимость жить для пользы Отечества [13]. В конце XVIII в. возникло понятие «сын Отечества», вплоть до конца XIX в. использовавшееся как синоним слова «патриот». А. Н. Радищев характерными чертами «сына Отечества» называл честолюбие, благонравие и благородство. В «Беседе о том, что есть сын Отечества» автор подчеркивал, что для крепости и славы Отечества необходимо бескорыстно стремиться к его процветанию, не страшась пожертвовать для этого жизнью [19, с. 238]. В конце XVIII в. благодаря П. А. Плавильщикову появилось понятие «отечественность», но развитие оно не получило, так как Павел I, опасаясь французской революции запретил использование этого слова [18].

В середине XIX в. обострился интерес к Отечеству. В этот период оно ассоциировалось с верховной государственной властью во главе с императором, православной верой, территорией и традициями. Н. М. Карамзин в статье «О любви к Отечеству и народной гордости» рассматривал физическую, моральную, политическую любовь к нему и использовал понятие «Любезное Отечество» [9, с. 92]. Декабристы

(А. Ф. Бестужев, П. Д. Черевин) подчеркивали значение формирования знаний об Отечестве у подрастающего поколения, призывали всеми силами бороться с невежеством.

Революционные демократы (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский) называли Отечество главным источником воспитания патриотизма. В. Г. Белинский одной из важнейших педагогических задач считал формирование активной, высоконравственной, не равнодушной к судьбе своей Родины личности. Особое внимание он уделял национальным традициям и указывал на свойственное русскому человеку благоговение перед святостью Отечества [17, с. 13].

В педагогических исследованиях XIX в. прослеживаются тенденции понимания Отечества как духовной, нравственной, основанной на национальных особенностях и традициях категории. К. Д. Ушинский призывал к воспитанию у детей гордости за Отечество, а важнейшими его компонентами называл язык, природу, труд, религию, литературу и историю [24]. Духовный, религиозный смысл вкладывал в понятие «Отечество» В. В. Розанов, особо выделяя роль семьи, рода и народа в его исторической судьбе. Н. Ф. Бунаков значительное внимание уделял воспитанию у детей стремления к пользе Отечества, основанное на изучении родной истории, географии, языка. Проблема формирования понятия «Отечество» у подрастающего поколения являлась одной из центральных в трудах К. В. Ельницкого, П. Ф. Каптерева, А. А. Мусина-Пушкина, Д. Д. Семенова, В. Н. Сорока-Росинского [3].

Проблема определения сущности Отечества являлась одной из главных задач в педагогической науке советского периода (1917 г. – конец 80-х гг. XX в.). Появилась новая категория – «социалистическое Отечество», а фундаментальные понятия «Отчизна» и «Родина» формулировались с первой страницы букваря. За основу было положено ленинское определение Отечества как данной социальной, политической и культурной среды. Это нашло отражение в работах Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкого. В годы Великой Отечественной войны усилилось внимание к Отечеству, а патриотизм был поднят на недостижимую высоту. В трудах В. А. Сухомлинского Отечество рассматривалось как несоизмеримая ценность [22, с. 14]. Подробно проблема исследовалась в трудах П. М. Рогачева, М. А. Свердлина. Ученые разрабатывали структуру Отечества, выделяя среди его компонентов территорию, родную природу, язык, народ, культуру [20].

В 70-80-х гг. XX в. большое внимание уделялось военно-патриотическому воспитанию. Выходили методические материалы и лекции, посвященные воспитанию защитников социалистического Отечества (И. И. Ануреев, А. П. Булычев, Н. Г. Жучков, Д. Ф. Казаков, Е. Н. Климов, А. Ф. Корепин, Г. Г. Лукава, Ф. И. Мышак, Е. Ф. Никитин, В. К. Орешкин). В. В. Макаров рассматривал Отечество как социально-философское явление [14, с. 23]. В. Ш. Нахушев выделял Советское Отечество как новый тип Отечества и указывал на ряд его структурных элементов: советский общественно-экономический и социально-политический строй, советский народ как новая историческая интернациональная общность, территория СССР, реальный социализм как Отечество, коммунистический идеал [15, с. 72].

На современном этапе развития педагогической науки, в условиях обострившегося интереса к русской национальной идее и духовному опыту предшествующих поколений, происходит обобщение традиций дореволюционной и советской педагогики, идет поиск нового содержания Отечества. Оно рассматривается учеными всесторонне, как общепедагогическое и междисциплинарное понятие, в ракурсе межнаучного синтеза с психологией, философией, социологией, политологией, в неразрывной связи с текущей общественно-политической и экономической ситуацией, культурно-историческими традициями, региональными и национальными особенностями (Т. С. Буторина, А. К. Быков, И. И. Валеев, А. Г. Голев, С. В. Дармодехин, В. В. Дьяченко, Е. А. Есина, Л. В. Кузнецова, И. А. Липский, И. В. Метлик, Н. Д. Никандров, Л. Е. Никитина, Г. Н. Филонов). Появляются разнообразные точки зрения относительно содержания и сущности Отечества. Так, Л. В. Кузнецова основным его компонентом выделила семью [11]. Т. С. Буторина основополагающими назвала региональные особенности [4]. К. А. Воробьев и В. И. Лутовинов определили следующие компоненты Отечества: социальная или национальная общность людей, страна, исторически принадлежащая данному народу территория. Ученые охарактеризовали эту общность рядом сохраняющихся на протяжении длительного периода исторического развития признаков: территория, этнический состав, язык и особенности культуры [5, с. 304].

А. С. Гаязов указывал на особое значение формирования понятий «Отечество», «государство», «Родина» для гражданского и патриотического воспитания [7]. А. Н. Выршиков, М. Б. Кусмарцев также уделяли внимание формированию чувства любви к Отечеству и тому, что патриотическое воспитание требует от педагогов глубокого осмысления общественно-политической и экономической ситуации в России и мире, определяющей его особое значение в системе общероссийских, национальных, социокультурных ценностей [6].

Н. П. Овчинникова детально исследовала вопросы формирования ориентации на Отечество как ценность у старшеклассников. Ей подробно разработаны педагогические аспекты данной проблемы и дано собственное определение Отечества. Оно отражает представления человека о Доме как малой общности близких людей, состоящей из семьи, отцов и детей, братьев и сестер. Также в понятие «Отечество» входят Малая Родина, содержащая представления об истории и культуре региона, и Родная страна, включающая язык, историю, культуру, духовные и нравственные ценности народа [16, с. 101].

В условиях современной ценностной дезориентации в стране и мире особый интерес представляет выявление аксиологических аспектов понятия «Отечество». В. А. Караковский, Л. Н. Новикова, Н. Л. Селиванова среди таких общечеловеческих ценностей как Человек, Семья, Труд, Знания, Культура, Земля, Мир выделяют Отечество, называя его единственной уникальной для каждого человека Родиной, данной ему судьбой, доставшейся от предков [8, с. 113]. А. В. Кирьяковой разработана педагогическая теория ориентации личности в мире ценностей и выделена группа социально-значимых ценностей: Человек, Жизнь, Красота, Познание, Труд, Отечество, характеризующих собой социальную доминанту ориентации во все времена развития общества [10, с. 5].

Таким образом, сущность понятия «Отечество» зависела от смены идеологических, политических и экономических ориентиров, исторических характеристик государственной власти, социальных проблем, понимания идеала человека, однако во все исторические эпохи оно заключало в себе идеи духовности, независимости и защиты родной земли [21, с. 153]. Основываясь на сопоставлении различных педагогических взглядов на данную проблему, можно выделить следующие компоненты, составляющие содержание понятия «Отечество» на разных этапах его эволюции: политический компонент, включающий в себя понятия о государстве, родной стране, государственном и политическом строе; психологический компонент, раскрывающий чувственно-эмоциональное отношение к Отечеству; культурно-исторический компонент, отражающий национальные традиции, обычаи, обряды, национальную культуру и историю; социальный компонент составляют представления об Отечестве как определенном обществе, общности людей; территориальный компонент, определяющий место, где родился, вырос или живет человек, его малую и большую Родину; духовно-религиозный компонент, содержащий в себе религиозные верования и духовные корни. На протяжении различных исторических периодов тот или иной компонент играл преобладающую роль, но все они находятся в неразрывной взаимосвязи и подтверждают многоаспектность и сложность понятия «Отечество».

В отечественной педагогической мысли не выработано единого определения сущности понятия «Отечество», однако оно всегда оставалось неизменной ценностью, к которой обращались на протяжении всех эпох и времен. Отечество относится к абсолютным общечеловеческим ценностям и служит одним из ключевых средств формирования патриотических чувств подрастающего поколения. Процесс эволюции данного понятия представляет собой непрерывный закономерный процесс, поэтому в настоящее время, в эпоху нестабильной политической и экономической ситуации, обращение к проблеме поиска нового содержания понятия «Отечество» является одной из актуальных педагогических проблем.

Список литературы

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства, XIV-XVII вв. / сост. С. Д. Бабишин, Б. Н. Митюров. М.: Педагогика, 1985. 367 с.
2. Антология педагогической мысли России XVIII в. / сост. И. А. Соловков. М.: Педагогика, 1985. 479 с.
3. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / сост. П. А. Лебедев. М.: Педагогика, 1990. 608 с.
4. Буторина Т. С. Воспитание патриотизма средствами образования. СПб.: КАРО, 2004. 224 с.
5. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы / под общ. ред. С. В. Дармодехина и А. К. Быкова. М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 2007. 328 с.
6. Выршиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. 172 с.
7. Гаязов А. С. Общество, государство: воспитание гражданина. Уфа: БГПИ, 1998. 425 с.
8. Караковский В. А., Новикова Л. Н., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание! Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. М.: Новая школа, 1996. 160 с.
9. Карамзин Н. М. Избранные статьи и письма / сост. А. Ф. Смирнова. М.: Современник, 1982. 351 с.
10. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Оренбург: Изд-во гос. пед. ин-та, 1996. 188 с.
11. Кузнецова Л. В. Истоки гражданственности. М.: Педагогика, 1980. 158 с.
12. Лихачев С. Д. Национальное самосознание Древней Руси: очерки из области русской литературы XI-XVII вв. М.: Изд-во АН СССР, 1945. 121 с.
13. Ломоносов М. В. О воспитании и образовании / сост. Т. С. Буторина. М.: Педагогика, 1991. 339 с.
14. Макаров В. В. Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ. Саратов: Сарат. ун-т, 1988. 159 с.
15. Нахушев В. Ш. Советский патриотизм и интернационализация жизни народов. Черкесск: Ставроп. кн. изд-во, 1985. 253 с.
16. Овчинникова Н. П. Идея патриотизма и Отечества в истории русской педагогики // Педагогика. 2007. № 1. С. 93-101.
17. Педагогическое наследие / В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. Г. Добролюбов. М.: Педагогика, 1987. 399 с.
18. Плавильщиков П. А. Собрание драматических сочинений. СПб.: Гиперион, 2002. 640 с.
19. Радищев А. Н. Избранное. М.: Моск. рабочий, 1959. 304 с.
20. Рогачев П. М., Свердлин М. А. Патриотизм – труд – творчество. М.: Знание, 1980. 64 с.
21. Салихова Р. М. Развитие гражданского воспитания в России (историко-педагогический аспект) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35). Ч. 1. С. 153-156.
22. Сухомлинский В. А. Родина в сердце / сост. А. И. Сухомлинская, Л. В. Голованов. М.: Мол. гвардия, 1980. 175 с.
23. Тишков В. А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.
24. Ушинский К. Д. Родное слово: книга для детей и родителей. Новосибирск: Дет. лит., 1994. 424 с.

EVOLUTION OF THE CONCEPT “FATHERLAND” IN THE RUSSIAN PEDAGOGICAL THOUGHT

Vinokhodova Mariya Viktorovna
Orenburg State University
steepnoi@mail.ru

The article analyzes the problem of the evolution of pedagogical views on the concept “Fatherland” from ancient times till the present day, traces the continuity of pedagogical ideas, identifies the stages of the genesis and reveals the essence of this concept. It is noted that Fatherland relates to absolute and universal human values and is a key tool of the formation of the younger generation’s patriotic feelings.

Key words and phrases: national pedagogical science; history; evolution; Fatherland; value.