

Щеглова Инна Владимировна

ЭВОЛЮЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПАРАМЕТР ОПИСАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ ТИПАЖЕЙ С ИНТЕРПРЕТАТИВНОЙ АКТИВНОСТЬЮ

Работа вносит вклад в развитие лингвотипажистики. Объектом изучения являются типы с интерпретативной активностью, в качестве предмета анализа рассматриваются особенности моделирования данных типов. Статья аргументирует целесообразность классификации типов по номинации и иллюстрирует особую значимость описания эволюционирующих характеристик типов с интерпретативной активностью.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/4/38.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (94). С. 148-150. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

**FORMS OF STUDENTS' EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC WORK
AT ECONOMIC FACULTIES OF HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENTS**

Shmidt Yuliya Ivanovna, Ph. D. in Economics
Tver State Agricultural Academy
jushmidt@mail.ru

The article describes in detail the forms of the educational and scientific work of the students of "Economics" training direction, the profile "Accounting, Analysis and Audit". Special attention is paid to the activation and development of students' scientific and research work at the economic faculty of the higher education establishment, the use of its results in educational process that promotes the increase of students' cognitive activity, the development of their intellectual potential, search for new scientific knowledge and the formation of scientific research skills.

Key words and phrases: educational and scientific work; student; practical training; course work; field experience; final qualifying work; scientific circles and competitions.

УДК 81

Филологические науки

Работа вносит вклад в развитие лингвотипажистики. Объектом изучения являются типажы с интерпретативной активностью, в качестве предмета анализа рассматриваются особенности моделирования данных типажей. Статья аргументирует целесообразность классификации типажей по номинации и иллюстрирует особую значимость описания эволюционирующих характеристик типажей с интерпретативной активностью.

Ключевые слова и фразы: лингвокультурный типаж; классификация лингвокультурных типажей; лингвокультурные типажы с интерпретативной активностью; социокультурная справка лингвокультурного типажа; эволюционирующие характеристики лингвокультурных типажей.

Щеглова Инна Владимировна, к. филол. н.
Астраханский государственный технический университет
isheglova@yahoo.com

**ЭВОЛЮЦИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПАРАМЕТР ОПИСАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ
ТИПАЖЕЙ С ИНТЕРПРЕТАТИВНОЙ АКТИВНОСТЬЮ[©]**

Развитие учения о лингвокультурных типажах требует систематизации новых знаний.

Предлагаем классификацию концептов данного вида по номинации. На основании указанного признака можно выделить типажы, мотивированные названием (т.е. слово – название типажа – вполне определённо транслирует его дефиниционные характеристики), и типажы с интерпретативной активностью (т.е. слово – название типажа – имеет ряд лексико-семантических вариантов, при этом дефиниции не всегда однородны в тематическом плане). Типажам первой группы (*мотивированными названием*) являются, например, следующие: «*лысец*», «*британская королева*», «*пожилой человек*», «*спортсмен*». Типажы с интерпретативной активностью – это «*герой*», «*юродивый*», «*бедняга*».

Моделирование любого лингвокультурного типажа предполагает описание его понятийных, перцептивно-образных и ценностных характеристик. При этом внимание исследователей сосредоточено также на выявлении эволюции тех или иных признаков типажа. Эволюционирующие характеристики свойственны всем типажам без исключения. Однако типажы с интерпретативной активностью подвержены, на наш взгляд, указанному явлению в большей степени. В связи с этим при анализе лингвокультурных типажей с интерпретативной активностью для понимания исторических фактов и реалий, а также информации о периоде существования моделируемого типажа особо следует акцентировать внимание на социокультурной справке (термин О. А. Дмитриевой).

Приведём фрагменты работ, посвящённых анализу лингвокультурных типажей с интерпретативной активностью.

И. Г. Чеботарёв, анализируя типаж «юродивый», приходит к выводу о том, что можно выделить несколько видов юродства: 1) истинное юродство («Христа ради»); 2) лицемерное юродство (преследование материальной или иной выгоды); 3) природное убожество, часто сопровождающееся безумием или частичным отсутствием здравого смысла [3, с. 114]. Кроме этого, автор отмечает, что слово *юродивый* в современном массовом коммуникативном сознании синонимично «психически больному» [Там же, с. 115].

Таким образом, изучение указанного типажа позволит выявить эволюцию его понятийных признаков, зафиксировать переосмысление первоначального значения интересующего нас слова, определить дефиниции, которые раскрывают слово *юродивый* на современном этапе.

Рассмотрим лингвокультурный типаж «герой». Этот типаж, согласно предложенной нами классификации, также относится к типажам с интерпретативной активностью.

В разных культурных традициях укоренились собственные представления о герое, которые изменяются с течением времени. В лексикографическом издании находим следующее толкование слова *герой*:

- 'выдающийся своей храбростью, доблестью человек, самоотверженно совершающий подвиги';
- 'лицо, воплощающее в себе характерные черты эпохи, среды';
- 'лицо, привлёкшее к себе внимание чем-н. или являющееся предметом восхищения, подражания'

[2, с. 128].

Как показывает собранный нами материал (мини-сочинения (40 экземпляров) молодых русскоязычных информантов на тему: «Когда я думаю о герое, я представляю себе...»), релевантной дефиниционной характеристикой типажа «герой» является 'лицо, привлёкшее к себе внимание чем-н.'. Приведём пример.

Современный герой – это человек, который не боится показывать своих желаний, не боится отстаивать собственную точку зрения, может идти против привычных норм поведения. У нас в группе есть два парня – они герои, потому что они могут позволить себе не ходить на занятия, поругаться с преподавателем, если последний делает им замечания...

Текст иллюстрирует, что герой – это человек, который 1) не боится показывать своих желаний; 2) отстаивает собственную точку зрения; 3) может нарушать нормы поведения.

О. Ю. Юшко рассматривает понятийное поле лингвокультурного типажа «герой» в британской лингвокультуре. Исследователь анализирует, как изменялась понятийная составляющая типажа «герой» в процесс его эволюции. Подчёркнём, что при описании понятийных признаков типажа автор акцентирует внимание на социокультурной справке. Прочитаем некоторые фрагменты работы.

Первые герои появились в мифологии. Первоначально в мифологических сказаниях героями представлялись воины, уничтожающие чудовищ и воюющие между собой. Однако позднее, помимо традиционных воинских доблестей, их стали наделять особой мудростью, музыкальным даром и хитростью [4, с. 184].

В XVII в. и до конца XIX в. героями стали считать персонажей различных жанров, приравнивая их к любому «действующему лицу» [Там же, с. 185].

Анализ лексикографических источников показал, что в настоящее время значения «полубог» и «главное действующее лицо произведения» сохранились, но они слишком отдалены от ядра типажа и находятся в зоне дальней периферии (при анализе понятийной составляющей типажа автор следовал концепции, предложенной З. Д. Поповой и И. А. Стерниным). В представлении англичан *герой* обладает, прежде всего, следующими качествами: храбростью, смелостью, мужеством и благородством [Там же]. Сегодня к героям относят людей, проявивших себя в военное время [Там же]. Кроме этого, О. Ю. Юшко приходит к выводу о том, что понятийное поле лингвокультурного типажа «герой» изменилось в диахроническом аспекте: узкоспецифическое понятие *герой* распространилось на различные сферы жизнедеятельности человека [Там же, с. 188].

Таким образом, реферирование работы О. Ю. Юшко указывает на значимость социокультурной справки при моделировании лингвокультурных типажей с интерпретативной активностью.

Обратимся к другой работе. О. А. Ярошенко рассматривает эволюцию основных составляющих понятийного компонента лингвокультурного типажа «русский интеллигент». Автор проводит контекстуальный анализ понятийных характеристик типажа, которые позволяют выделить существенные изменения и уточнения в наборе его характеристик (понятийных, перцептивно-образных, ценностных). Проанализировав словарные дефиниции, автор отмечает, что на протяжении более полутора сотен лет происходило расширение значения понятия «интеллигенция». Сначала это означало «разумный дух», несколько позже – «разумная, образованная, умственно развитая часть жителей» и «общественная прослойка и слой работников умственного труда, образованных людей» и ещё позже – «те, кто отличается стремлением к знаниям, культурой поведения и твёрдыми нравственными принципами (независимо от уровня образования, рода занятий и социального положения)» [5, с. 241].

Резюмируем: анализ представленных работ, посвящённых изучению лингвокультурных типажей «юродивый», «герой», «русский интеллигент», аргументирует целесообразность классификации лингвокультурных типажей по номинации.

Типажи с интерпретативной активностью – это типажи, слово-название которых имеет несколько лексико-семантических вариантов, при этом дефиниции не дополняют друг друга (как у типажей, мотивированных названием), создавая единый образ, а предлагают несколько планов понимания, создавая ряд образов.

При моделировании типажей с интерпретативной активностью важно акцентировать внимание на социокультурной справке и эволюции прежде всего понятийных, а также перцептивно-образных и ценностных характеристик.

Перспективы работы видим в изучении эволюционирующих характеристик типажей с интерпретативной активностью.

Список литературы

1. Плахов В. Д. Герои и героизм. Опыт современного осмысления вековой проблемы. СПб.: КАРО, 2008. 240 с.
2. Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. М., 2007. 976 с.
3. Чебогарёв И. Г. Лингвокультурный типаж «юродивый»: социокультурная справка // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2015. № 1 (91). С. 112-115.
4. Юшко О. Ю. Понятийное поле лингвокультурного типажа «герой» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2011. № 2. С. 184-189.
5. Ярошенко О. А. Эволюция понятийной составляющей лингвокультурного типажа «русский интеллигент» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. № 124. С. 240-247.

**EVOLUTION AS A DETERMINING PARAMETER OF DESCRIPTION
OF LINGUOCULTURAL TYPES WITH INTERPRETATIVE ACTIVITY**

Shcheglova Inna Vladimirovna, Ph. D. in Philology
Astrakhan State Technical University
isheglova@yahoo.com

The work contributes to the development of linguistic study of types. The object of the study is represented by the types with interpretative activity, the peculiarities of the modeling of these types are viewed as a subject of the analysis. The article substantiates the appropriateness of types classification by nomination and illustrates the special importance of the description of the evolutionary characteristics of types with interpretative activity.

Key words and phrases: linguocultural type; classification of linguocultural types; linguocultural types with interpretative activity; socio-cultural background of linguocultural type; evolutionary characteristics of linguocultural types.

УДК 303.01

Политология

В статье рассмотрены исторические условия проявления либеральных идей в российском обществе. Проанализированы характерные особенности русского либерализма в контексте взаимоотношений государства и определенной части российской интеллигенции. Выявлена и обоснована необходимость компромиссного взаимовыгодного сотрудничества элиты и остальной части общества. На основе проведенного исследования автором предлагается выделить несколько подходов к рассмотрению либерализма с позиции национальной идеи, формулируются различные идеологические подходы к определению сущностных особенностей русского либерализма.

Ключевые слова и фразы: власть; государство; история; консерватизм; либерализм; либеральные ценности; общество; традиции.

Щупленков Олег Викторович, к.и.н.

Ставропольский государственный педагогический институт
oleg.shup@gmail.com

НЕКОТОРЫЕ СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА[©]

На протяжении многих веков либерализм в России сталкивался с проблемой противодействия государственной идеологии. Государство – это аппарат, при помощи которого власть стремится создать необходимые условия эффективного функционирования государственных структур. Любые попытки противодействовать работе слаженного механизма приводили к репрессивным действиям со стороны власти. Из истории мы помним, чем заканчивались поступки князя Андрея Курбского, боярыни Морозовой, казачье восстание под руководством Емельяна Пугачева [2; 13].

Царь, являясь верховным правителем русского народа, одновременно осуществлял законодательную, исполнительную и судебную функции. Будучи разбросанным по огромной территории, русский народ нуждался в сильной централизованной власти, и как только статус царя оказывался подорван различными обстоятельствами (смерть Ивана IV), тут же в государстве происходила смута, заканчивавшаяся восшествием на престол другой царской династии. Таким образом, синергетическая составляющая исторического развития повторяет следующую закономерность: хаос – порядок – хаос – порядок.

Либерализм склонен больше к проявлениям интеллигентной соглашательности. В то же время, индивидуализм русского аристократа сочетается с претензиями на политические свободы и неприкосновенность