

Кузнецов Александр Владимирович, Баграмян Самвел Лаврентьевич

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД НА ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ

В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы, возникшие у правоохранительных органов Республики Крым и города федерального значения Севастополя во время переходного периода и связанные с применением норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации на этих территориях, а также анализируются нормативно-правовые акты, регламентирующие решение данных вопросов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/5/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (95). С. 107-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

**INDIVIDUALITY OF THE GREEK MYTHOLOGY HERO: NAME, CHARACTER AND ABILITIES
(BY THE MATERIAL OF HOMER'S EPIC POEMS "ILIAD" AND "ODYSSEY")**

Koteneva Anna Valentinovna, Doctor in Psychology, Associate Professor
Moscow City University of Psychology and Pedagogy
akoteneva@yandex.ru

The paper studies the psychological manifestations of human individuality. The study was conducted by the material of Homer's epic poems "Odyssey" and "Iliad" with the help of phenomenological, hermeneutic and comparative methods. The textual analysis of artistic works shows that the concept of individuality reflects the deep qualities of the person, his/her unique "psychological portrait", the peculiarities of character, temperament and appearance, and name acts as a category of the cognition of the personality and the self-identity of his/her Ego.

Key words and phrases: archetype; name; individuality; self-consciousness; abilities; character.

УДК 343.1; 343.2

Юридические науки

В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы, возникшие у правоохранительных органов Республики Крым и города федерального значения Севастополя во время переходного периода и связанные с применением норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации на этих территориях, а также анализируются нормативно-правовые акты, регламентирующие решение данных вопросов.

Ключевые слова и фразы: референдум; переходный период; адаптация; доказательства; преступление; правоохранительные органы; законодательство.

Кузнецов Александр Владимирович
Баграмян Самвел Лаврентьевич

Крымский филиал Краснодарского университета МВД России
oper81alex@mail.ru; sambagr.71@mail.ru

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД НА ТЕРРИТОРИЯХ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И
ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ[©]**

16 марта 2014 года на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя был проведен референдум о будущем статусе полуострова. Подавляющее большинство жителей Крыма высказались за присоединение Крыма к Российской Федерации. Это, безусловно, стало важнейшим геополитическим событием XXI века. Окончательно акценты расставит история, но уже сейчас видны позитивные перспективы экономического, политического и культурного развития Крыма в составе Российской Федерации.

События развивались стремительно. После того как 96,77% жителей АР Крым и 95,6% жителей Севастополя сказали «Да» 16 марта на референдуме, 18 марта Президент Российской Федерации выступил со специальным обращением и сразу после него подписал межгосударственный договор о принятии Республики Крым в состав Российской Федерации, в соответствии с которым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь [1].

19 марта Конституционный Суд Российской Федерации признал договор соответствующим Конституции [5]. 21 марта указанный договор был ратифицирован Федеральным Собранием Российской Федерации [4]. Также 21 марта 2014 года был принят Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [3].

Переход Республики Крым и города Севастополя из состава Украины в состав Российской Федерации по объективным причинам вызвал необходимость адаптации действовавшей на территории полуострова нормативно-правовой базы к законодательству Российской Федерации.

С этой целью до 1 января 2015 года на территории Крымского федерального округа, согласно ст. 6 Договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым [1], а также ст. 6 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ [3], действовал переходный период, в течение которого урегулировались вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Во время переходного периода высветился ряд проблемных вопросов в сфере правоохранительной деятельности, связанных в основном с порядком применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации на территории полуострова.

Урегулировать данные вопросы был призван принятый 05.05.2014 года Федеральный закон № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [2].

Основополагающим аспектом данного закона является определение действия уголовного и уголовно-процессуального законов России на указанных территориях во времени, т.е. до 18 марта 2014 года, 18 марта 2014 года, а также после этой даты.

Следует отметить, что, в соответствии со ст. 10 данного Федерального закона, его действие распространяется на правоотношения, связанные с деяниями, совершенными на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года.

Этим нормативным актом установлено, что уголовное судопроизводство на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя осуществляется по правилам уголовного-процессуального законодательства Российской Федерации с учетом положений Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и указанного Федерального закона.

Одной из проблем, которую урегулировал данный нормативный акт, был вопрос о применении уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации к материалам, по которым досудебное расследование деяний, содержащих признаки преступлений, было начато в соответствии с законодательством Украины и не было завершено до 18 марта 2014 года. В силу ст. 3 указанного Федерального закона, материалы, по которым досудебное расследование деяний, содержащих признаки преступлений, на 18 марта 2014 года не было завершено, передаются прокурору для определения вида уголовного преследования и подследственности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. По результатам рассмотрения материалов прокурор выносит мотивированное постановление о направлении материалов в соответствующий орган предварительного следствия или орган дознания для принятия решения, предусмотренного Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Также данный закон регламентировал вопрос об определении преступности и наказуемости деяний, совершенных на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, порядок принятия решений по таким материалам. Так, в соответствии со ст. 2 указанного Федерального закона, преступность и наказуемость деяний, совершенных на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, определяются на основании уголовного законодательства Российской Федерации. Изменение к худшему при этом не допускается.

Требуемый правового урегулирования вопрос о юридической силе доказательств, полученных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Украины до 18 марта 2014 года, порядке осуществления оценки и проверки этих доказательств, их относимости и допустимости в процессе доказывания также был разрешен данным нормативным актом. В соответствии со ст. 3 указанного закона, в случае возбуждения уголовного дела в порядке, предусмотренном гл. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, полученные ранее доказательства обладают такой же юридической силой, как если бы они были получены в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Оценка и проверка таких доказательств осуществляются в соответствии с правилами, установленными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Если деяние, по которому проводилось досудебное расследование, не является преступлением в соответствии с УК РФ, то принимается решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Оказавшийся неопределенным статус лиц, в отношении которых была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста на 18.03.2014 года, а также порядок исчисления сроков задержания, нахождения под стражей или домашним арестом, были урегулированы в ст. 5 указанного Федерального закона. В данной статье установлено, что время, на которое лицо в ходе досудебного расследования уголовного правонарушения было задержано, содержалось под стражей, находилось под домашним арестом до 18 марта 2014 года, засчитывается в срок содержания его под стражей или в срок домашнего ареста.

Настоящим Федеральным законом также было определено правовое регулирование дальнейшего рассмотрения уголовных дел судами. Так, согласно ч. 2 ст. 6 указанного Федерального закона, в случае, если судебное разбирательство по уголовному делу начато до 18 марта 2014 года, оно продолжается в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, при отсутствии оснований для возвращения уголовного дела прокурору в соответствии со ст. 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. По ходатайству прокурора деяния подсудимого подлежат пере квалификации судом в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации, не ухудшающей положения подсудимого.

Указанным Федеральным законом был регламентирован вопрос о юридической силе судебных решений, принятых на территории Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года. В силу ст. 8 данного закона вступившие в законную силу судебные решения, принятые на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, имеют ту же юридическую силу (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебные решения, принятые на территории Российской Федерации. Вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные по уголовным производствам на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года, признаются в части, касающейся их исполнения на

территории Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае если Уголовный кодекс РФ предусматривает более мягкое наказание либо иным образом может улучшить положение осужденного, по его ходатайству или представлению прокурора, учреждения или органа, исполняющего наказание, судебное решение приводится в соответствие с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что принятые в переходный период законодательные акты позволили урегулировать проблемные вопросы в сфере следственной и судебной деятельности правоохранительных органов Республики Крым и города федерального значения Севастополя, устранить пробелы в законодательстве и адаптировать деятельность правоохранительных органов указанных территорий к законодательству Российской Федерации.

Список литературы

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г. // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2014. № 14. Ст. 1570.
2. О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ // СЗРФ. 2014. № 19. Ст. 2296.
3. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ // СЗРФ. 2014. № 12. Ст. 1201.
4. О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов: Федеральный закон от 21 марта 2014 г. № 36-ФЗ // СЗРФ. 2014. № 12. Ст. 1202.
5. По делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 марта 2014 г. № 6-П // СЗРФ. 2014. № 13. Ст. 1527.

LEGISLATIVE REGULATION OF CERTAIN ISSUES OF LAW MACHINERY ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF CRIMEA AND THE CITY OF FEDERAL SIGNIFICANCE SEVASTOPOL DURING TRANSITION PERIOD

**Kuznetsov Aleksandr Vladimirovich
Bagramyan Samvel Lavrent'evich**

*Crimean Branch of Krasnodar University of Ministry of Internal Affairs of Russia
oper81alex@mail.ru; sambagr.71@mail.ru*

The article considers some of the topical issues of the law machinery of the Republic of Crimea and the city of federal significance Sevastopol that appeared during transition period and are related to the application of the norms of the criminal and criminal-procedural legislation of the Russian Federation within these territories, as well as analyzes normative-legal acts regulating the solution of these issues.

Key words and phrases: referendum; transition period; adaptation; evidence; crime; law machinery; legislation.

УДК 811.11-112

Филологические науки

Статья раскрывает структурные особенности русских, английских и немецких терминов-синонимов в разных областях медицины. Исследуются двух-, трех-, четырех-, пяти-, шести-, семикомпонентные синонимические ряды в английском и немецком языках. Результаты сравнительного структурного анализа показали, что большинство двух-, трех-, четырехкомпонентных синонимических рядов представлено в немецком языке.

Ключевые слова и фразы: медицинские термины-синонимы; структурные особенности; разнокомпонентные синонимические ряды; лексическая единица; сравнительный анализ; равнозначные выражения.

Лаптева Екатерина Александровна

*Южно-Уральский государственный медицинский университет
16.06.2005@mail.ru*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ МЕДИЦИНСКИХ ТЕРМИНОВ-СИНОНИМОВ В РУССКОМ, АНГЛИЙСКОМ И НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКАХ[©]

Любую современную языковую систему можно сравнить с молодым живым организмом, который постоянно развивается и совершенствуется. Разнообразии лексических единиц представлено, главным образом,