Золотарева Ангелина Викторовна, Груздев Михаил Вадимович, Лобода Ирина Валентиновна

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлен взгляд авторов на новый сценарий развития регионального образовательного пространства средствами интеграции его формальной и неформальной составляющих; показаны теоретическое обоснование и практическая апробация идеи развития регионального пространства образовательных возможностей на основе интеграции формального и неформального образования; раскрыто понимание сущности формального и неформального образования; отражены ключевые проблемы, существующие в рамках интеграции формального и неформального образования; приведен опыт развития инновационного пространства образовательных возможностей в Ярославской области.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/9/19.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 76-81. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 37.014
Педагогические науки

В статье представлен взгляд авторов на новый сценарий развития регионального образовательного пространства средствами интеграции его формальной и неформальной составляющих; показаны теоретическое обоснование и практическая апробация идеи развития регионального пространства образовательных возможностей на основе интеграции формального и неформального образования; раскрыто понимание сущности формального и неформального образования; отражены ключевые проблемы, существующие в рамках интеграции формального и неформального образования; приведен опыт развития инновационного пространства образовательных возможностей в Ярославской области.

Ключевые слова и фразы: региональное образовательное пространство; формальное образование; неформальное образование; общее образование; дополнительное образование; интеграция в образовании.

Золотарева Ангелина Викторовна, д. пед. н., профессор
Институт развития образования, г. Ярославль
ang_gold@mail.ru

Груздев Михаил Вадимович
Лобода Ирина Валентиновна
Департамент образования Ярославской области, г. Ярославль
gruzdev@region.adm.yar.ru; loboda@region.adm.yar.ru

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ©

В современной ситуации социально-экономического развития России на первый план выходят социальные эффекты образования, достижение которых становится возможным за счет гибкого реагирования системы образования на запросы личности, потребности экономики и нового общественного устройства. Формы работы основных образовательных институтов – школ с жесткими учебными планами, расписанием уроков, учреждений профессионального и дополнительного образования («драмкружок, кружок по фото…») – все в меньшей степени удовлетворяют актуальным общественным вызовам образованию. Традиционное формальное образование не отвечает потребностям современных детей, которым нужны конкретные знания для своевременного применения в жизни, будущей профессии. Поэтому возникает ситуация, когда формальное образование способно предоставить всем обучающимся знания как необходимый минимум культурного развития. Но хотелось бы, чтобы у большинства обучающихся возникала потребность в «знаниях о многом», которое в рамки формального стандарта уместить невозможно [3].

Международная стандартная классификация образования определяет *формальное образование* как образование, предоставляемое в рамках системы, охватывающей школы, колледжи, университеты и другие официальные образовательные учреждения, которые, как правило, образуют непрерывную лестницу образования в течение полного учебного дня детей и молодежи. Достаточно корректное определение формального образования дается в Меморандуме непрерывного образования ЕС: формальное (официальное) образование – это образовательный процесс, завершающийся выдачей общепризнанного диплома или аттестата [9].

Однако фактический процесс образования происходит не только в образовательных институтах по соответствующим программам, но и в сложноорганизованной образовательной среде, что сегодня недостаточно осмысленно теоретически и является стихийным и неуправляемым процессом, а, следовательно, недостаточно эффективным. Система образования включает в себя образовательные институты (реализуемые ими программы), подотчетные определенному уровню управления в сфере образования (федеральному, региональному, муниципальному), а также негосударственные образовательные институты, значительное число краткосрочных образовательных программ (проектов), реализуемых, прежде всего, в сети Интернет. В понятийный аппарат актуальных документов, определяющих перспективы развития образования в России, активно входит термин «*неформальное образование*».

Термин «*неформальное образование*» официально принят Советом Европы и Европейским союзом и обозначается как целенаправленная досуговая деятельность, предлагаемая в свободнее время вне школы [4]. В Меморандуме непрерывного образования *неформальное образование* представлено как особая форма образовательной деятельности субъектов, обычно не сопровождающаяся выдачей документа и осуществляемая в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером. Основной признак неформального образования – отсутствие единых, в той или иной мере стандартизованных требований к результатам учебной деятельности. *Неформальное образование* часто рассматривают как образование по выбору (добровольное)

© Золотарева А. В., Груздев М. В., Лобода И. В., 2015

для удовлетворения образовательных личностных потребностей, оно не регламентировано местом получения, сроком и формой обучения, мерами государственной аттестации, цель неформального образования – удовлетворить интерес к какой-либо отдельной теме, провести с пользой и интересом свободное время, восполнить недостаток в определенных знаниях [17].

Некоторые исследователи рассматривают особенности неформального образования, основываясь на теоретических положениях концепции социального пространства французского социолога Пьера Бурдье. Социальное пространство, согласно П. Бурдье, представляет собой комплекс относительно замкнутых и автономных систем социальных отношений (полей), специфика которых определяется структурными особенностями конституирующих их социальных позиций. В соответствии с этой теорией, личность человека является результатом не сознательных педагогических воздействий на него, а влияния объективных социальных структур того поля, в котором он находится и занимает определенную позицию. Причем влияние этих структур никак не осознается субъектом, а значит, является наиболее действенным способом его воспитания и социализации [1]. При этом специфические особенности неформального образования определяются в сравнении с доминирующей в обществе образовательной системой – официальным, формальным образованием, они существуют в рамках социальной системы как два независимых социальных поля по производству образовательной практики.

Неформальное образование строится (или должно строиться) на принципиально иных основаниях:

- если в системе формального образования основная образовательная практика сводится к взаимодействию акторов по освоению теоретических знаний, то в неформальном образовании основная нацеленность практики – это овладение профессионально-ориентированными навыками, творческое самовыражение;

- если в системе формального образования работают профессиональные педагоги, у которых сформировались личностные диспозиции, соответствующие целям и особенностям функционирования образовательных учреждений, то в рамках неформального образования позиции педагогов часто занимают люди, не имеющие специального педагогического образования, но являющиеся специалистами в какой-то сфере практической деятельности. Как следствие, они несут во взаимодействие с учениками не профессионально-педагогические установки, идеологемы, схемы восприятия, образцы поведения, а выработанные в своей практической деятельности знания, модели поведения, способы оценки и ценностные установки. Это создает условия для вхождения учащихся в совершенно иной социальный контекст и сферу взаимодействий, в иное социальное поле, качественно отличающееся по своему ценностно-смысловому наполнению от поля формального образования [7; 19].

Неформальное образование несет в себе потенциал прямых гражданских инициатив, непосредственного выражения актуальных интересов и потребностей различных социальных групп общества. Являясь продолжением гражданского общества, неформальное образование может стать полноценным социальным институтом, только опираясь на гражданско-демократические традиции общества, привлекая к работе людей с соответствующим этим традициям габитусом [8].

Неформальное образование во многом функционирует как социокультурная традиция, которая позволяет воспроизводить культурные ценности, освоенные человеком и регулирующие его жизнедеятельность [14]. Система неформального образования ориентирована не только на усвоение определенных знаний, навыков, овладение компетенциями, но и на изменение психологических черт, установок, поведения, личности детей и взрослых. Это – гибкая и разнообразная по организации и формам система обучения, ориентированная на конкретные потребности и интересы обучаемых [11].

Опираясь на экзистенциальный подход, можно определить потенциал социально-педагогического сопровождения саморазвития детей в процессе неформального образования. При этом саморазвитие определяется как реализация ребенком собственного проекта совершенствования необходимых ему качеств. Каждый ребенок имеет свое представление о своем идеале, к которому он стремится. Задача педагогов в условиях неформального образования – стимулировать проектирование ребенком пути к этому идеалу. Стимулирование саморазвития предполагает реализацию комплекса непосредственных и опосредованных средств педагогического влияния, при реализации которых формируется готовность к саморазвитию [12].

Неформальное образование рассматривается в современной *государственной политике России* в контексте инновационного сценария развития российского образования. Впервые он был представлен в докладе экспертной группы «Новая школа» в рамках Стратегии 2020. В нем констатировалось, что «вопреки международным тенденциям государственная образовательная политика России практически не охватывает сферу неформального (за рамками организаций дополнительного образования детей) и информального образования (медиасфера, сеть Интернет, индустрия досуга), обладающую значительным потенциалом для решения задач воспитания и просвещения граждан» [15]. Этот подход получил преемственность в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы в рамках основного мероприятия 2.3. «Развитие дополнительного и неформального образования детей» [16].

Анализ современной ситуации в системе образования Российской Федерации позволил рассматривать интеграцию формального и неформального образования как новый сценарий развития образовательного пространства [21] и выявить представленные ниже *проблемы*.

Традиционные составляющие системы образования – общее, дополнительное и профессиональное образование – приобретают черты как формального, так и неформального образования. Общее образование может развиваться за счет потенциала дополнительного образования, которое реализуется сегодня как в организациях дополнительного образования детей, так и в общеобразовательной школе, дошкольном учреждении, учреждении начального профессионального образования, а также в организациях культуры, спорта,

молодежной работы, частных организациях. Использование возможностей дополнительного образования детей способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию, соответствующему новым ожиданиям населения или социальному заказу образования. В то же время, дополнительное образование не может рассматриваться только как неформальное, оно должно приобретать формальные черты в контексте современных требований к качеству образования. Сегодня мы можем говорить о формальной стороне дополнительного образования, которая определяется требованиями конкретной образовательной программы (инвариантная составляющая данной программы, обусловленная ее предметом), и о его неформальной стороне, которая определяется потребностями ребенка, ее осваивающего (вариативная составляющая программы, обусловленная выбором ребенка) [5].

Новый стандарт образования можно рассматривать не просто как стандарт для школы, а, скорее, как стандарт школьного периода обучения ребенка [2]. Федеральный государственный стандарт общего образования, по нашему мнению, обозначил глубокую ценностную перестройку в отечественном образовании, определив конкретные образовательные результаты как целевой ориентир обучения ребенка в школе. Странно, но родители, да и сами дети, чаще всего не связывают получение этих жизненно важных компетенций с обучением в школе. Именно здесь кроется серьезная угроза актуальности традиционного школьного образования в будущем. Как ни вспомнить здесь произнесенные более сотни лет назад слова Марка Твена: «Хождение в школу не должно мешать моему образованию». Согласно требованиям ФГОС ОО, в его реализации должны участвовать не только школа, но и учреждения дополнительного образования, культуры, спорта, частных и других организаций. Поэтому деятельность образовательных учреждений в рамках реализации стандарта не может быть изолированной или локальной. Школа, в первую очередь, должна быть заинтересована в расширении образовательного пространства реализации стандарта за счет интеграции формального и неформального образования. При этом должны обеспечиваться непрерывность и доступность образования ребенка как по вертикали (на протяжении всего периода его школьного обучения), так и по горизонтали (предоставление спектра образовательных возможностей на определенном возрастном этапе).

Потенциальные возможности дополнительного образования детей не были в должной мере оценены и задействованы при планировании реформ в российском образовании. На сферу дополнительного образования детей необходимо посмотреть принципиально иными глазами. Меняются границы традиционного дополнительного образования, которое должно стать не набором кружков и секций в школе или в ближайшем центре детского творчества, а гибким пространством образовательных возможностей ребенка, пространством его неформального образования [19]. Сегодня нельзя относиться к дополнительному образованию как к досуговой форме образования, необходимой лишь для занятия свободного времени ребенка. Уже никто не считает, что его предназначение – «оторвать ребенка от улицы». Современное дополнительное образование представляет собой целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности, имеющий реально более широкое значение – предоставить ребенку возможность личностного, жизненного и профессионального самоопределения и самореализации. Качество дополнительного образования определяется соответствием его результата целям, заявленным в дополнительной образовательной программе, и запросам потребителей [20]. В условиях перехода к политике непрерывного образования дополнительное образование детей должно стать площадкой (ресурсным центром), технологией, «стягивающей» такие составляющие системы образования как формальное, неформальное и информальное образование в континуум непрерывного образования (модель образовательного кластера непрерывного образования).

Новые требования к результатам образования на значимый уровень выводят метапредметные результаты, достижение которых актуализирует поиск новых форм, методов, технологий организации образовательного процесса [2]. Если предметные образовательные результаты и способы их достижения достаточно хорошо понятны школьным учителям, то метапредметные и личностные результаты пока не осознаны и не приняты учительством как цель педагогической деятельности. Метапредметная ориентация образования на достижение надпредметных умений и навыков, освоение универсальных учебных действий были заявлены актуальными еще стандартами предыдущих поколений, но впервые понятие «метапредметные результаты» было нормативно закреплено только в новых стандартах всех уровней образования. Вместе с тем, именно «непредметные» результаты обучения не уступают по значимости для профессиональной деятельности, личностного становления человека. Совершенно очевидно, что достижение метапредметных результатов невозможно только средствами формального образования. Здесь необходимо использовать возможности непрерывного образования, обладающего реальным метапредметным потенциалом, как в рамках внеурочной деятельности в системе общего образования, так и в рамках системы дополнительного образования детей. Более многообразными должны стать все виды учебной деятельности, в которые вовлекается ребенок. Проектная деятельность, широкое использование информационных технологий, внеурочные занятия в этой связи перестают быть модными атрибутами современного образования, а становятся условием достижения новых образовательных результатов. Внеурочная деятельность, предусмотренная ФГОС, – не просто средство наполнения досуга ребенка, а возможность расширения видов учебной деятельности, без которой нереально сформировать непредметные компетенции школьников.

Проблема достижения актуальных образовательных результатов непосредственно связана с проблемой изучения социального заказа на образование, который отражает сущность общественной потребности в формировании будущего гражданина страны. Ведущую роль в формировании заказа на образование должно

выполнять государство, но при этом необходимо также выявлять потребности социума: детей, родителей, работодателей, общественных организаций [18]. Заказы личности и государства в идеале должны совпадать, в противном случае возникает дисбаланс между потребностями прямых социальных заказчиков: детей и их родителей, и потребностью государства в формировании молодого поколения страны, обладающего определенными личностными качествами, отвечающими требованиям современной экономики и нового общественного устройства. Стремление системы образования реагировать на индивидуальные потребности и социальный заказ требует вариативного подхода, который может быть обеспечен за счет интеграции формального образования с неформальным, общего образования с дополнительным.

Необходимо создавать эффективную систему мониторинга образовательных результатов, основанную на выявлении индивидуальных интересов, особенностей интеллектуального и физического развития, творческой направленности. При этом возникает потребность создания единой информационной базы образовательных запросов, траекторий и достижений школьников. Данная система, очевидно, должна включать в себя уже существующую информационную систему ЕГЭ, отражать выбор ребенком любых образовательных программ, его участие в образовательных проектах, формировать портфолио образовательной деятельности ребенка в разных типах учреждений, а также решать проблемы финансирования краткосрочных программ, реализуемых в пространстве неформального образования. Важно, чтобы система отражала многообразные формы образовательной активности негосударственной системы образования, в том числе, общественных и некоммерческих организаций.

Необходимы перестройка деятельности педагога, смена его личностных приоритетов, профессиональных позиций, компетенций [6]. При этом речь идет как о школьном учителе, так и о педагоге дополнительного образования. Ориентиром педагогической деятельности должны стать вариативные образовательные модели сопровождения, предназначенные для различного контингента учащихся (одарённых детей, детей с ограниченными возможностями и др.), индивидуализированные программы и маршруты применительно к персональным особенностям и способностям каждого ученика [10]. Педагог должен освоить позиции тьютора, модератора, фасилитатора и др. По-видимому, педагоги-тьюторы должны появиться в штатном расписании всех школ, что, безусловно, повлечет за собой необходимость дополнительного финансирования, но вряд ли без этого можно обойтись. Важно также продумать меры стимулирования развития педагогической позиции, возможно, через систему конкурсов и грантовой поддержки.

В 2014 году Департамент образования Ярославской области начал реализацию проекта «Ярославская область – пространство образовательных возможностей». Реализация проекта предполагает функционирование специально организованных площадок образовательных возможностей для осуществления событий неформального образования как по инициативе педагогов, так и детей и молодёжи. Одной из форм работы по проекту стали площадки неформального образования как ресурсные центры и, одновременно, место «входа» в образовательные маршруты школьников из разных образовательных организаций, районов, место «встречи» детей и взрослых, тренеров неформального образования и международных экспертов, место размещения библиотеки неформального образования и других ресурсов, позволяющих осуществлять демонстрацию образцов неформального образования.

В процессе реализации проекта были определены также новые механизмы построения регионального образовательного пространства, учитывающие перспективные тенденции развития науки, общества, технологий, особенности современного детства, в том числе:

– территориальные сети с использованием вариативных моделей горизонтальной (организации различных типов и ведомственной принадлежности) и вертикальной (федеральные, региональные и муниципальные организации) интеграции и кооперации;

– механизмы рекрутинга в систему дополнительного образования (в особенности, одаренных и детей в трудной жизненной ситуации) и современные системы записи детей на программы дополнительного образования, учета их образовательных траекторий;

– инклюзивное дополнительное образование и создание безбарьерной среды;

– механизмы поддержки потребителей в выборе программ, построении индивидуальных образовательных траекторий (информационное, тьюторское и консультационное сопровождение: создание тьюторских центров, информационных навигаторов, открытое представление баз данных и рейтингов организаций и программ);

– надведомственная модель управления сферой дополнительного образования (включающая негосударственный сектор, информальное образование);

– развитие техносферы учреждений, детского технического творчества, естественнонаучной деятельности, новых информационных и инновационных образовательных технологий (сеть эксплораториумов, игровых центров (центров увлечений, хобби-центров), музеев науки и техники);

– создание сетевых конкурсных площадок для презентации способностей, интерактивных аудиовизуальных систем тестирования знаний и компетенций (с системой признания в формальном образовании);

– построение системы сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов;

– создание саморегулируемых профессиональных организаций (ассоциаций и сообществ), действующих в системе образования.

Результатом реализации проекта в Ярославской региональной системе образования стало создание инновационных практик неформального образования, представленных различными типами образовательных

и некоммерческих учреждений, имеющих богатый опыт организации проектной и исследовательской деятельности подростков, в том числе:

– практики функционирования научного общества школьников нового поколения как «диспетчерской» сетевых образовательных маршрутов;

– практики профессиональной ориентации обучающихся на основе проб и стажировок, детско-взрослых фирм;

– практики индивидуальных и групповых образовательных проектов обучающихся, в том числе реализующихся в дистанционном режиме, с использованием ИКТ;

– практики метапредметных курсов и метапредметов в межведомственной и сетевой внеурочной деятельности;

– практики использования диагностических материалов для оценивания образовательного прогресса обучающегося – участника тренингов и студий неформального образования;

– практики образовательной сессии в каникулярное время «Неделя неформального образования»;

– практики образовательных событий, усиливающих предметные, метапредметные, личностные результаты ФГОС;

– подготовки тренеров неформального образования, аниматоров («вдохновителей»), владеющих методами социального проектирования, группового взаимодействия, формирующего оценивания, сопровождения детей в насыщенной интернет-среде;

– апробации форм сетевой внеурочной деятельности, метапредметов, тренингов гражданского воспитания и национальной идентичности, программ образовательного туризма, проблемно-тематического дня.

Таким образом, в современной системе образования России появляются *инновационные образовательные практики, основанные на разнообразных внешних и внутренних механизмах интеграции образования*, отражающие финансовые, социальные, психолого-педагогические аспекты, способствующие взаимодействию как отдельных организаций, так и педагогов разных специальностей.

Наиболее серьезными проблемами, которые препятствуют развитию образовательного пространства средствами интеграции формального и неформального образования, являются: психологическая неготовность педагогов к реальному сотрудничеству и партнерству; недостаточный уровень их профессионализма; слабая моральная и материальная поддержка тех, кто к этому стремится; закрытость существующих педагогических сообществ. Необходимы структурные и содержательные изменения в системе образования. Содержание образования (общего, дополнительного и профессионального; формального и неформального) меняется медленно, что ведет к консервации этой системы и слабому проникновению в нее инновационных разработок и современных технологий. Особо остро стоит проблема интеграции формального и неформального образования при реализации новых ФГОС общего образования, создании новых механизмов взаимодействия, построении общего образовательного пространства для реализации индивидуальных образовательных траекторий детей. Проблема состоит также в неумении администрации образовательных организаций организовывать и координировать взаимодействие, формировать сетевые объединения. Необходимо переходить от модели контроля качества к модели обеспечения качества образования, вести мониторинг результатов образования. Для этого нужно исследовать потребности и удовлетворенность детей и их родителей результатами образования, формировать полную и открытую информационную базу деятельности организаций образования (общего и дополнительного).

Список литературы

1. **Бурдье П. Социология социального пространства** / пер. с фр., общ. ред. Н. А. Шматко. СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперим. социологии, 2005.
2. **Груздев М. В.** Интеграция формального и неформального образования как условие достижения актуальных образовательных результатов // Materiały IX Międzynarodowej naukowi-praktycznej konferencji «Wykształcenie i nauka bez granic – 2013». Przemyśl: Nauka i studia, 2013. Vol. 24. Pedagogiczne nauki.
3. **Груздев М. В., Золотарева А. В.** Неформальное образование как фактор развития российского образования // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. Т. 1. № 4.
4. **Досуг. Неформальное образование. Обзор внешкольного образования в Европе** / под ред. Р. Кларийс. Прага: EAICY, 2008.
5. **Золотарева А. В.** Интеграция формального и неформального образования // Воспитание школьников. 2013. № 6.
6. **Золотарева А. В.** Концепция тьюторского сопровождения развития одаренного ребенка в условиях взаимодействия образовательных учреждений // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. Т. II. № 1.
7. **Куприянов Б. В.** Социальное воспитание учащихся в учреждениях дополнительного образования детей: автореф. дисс. … д. пед. н. Кострома, 2011.
8. **Лихачев И. А.** Неформальное образование как особое социальное поле образовательной практики // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Ярославль: ГАОУ ЯО ИРО, 2014.
9. **Метлякова Л. А.** Интеграция формального и неформального образования детей и взрослых как фактор поддержки семейного воспитания (на примере учреждений дополнительного образования детей): дисс. … к. пед. н. Ижевск, 2012.
10. **Пикина А. Л.** Модель тьюторского сопровождения развития одарённого ребёнка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. Т. II. № 4.
11. **Попова И. Н.** Вариативные формы неформального образования как ресурс развития воспитательного пространств // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Ярославль: ГАОУ ЯО ИРО, 2014.

12. Рожков М. И. Неформальное образование как фактор саморазвития свободного человека // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Ярославль: ГАОУ ЯО ИРО, 2014.
13. Clarijs R. Unlimited Talents and Non-Formal Education. Prague, 2008.
14. Diversity and Community Development. An Intercultural Approach / ed. by I. Guidikova, R. Clarijs, T. Malmberg. Amsterdam: SWP Publishers, 2011.
15. http://base.garant.ru/194365/ (дата обращения: 08.07.2015).
16. http://base.garant.ru/70379634/#help (дата обращения: 08.07.2015).
17. Leisure and Non-Formal Education / ed. by R. Clarijs. Prague: EAICY, 2008.
18. Nechiporuk E. P., Zolotareva A. V. Analisi su richiesta della formazione mercato del lavoro servizi personale supplementare dei bambini in Russia // Italian Science Review. 2014. № 7 (16).
19. Zolotaryova A. Children's Supplementary Education in Russia in the 21st Century: teaching aid. Prague – Yaroslavl: EAICY; Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, 2013.
20. Zolotareva A. How Satisfied Are Parents Quality Supplementary Education for Children in Russia?[1] // Proceedings of the 6th International Academic Conference "Applied and Fundamental Studies". St. Louis, 2014.
21. Zolotareva A. Renovative Ideas for Additional (Non-Formal) Education of Children in Russia at the Time of Economic Crisis // Information Bulletin of EAICY. Prague: EAICY, 2012. № 5 (5).

DEVELOPMENT OF REGIONAL SPACE OF EDUCATIONAL OPPORTUNITIES ON THE BASIS OF INTEGRATION OF FORMAL AND NON-FORMAL EDUCATION

Zolotareva Angelina Viktorovna, Doctor in Pedagogy, Professor
Institute of Education Development, Yaroslavl
ang_gold@mail.ru

Gruzdev Mikhail Vadimovich
Loboda Irina Valentinovna
Education Department of Yaroslavl region, Yaroslavl
gruzdev@region.adm.yar.ru; loboda@region.adm.yar.ru

The article presents the authors' viewpoint on a new scenario of the development of regional educational space by means of the integration of its formal and non-formal components; the theoretical justification and practical approbation of the idea of developing the regional space of educational opportunities on the basis of the integration of formal and non-formal education are shown; the key problems existing in the framework of the integration of formal and non-formal education are reflected; the experience of developing the innovative space of educational opportunities in Yaroslavl region is given.

Key words and phrases: regional educational space; formal education; non-formal education; general education; supplementary education; integration in education.

УДК 616-771
Медицинские науки

В статье представлены результаты нового подхода к изучению первых этапов патогенеза хантавирусной инфекции у человека. Полученные данные об эффективной адсорбции хантавируса на мельчайшие пылеобразующие частицы с сохранением инфекционных свойств вируса, элюция белок-содержащими растворами и обнаружение хантавируса в альвеолярных макрофагах убедительно подтверждают воздушно-пылевой механизм заражения при данной опасной природно-очаговой инфекции.

Ключевые слова и фразы: хантавирус; хантавирусная инфекция; адсорбция; бронхоальвеолярный смыв; макрофаг.

Компанец Галина Геннадиевна, к. мед. н.
Иунихина Ольга Викторовна, к. мед. н.
Научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии имени Г. П. Сомова
galkom@inbox.ru; olga_iun@inbox.ru

Максема Ирина Геннадьевна, к. мед. н.
Тихоокеанский государственный медицинский университет
irinaluna@inbox.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗДУШНО-ПЫЛЕВОГО ПУТИ ЗАРАЖЕНИЯ ХАНТАВИРУСАМИ©

Хантавирусы (род *Hantavirus* семейства *Bunyaviridae*) широко распространены во всем мире благодаря своим природным носителям – мелким млекопитающим. В настоящее время Международным комитетом

[1] Название приведено в редакции автора статьи.

© Компанец Г. Г., Иунихина О. В., Максема И. Г., 2015