Мастеница Елена Николаевна

МУЗЕЙНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА: ХРАНИТЕЛЬ? ИССЛЕДОВАТЕЛЬ? МУЗЕОЛОГ?

Статья посвящена проблемам подготовки музейного специалиста в условиях глобализационных трансформаций и реформы системы российского образования. На основе анализа опыта кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры формулируются базовые принципы культурологического содержания образовательных программ по музеологии, акцентируется роль инновационных образовательных технологий применительно к многоуровневой подготовке музейного специалиста. Изменения современного музейного мира обуславливают появление новых музейных профессий, среди которых все большее признание получает куратор.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/9/28.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 102-105. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

MULTILAYER PERCEPTRON IN GAMES PROGRAMMING

Mardvilko Tat'yana Sergeevna, Ph. D. in Physical-Mathematical Sciences
Sharai Vadim Vladimirovich
Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk
mardvilko@mail.ru; vadimsharay@gmail.com

The paper examines the problem of forecasting with the use of neural nets on the basis of the game “Ping-pong”. Various configurations of neural nets and heuristics influencing learning speed and the error of the net are studied. For the visualization of the process of learning a special utility is created allowing the researcher to build various configurations of neural nets and watch the change of the net at separate stages of learning. The project is written in the Python language with the use of the library PyBrain.

Key words and phrases: neuron; neural nets; method of reversal spread of error; multilayer perceptron; programming language Python; Ping-pong.

УДК 069:378"20"
Культурология

Статья посвящена проблемам подготовки музейного специалиста в условиях глобализационных трансформаций и реформы системы российского образования. На основе анализа опыта кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры формулируются базовые принципы культурологического содержания образовательных программ по музеологии, акцентируется роль инновационных образовательных технологий применительно к многоуровневой подготовке музейного специалиста. Изменения современного музейного мира обуславливают появление новых музейных профессий, среди которых все большее признание получает куратор.

Ключевые слова и фразы: музеология; музеолог; гуманитарное образование; подготовка музейных специалистов; образовательная программа; куратор.

Мастеница Елена Николаевна, к.и.н., доцент
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
elenamast@yandex.ru

МУЗЕЙНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА: ХРАНИТЕЛЬ? ИССЛЕДОВАТЕЛЬ? МУЗЕОЛОГ?©

Музейная профессия всегда вызывала и продолжает вызывать немало вопросов, сомнений и споров. Кто такой музейщик? Каков его статус? Кого можно считать профессионалом музейного дела? Как им стать и можно ли этому научить? Кто он – музейный работник: историк или культуролог? Искусствовед или психолог? Ученый или популяризатор? Вещевед или обществовед? Вопросы эти и сегодня не имеют однозначного ответа. В обыденном сознании бытует представление, что музей – это, прежде всего, вещи: памятники истории и искусства, природные раритеты, артефакты культуры. Принято считать, что только дар музейщика, его профессиональные знания и трепетное отношение к прошлому, а также особое музейное отношение к действительности делают вещи средством сильнейшего впечатления и воздействия. Иными словами, если формулировать кратко: нет человека – нет музея. Достаточно вспомнить, что у истоков российских музеев стояли незаурядные люди. В культурной хронике нашего Отечества всегда будут рядом Петр Великий и Кунсткамера, Екатерина Великая и Эрмитаж, Иван Шувалов и Музей Императорской Академии художеств, Николай Румянцев и Румянцевский музей, Алексей Уваров и Порецкий музеум, Николай Мартьянов и Минусинский музей, Иван Цветаев и Музей изящных искусств, Николай Бартрам и Музей игрушки, Александра Толстая и Ясная Поляна. Примеры и параллели можно продолжить, но эти имена приведены лишь для того, чтобы подчеркнуть непреходящее значение человеческого фактора в музейном деле, а также в сфере сохранения, изучения и популяризации культурного наследия.

Важность личностного начала и роль неординарной личности в истории музейного дела не могут не учитываться в концепции подготовки музейных специалистов, однако последняя во многом зависит также и от ракурса воззрений на сущность музея как социокультурного института. Не будет преувеличением сказать, что трактовки музея предопределены динамикой и диалектикой его эволюции, обусловленной как общими тенденциями цивилизационного развития, так и конкретными факторами социально-экономического и культурного характера. Более того, запрос на качество подготовки музейного специалиста определяется потребностями общества, образовательной системой, традициями университетов и других высших учебных заведений.

На рубеже XX-XXI веков система высшего образования в России стала ориентированной на требования постиндустриального общества. Во главу угла поставлены высокий уровень профессионализма, академическая и социальная мобильность выпускника, готовность к самообразованию. Развитие Болонского процесса и изменения на рынке труда предопределили необходимость разработки новых образовательных стратегий на основе компетентностного подхода.

© Мастеница Е. Н., 2015

Процессы информатизации, Интернет и интенсивное развитие мультимедийных технологий открывают необозримые возможности дистанционного обучения, задают новые алгоритмы и ускоренные темпы решения задач обучения в высшей школе. В соответствии с требованиями к результату образования, его содержание и формы приобретают практикоориентированный характер. Сегодня важнее получить навыки и умения для решения конкретных прикладных задач. Наряду с традиционным приоритетом формирования человека «знающего», обладающего определенным набором способностей и навыков, современное образование выдвигает новые актуальные требования – формирование человека ответственного, готового к экстремальным ситуациям, ориентирующегося в сложных и кризисных реалиях изменчивого мира, способного к творческим и нестандартным решениям проблем.

Следует признать, что предложенная более трехсот лет назад чешским педагогом и философом Яном Амосом Каменским формула «образование должно формировать знающего человека» является архаичной. Очевидно, что в условиях глобального мира даже энциклопедически образованный человек не всегда умеет применять свои знания на практике, может быть безответственным, слабо разбирающимся в проблемах и вызовах современности. Поэтому сегодня суть образования – не только и не столько знания, приобретенные и усвоенные в определенном объеме, сколько гибкое ориентирование в реальностях и ситуациях, адаптивные способы деятельности и мышления, рефлексивные представления, способности к обучению, управлению собой, пониманию других, что, конечно, не означает отказа от знания как одного из интеллектуальных средств познания окружающего мира и способов человеческой деятельности.

В этой связи необходимо отметить существенные трансформации смысла и значения гуманитарного знания, которое «призвано помочь определяться в социокультурном контексте предпринимаемых действий, осознавать истоки собственных целей и средств их достижения» [1, с. 10]. В современном гуманитарном образовании исследователями фиксируется ситуация постдисциплинарности. Вузовское и послевузовское гуманитарное образование начинает представлять собой скорее социальную, нежели интеллектуальную, практику [4, с. 175]. Идея «образование в течение всей жизни» (life-long learning), провозглашенная и получившая признание на Западе, порой скрывает или делает приемлемой безработицу. В период обучения в университетах, который может быть довольно продолжительным, происходит адаптация иммигрантов и их детей к условиям жизни и культуре выбранной ими страны. Таким образом, приоритетом постдисциплинарной модели гуманитарного образования, в том числе и музеологического, оказывается развитие социальных и коммуникативных компетенций личности, неизбежно сочетающееся с простительным пренебрежением смыслами научности и дисциплинарности. Это становится все заметнее и ощутимее и не может не вызывать тревогу.

Образовательная практика российской высшей школы, переживая сдвиг от квалификационного подхода к компетентностному, еще не накопила достаточного эмпирического материала для осмысления векторов развития гуманитарного образования вообще и подготовки музейного специалиста в частности. Однако интенсивный процесс конституирования музеологии как самостоятельной науки в конце XX – начале XXI века, а также почти полувековая история реализации образовательных программ по музеологии в университетах мира и несколько менее продолжительный аналогичный опыт в России свидетельствуют не только о возможности и необходимости подготовки музейного специалиста, но и ее реальных перспективах в условиях глобальных перемен.

В основе образовательной стратегии подготовки музейных специалистов в Санкт-Петербургском государственном институте культуры лежат неоднократные попытки организации музееведческого образования в данном вузе, а также опыт подготовки специалистов для музейной сферы первой в Санкт-Петербурге кафедры музееведения, созданной в 1988 году [2, с. 18-20]. Мы убеждены, что уровни и степень взаимосвязи музеологического образования с музейной деятельностью обуславливаются степенью развития музеологии как науки, а также фундаментальными философскими и культурологическими основаниями, питающими музеологию как молодую область научного знания и музейное дело как область социальных практик. Крайне важно, на наш взгляд, для понимания музеологического образования и подготовки музейного специалиста то, что, по сути, оно является культурологическим, поскольку направлено на формирование способностей человека к самостоятельному осмыслению фактов, явлений и процессов культуры прошлого и настоящего не только с позиций музеологии и этики узкопрофессиональной музейной среды, но и с позиций холистического восприятия и понимания культуры. Последняя понимается как система общественных ценностей и норм, а также как внутренняя структура личности, сформированной в результате освоения традиционных и современных образцов культурного развития. Иными словами, на современном этапе музеологическое образование можно трактовать как своеобразный способ овладения культурой сквозь призму музейного отношения человека к действительности, а также изучения смысла и предназначения музея как культурного феномена. Тем самым оно предстает как процесс совершенствования человека в процессе осознания и освоения национальной и инонациональной систем ценностей и культурных норм, аккумулированных в коллекциях уникальных предметов, хранящихся в музеях. Таким образом, образовательная парадигма подготовки музеолога базируется на признании гносеологической и аксиологической роли музея в развитии общества в целом и отдельной личности.

Ключевым моментом в концепции подготовки музеолога является постулат о междисциплинарном характере музеологии и исторически сложившемся разнообразии профилей, типов и видов музея как культурной формы, его структуры, а также направлений и содержания музейной деятельности. Эти положения обуславливают, на наш взгляд, необходимость подготовки в рамках академического бакалавриата музеолога, способного выполнять основные виды музейных работ по комплектованию, хранению, экспонированию и презентации культурного наследия в музее, готового повышать свою квалификацию, приобретая новые компетенции в процессе освоения следующих ступеней музеологического образования в рамках магистратуры и аспирантуры, углубляющего полученные знания и развивающего дополнительные навыки.

В связи с тем, что у студентов наблюдается снижение способностей критического анализа важнейших социальных и культурных процессов, ставшее следствием размывания основ гуманитарного мышления, отхода от принципов академизма и универсальности высшего образования, серьезная общенаучная подготовка, на наш взгляд, не может быть утрачена, поскольку музеолог призван обнаруживать, исследовать артефакты культуры и представлять результаты в процессе реализации важнейших социокультурных функций музея. Именно гуманитарное образование призвано формировать личность, о значении которой в создании музеев и модернизации их деятельности мы указывали в начале статьи. Здесь нам представляется необходимым акцентировать не только изучение и знание будущими музеологами «Кодекса музейной этики ИКОМ», но и воспитание специалиста, чьи личностные качества отвечают этическим принципам выполнения сложных профессиональных задач.

Современная социокультурная среда отличается многообразием, она противоречива, изменчива и оказывает динамичное влияние на содержание гуманитарного образования, что требует сбалансированного содержания научной и практической подготовки музеологов, способных не только фиксировать ситуацию, но и направлять ее развитие. В данном контексте музеологическое образование призвано обеспечить высокий уровень общекультурной и профессиональной компетентности специалиста, сформировать шкалу этических и эстетических ценностей, развить и укрепить чувство ответственности за свои действия по отношению к мировому, национальному и локальному культурному наследию. В данном контексте особую роль в образовательном процессе играют учебная, производственная и другие виды практик на всех ступенях подготовки музейного специалиста.

Многолетний опыт реализации образовательных программ по нескольким поколениям Государственных образовательных стандартов, накопленный кафедрой музеологии и культурного наследия СПбГИК, позволяет нам не только осмыслить и формулировать базовые образовательные принципы подготовки музеолога XXI века, но и корректировать реализацию учебных планов и программ в соответствии с меняющимися требованиями и установками.

В процессе подготовки музейного специалиста важную роль играют новые образовательные технологии. Привычная для университетского образования трансляция информации в форме лекции, а также проверка ее усвоения в форме опроса, коллоквиума, зачета сегодня все чаще оцениваются как малоэффективные. Приоритетными становятся стимулирование и организация образовательной активности студента: вовлечение в диалог, озадачивание и проблематизация образовательного процесса. Не пассивное восприятие, не только повторение за педагогом и пересказ, а попытка самостоятельно или в группе решить задачу, причем не только учебную, но и актуальную для музейной практики, лежат в основе педагогических приемов. Назначение инновационных образовательных технологий, в том числе таких как технология развития критического мышления, проектные технологии, тренинговые технологии, включающие имитацию профессиональной деятельности, и др. – способствовать тому, чтобы студент сам прошел тот путь, который приводит к нужному результату. И при этом важно, чтобы он осознал свое движение и смысл своей деятельности.

В подготовке музейного специалиста уже нельзя игнорировать усиление позиций и модернизацию информационно-коммуникационного цикла дисциплин, что вызвано потребностями стремительного развития информационно-коммуникационных технологий. Однако и в данном аспекте необходимо помнить, что информационные технологии не только облегчают получение информации, открывают доступ к источникам, но и нивелируют личностное начало. Следовательно, не столько овладение новейшими компьютерными технологиями, связанными с учетом, хранением и изучением музейных предметов, сколько использование их в эвристических целях, а также индивидуализация заданий музейной направленности крайне необходимы в процессе подготовки музеолога.

Обучение музейного специалиста должно учитывать и тенденции современного развития музейного мира, и особенности многих конкретных музейных ситуаций, например, интеграции музейных профессий, ведущих к усилению связи между специалистами, которые осуществляют комплектование, учет и хранение музейных фондов, и работниками, которые реализуют культурно-образовательную деятельность. И те, и другие должны владеть знаниями о человеке, применение которых в проектировании музейных экспозиций и музейно-педагогических программ обеспечивает востребованность музея различными категориями посетителей. Музейные специалисты, работающие с посетителями, только начинают получать устойчивую профессиональную подготовку. А ведь именно специалист по работе с музейной аудиторией (экскурсовод, музейный педагог или медиатор), демонстрирующий разнообразные музейные коллекции и раскрывающий их ценность, осуществляет интерпретацию культурного наследия, помогая объяснению значимости артефактов культуры и вовлечению пришедшей в музей публики в увлекательный диалог культур. Цель его деятельности, результатом которой могут быть образовательные программы или арт-проекты, научные публикации или экскурсии, создание видеофильмов и мультимедийных программ, презентации или культурные акции, – это вхождение в мир культуры, осознание отдельной личностью, социальной группой, обществом в целом того, что музей является центром межкультурной коммуникации, а его коллекции служат своеобразными мостами между прошлым, настоящим и будущим, между представителями разных национальностей и религий, между носителями разных языков и культурных традиций.

В конце XX века в музейные профессии, среди которых лидирующее место долгое время принадлежало хранителю-исследователю, проникло из лексикона современного искусства понятие «куратор» [3, с. 215-223]. Сегодня оно прочно закрепилось в музейном деле, где уже никого не удивляют словосочетания: куратор выставки, куратор коллекций, куратор проекта. И хотя в профессиональных стандартах и должностных инструкциях официально куратор не значится, однако нам представляется, что это понятие актуально и широко употребляется потому, что достаточно полно отражает характеристику музеолога не как ученого-теоретика в области музеологии, а как специалиста, обеспечивающего реализацию музейных функций на практике

и выполнение социокультурной миссии музея в быстроменяющемся мире. Выступая как куратор, музеолог способствует доступности музеев и их коллекций, несет за них ответственность, осознает, что главная задача музея состоит не только в собирании и хранении, но и в служении людям, в понимании того, как музей связан с интересами и потребностями его разнообразной и разновозрастной аудитории. Музеолог-куратор является автором идеи и организатором таких выставок и проектов, которые делают музей местом, где люди, получая информацию о прошлом, начинают глубже вглядываться в самих себя, в своих сограждан, соседей в настоящем. Осознание социальной миссии музея, ответственности за сохранение культурного наследия, освоение его информационного потенциала и трансляцию его ценностей и смыслов поможет музейным специалистам XXI века моделировать и воплощать в жизнь стратегии развития культуры и общества.

Список литературы

1. **Борисова Н. В., Ратова И. В., Кузов В. Б.** Новые роли, функции и технологии деятельности преподавателя высшей школы при переходе к реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. 78 с.
2. **Мастеница Е. Н.** Истоки, традиции и перспективы музееведческого образования: к 25-летию кафедры музеологии и культурного наследия СПбГУКИ // Музей. Традиции. Этничность. СПб.: Российский этнографический музей, 2013. № 1 (3). С. 18-24.
3. **Мизиано В.** Пять лекций о кураторстве. М.: АД Маргинем Пресс, 2014. 256 с.
4. **Перлов А. М.** Культурология и междисциплинарость в базовых представлениях профессиональных сообществ // Ex Cathedra: современные методы изучения культуры: сб. статей / сост.: О. В. Гавришина, Ю. Г. Лидерман, М. С. Неклюдов, А. А. Олейников. М.: РГГУ, 2012. С. 171-180.

MUSEUM SPECIALIST OF THE XXI CENTURY: KEEPER? RESEARCHER? MUSEOLOGIST?

Mastenitsa Elena Nikolaevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Saint Petersburg State Institute of Culture
elenamast@yandex.ru

The article deals with the problems of museum specialists' training in the conditions of globalization transformations and the reforms of education system in Russia. On the basis of the analysis of the experience of the Department of Museology and Cultural Heritage of Saint Petersburg State Institute of Culture the author formulates the basic principles of the culturological content of educational programs on museology, emphasizes the role of innovative educational technologies in relation to the multi-level training of museum specialists. Changes in the world of modern museums cause the appearance of new museum professions, among which the curator wins growing recognition.

Key words and phrases: museology; museologist; scholarship; museum specialists' training; educational program; curator.

УДК 341

Юридические науки

В данной статье анализируются правовые аспекты процесса исполнения бюджета Европейского Союза с учетом новейших источников права, принятых в этой сфере. Исследуется порядок взаимодействия участников указанной процедуры, отмечается особая роль Европейской комиссии. Рассматриваются различные способы управления наднациональными бюджетными средствами, а также инструменты обеспечения надлежащего исполнения бюджета Европейского Союза. Делаются выводы о целесообразности применения наработок Евросоюза в процессе исполнения бюджета Евразийского экономического союза.

Ключевые слова и фразы: бюджет Европейского Союза; Европейская комиссия; финансовый регламент; мониторинговые комитеты; управление наднациональными бюджетными средствами; Евразийский экономический союз.

Пазына Евгений Олегович, к.ю.н.
Саратовская государственная юридическая академия
epazyna5@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА©

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках гранта «Правовое регулирование механизма наднационального финансирования Европейского Союза: проблемы, перспективы развития и возможности применения европейского опыта в интеграционных образованиях с участием России (на примере Евразийского экономического сообщества)» (проект № 14-03-00203).

Исполнение наднационального бюджета Европейского Союза (далее – Евросоюз, ЕС) представляет собой комплексную процедуру, участниками которой являются институты, органы и учреждения ЕС, его государства-члены и третьи страны, физические и юридические лица – плательщики и получатели бюджетных средств.

© Пазына Е. О., 2015