

Пазына Евгений Олегович

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В данной статье анализируются правовые аспекты процесса исполнения бюджета Европейского Союза с учетом новейших источников права, принятых в этой сфере. Исследуется порядок взаимодействия участников указанной процедуры, отмечается особая роль Европейской комиссии. Рассматриваются различные способы управления наднациональными бюджетными средствами, а также инструменты обеспечения надлежащего исполнения бюджета Европейского Союза. Делаются выводы о целесообразности применения наработок Евросоюза в процессе исполнения бюджета Евразийского экономического союза.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2015/9/29.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (99). С. 105-109. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2015/9/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

и выполнение социокультурной миссии музея в быстроменяющемся мире. Выступая как куратор, музеолог способствует доступности музеев и их коллекций, несет за них ответственность, осознает, что главная задача музея состоит не только в собирании и хранении, но и в служении людям, в понимании того, как музей связан с интересами и потребностями его разнообразной и разновозрастной аудитории. Музеолог-куратор является автором идеи и организатором таких выставок и проектов, которые делают музей местом, где люди, получая информацию о прошлом, начинают глубже вглядываться в самих себя, в своих сограждан, соседей в настоящем. Осознание социальной миссии музея, ответственности за сохранение культурного наследия, освоение его информационного потенциала и трансляцию его ценностей и смыслов поможет музейным специалистам XXI века моделировать и воплощать в жизнь стратегии развития культуры и общества.

Список литературы

1. **Борисова Н. В., Ратова И. В., Кузов В. Б.** Новые роли, функции и технологии деятельности преподавателя высшей школы при переходе к реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. 78 с.
2. **Мастеница Е. Н.** Истоки, традиции и перспективы музееведческого образования: к 25-летию кафедры музеологии и культурного наследия СПбГУКИ // Музей. Традиции. Этничность. СПб.: Российский этнографический музей, 2013. № 1 (3). С. 18-24.
3. **Мизяно В.** Пять лекций о кураторстве. М.: АД Маргинем Пресс, 2014. 256 с.
4. **Перлов А. М.** Культурология и междисциплинарность в базовых представлениях профессиональных сообществ // Ex Cathedra: современные методы изучения культуры: сб. статей / сост.: О. В. Гавришина, Ю. Г. Лидерман, М. С. Неклюдов, А. А. Олейников. М.: РГГУ, 2012. С. 171-180.

MUSEUM SPECIALIST OF THE XXI CENTURY: KEEPER? RESEARCHER? MUSEOLOGIST?

Mastenitsa Elena Nikolaevna, Ph. D. in History, Associate Professor
Saint Petersburg State Institute of Culture
elenamast@yandex.ru

The article deals with the problems of museum specialists' training in the conditions of globalization transformations and the reforms of education system in Russia. On the basis of the analysis of the experience of the Department of Museology and Cultural Heritage of Saint Petersburg State Institute of Culture the author formulates the basic principles of the culturological content of educational programs on museology, emphasizes the role of innovative educational technologies in relation to the multi-level training of museum specialists. Changes in the world of modern museums cause the appearance of new museum professions, among which the curator wins growing recognition.

Key words and phrases: museology; museologist; scholarship; museum specialists' training; educational program; curator.

УДК 341

Юридические науки

В данной статье анализируются правовые аспекты процесса исполнения бюджета Европейского Союза с учетом новейших источников права, принятых в этой сфере. Исследуется порядок взаимодействия участников указанной процедуры, отмечается особая роль Европейской комиссии. Рассматриваются различные способы управления наднациональными бюджетными средствами, а также инструменты обеспечения надлежащего исполнения бюджета Европейского Союза. Делаются выводы о целесообразности применения наработок Евросоюза в процессе исполнения бюджета Евразийского экономического союза.

Ключевые слова и фразы: бюджет Европейского Союза; Европейская комиссия; финансовый регламент; мониторинговые комитеты; управление наднациональными бюджетными средствами; Евразийский экономический союз.

Пазына Евгений Олегович, к.ю.н.

Саратовская государственная юридическая академия
epazyna5@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА®

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда в рамках гранта «Правовое регулирование механизма наднационального финансирования Европейского Союза: проблемы, перспективы развития и возможности применения европейского опыта в интеграционных образованиях с участием России (на примере Евразийского экономического сообщества)» (проект № 14-03-00203).

Исполнение наднационального бюджета Европейского Союза (далее – Евросоюз, ЕС) представляет собой комплексную процедуру, участниками которой являются институты, органы и учреждения ЕС, его государства-члены и третьи страны, физические и юридические лица – плательщики и получатели бюджетных средств.

Правовые основы данного процесса заложены в Договоре о функционировании Европейского Союза [3, Title II, Part Six], финансовом регламенте, принятом на его основании [11], и правилах применения последнего [1], а также ряде других источников европейского права.

Главная ответственность за надлежащее исполнение наднационального бюджета лежит на Европейской комиссии (далее – Комиссия). Именно она обязана на ежегодной основе отчитываться об исполнении бюджета ЕС перед Европейским парламентом и Советом ЕС. В то же время, с учетом того, что бенефициарами около 80% бюджетных средств являются государства-члены ЕС, последние обязаны сотрудничать с Комиссией в процессе исполнения бюджета ЕС. Они должны осуществлять в ходе него соответствующие контрольные и аудиторские мероприятия и нести ответственность за надлежащее выполнение расходной и пополнение доходной частей бюджета ЕС [3, arts. 310 (5), 317-318; 11, art. 53 (1, 2)].

В целях создания законных оснований для выполнения расходной части наднационального бюджета до осуществления каких-либо операций на уровне Евросоюза принимается соответствующий базовый правовой акт, обладающий обязательной юридической силой. При этом финансовый регламент закрепляет ряд исключений из данного правила в отношении ассигнований, выделяемых на следующие цели [3, art. 310 (3); 11, art. 54]:

- во-первых, пилотные проекты (не более 40 млн евро в год);
- во-вторых, меры подготовительного характера в сферах деятельности, регулируемых Договором о функционировании Европейского Союза и Договором, учреждающим Европейское сообщество по атомной энергии [2]. Соответствующие обязательственные ассигнования могут быть включены в бюджеты ЕС до трех последующих лет, а процедура по принятию базового акта должна быть завершена до конца третьего финансового года. Размер указанных расходов не может превышать 50 млн евро в год и 100 млн евро за весь период;
- в-третьих, кратковременные подготовительные меры в сфере внешних действий и общей внешней политики и политики безопасности, в том числе, в рамках антикризисных операций, призванные обеспечить достижение поставленных целей и принятие соответствующих правовых инструментов. Данные меры утверждаются Советом ЕС по представлению Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности;
- в-четвертых, разовые действия или даже меры с неопределенным сроком действия, осуществляемые Комиссией на основании задач, вытекающих из ее полномочий на институциональном уровне в соответствии с Договором о функционировании Европейского Союза и Договором, учреждающим Европейское сообщество по атомной энергии, отличных от ее права законодательной инициативы в отношении мер, указанных выше, во втором пункте. И, кроме того, действия в рамках специальных полномочий Комиссии, возложенных на нее данными договорами, в рамках направлений, перечень которых закреплен в правилах применения финансового регламента [1, art. 31];
- в-пятых, функционирование каждого института в рамках его административной автономии.

Европейский парламент и Совет ЕС, наделяя Комиссию полномочиями по исполнению актов, принятых ими (в том числе бюджета ЕС), обязаны предварительно создать механизм контроля со стороны государств-членов ЕС за соответствующей деятельностью данного института. Для этого они создают специализированные комитеты, в состав которых входят представители государств-членов ЕС под председательством представителя Комиссии [3, art. 291 (2, 3); 7, arts. 1, 3 (2)]. В настоящее время функционируют мониторинговые комитеты, которые контролируют расходование средств Европейского фонда регионального развития, Европейского социального фонда, Фонда сплочения и Европейского фонда морских дел и рыболовства. Кроме того, за надлежащим порядком финансовой деятельности в рамках Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельской местности и Европейского фонда сельскохозяйственных гарантий следят Комитет по сельскохозяйственным фондам, Комитет по прямым платежам, Комитет по развитию сельских территорий и Комитет по общей организации сельскохозяйственных рынков [8, art. 47; 9, art. 116; 10, art. 112].

Указанные комитеты могут действовать в рамках консультативной либо проверочной процедур. Первая из них применяется в случаях, когда нет оснований для применения другой процедуры, или когда ее использование наиболее оправдано. В рамках ее применения комитет сообщает свое мнение Комиссии, которая принимает его к сведению при утверждении соответствующего исполнительного акта. Для выработки позиции комитета за нее должно проголосовать простое большинство его членов [7, arts. 2 (1, 3), 4].

Проверочная процедура используется для принятия исполнительных актов общего характера, а также имеющих следующие предметы регулирования: программы, влекущие значительные бюджетные расходы; общие сельскохозяйственная и рыболовная политики; окружающая среда, безопасность и сохранность или защита здоровья и безопасности людей, животных или растений; общая торговая политика; налогообложение. В указанных ситуациях Комиссия по общему правилу может принять соответствующий исполнительный акт, только если по его проекту получено положительное заключение комитета. При этом последний принимает свое решение уже квалифицированным большинством голосов по правилам, применяемым для голосования в Совете ЕС. Тем не менее, даже в случае получения отрицательного заключения комитета, Комиссия может, используя своего представителя, председательствующего в нем, направить проект акта на рассмотрение апелляционного комитета или внести в него поправки и попросить рассмотреть его еще раз. Для данных процедур ей даются один и два месяца соответственно [Ibidem, arts. 2 (2), 5 (1-3)].

По общему правилу председатель комитета должен созвать заседание его членов не ранее чем через 14 дней после того как он передаст им полученный от Комиссии проект исполнительного акта. Конкретный срок для вынесения решения по нему устанавливается им с учетом срочности ситуации и необходимости членам комитета ознакомиться с представленным документом и выразить свою позицию по нему [Ibidem, art. 3 (3)].

Если в назначенный срок Комиссия не получила мнения комитета, она имеет право утвердить проект соответствующего акта. Исключение составляют акты, касающиеся налогообложения, финансовых услуг, защиты здоровья или безопасности людей, животных или растений или определенных многосторонних мер безопасности; и, кроме того, ситуации, когда базовый акт содержит положение, в соответствии с которым он не может быть принят в случае отсутствия по нему мнения комитета; или простое большинство членов комитета выступают против данного проекта [Ibidem, art. 5 (4)].

Особая процедура применяется в случае отсутствия заключения и возражения простого большинства членов комитета к актам, вводящим антидемпинговые и компенсационные меры. В отношении данных документов Комиссия должна в срок от 14 дней до месяца со дня заседания комитета проконсультроваться с государствами-членами ЕС, сообщить ему о результатах и направить соответствующий проект в апелляционный комитет. Последний имеет в распоряжении тот же срок, что и Комиссия, для принятия решения [Ibidem, art. 5 (5)].

При отсутствии возражений апелляционного комитета любые проекты исполнительных актов Комиссии, кроме затрагивающих многосторонние меры безопасности, могут быть утверждены. Упомянутые документы нуждаются в одобрении квалифицированного большинства его членов [Ibidem, art. 6].

В исключительных случаях, когда необходимо предотвратить серьезный спад сельскохозяйственных рынков или устранить риски для финансовых интересов ЕС, исполнительные акты Комиссии могут быть приняты сразу, без согласия комитетов. Но, в то же время, она обязана проинформировать о них апелляционный комитет, и если его заключение будет отрицательным, соответствующие акты будут отменены [Ibidem, art. 7].

Аналогичная ситуация может возникнуть, если базовый акт требует безотлагательного принятия исполнительного акта. Срок действия последнего по общему правилу не может превышать шести месяцев. При этом Комиссия обязана в четырнадцатидневный срок запросить мнение соответствующего комитета. Если последний выскажется против него в рамках применения проверочной процедуры, акт также будет отменен. Применительно к актам, вводящим антидемпинговые и компенсационные меры, Комиссия должна незамедлительно проинформировать о них государства-члены ЕС и провести необходимые консультации с ними в десятидневный срок [Ibidem, art. 8].

Европейский парламент или Совет ЕС, принявшие посредством обычной законодательной процедуры базовый акт, сохраняют контроль за его исполнением со стороны Комиссии. Они в любое время могут указать ей на превышение в проекте исполнительного акта ее исполнительных полномочий, предоставленных базовым актом. В этом случае данный проект подлежит пересмотру, о чем Комиссия обязана доложить институтам законодательной власти ЕС [Ibidem, art. 11].

Комиссия и другие институты ЕС могут делегировать свои полномочия по исполнению соответствующих частей бюджета, руководствуясь при этом нормами финансового регламента, внутренними правилами в пределах, установленных делегированным актом. Уполномоченные финансовые агенты и лица не должны совершать действий, которые могут привести к конфликту их интересов и интересов Евросоюза [11, arts. 56, 57].

Комиссия исполняет бюджет Европейского Союза, используя прямое управление, совместное управление с государствами-членами ЕС, косвенное управление. В первом случае Комиссия исполняет бюджет самостоятельно с помощью своих департаментов или исполнительных агентств, создаваемых ею и имеющих статус юридических лиц. Во втором соответствующие полномочия делегируются государствам-членам ЕС. В третьем задачи по исполнению бюджета возлагаются на третьи страны или органы, указанные ими; международные организации и их органы; Европейский инвестиционный банк и Европейский инвестиционный фонд; учреждения, созданные на основании Договора о функционировании Европейского Союза и Договора, учреждающего Европейское сообщество по атомной энергии, или базового акта, обладающие статусом юридического лица и финансируемые за счет наднационального бюджета; органы государственного, а также частного сектора, чья деятельность связана с оказанием общественных услуг, обладающие достаточными финансовыми гарантиями; лиц, указанных в базовом правовом акте, уполномоченных на совершение определенных действий в рамках общей внешней политики и политики безопасности [Ibidem, arts. 58 (1), 208, 209].

Все субъекты, участвующие в исполнении бюджета ЕС, должны соблюдать принципы добросовестного управления финансами, прозрачности и недискриминации. Они также обязаны предпринимать весь комплекс мер для защиты финансовых интересов Евросоюза. Для этого ими применяются системы эффективного внутреннего контроля, бухгалтерского учета, обеспечивающие полное, точное и своевременное предоставление соответствующей информации, независимого внешнего аудита в соответствии с международными стандартами, опубликование списков получателей средств и защита персональных данных [Ibidem, arts. 59, 60].

В рамках применения косвенного управления при исполнении бюджета ЕС Комиссия остается ответственной перед Европейским парламентом и Советом ЕС за надлежащее расходование бюджетных средств [Ibidem, art. 58 (2)].

Процесс исполнения бюджета ЕС основан на принципе разделения полномочий финансовых агентов: распорядителя средств, бухгалтера и управляющего счетами учета мелких сумм. Также в рамках каждого института действует внутренний аудитор, призванный проверять правильность реализованных бюджетных исполнительных систем и процедур. При этом он не может исполнять роль ни одного из прочих финансовых агентов [Ibidem, arts. 64 (1), 70 (2), 98 (1)].

В настоящее время 80% расходной части бюджета ЕС администрируется национальными и региональными органами государств-членов [6, p. 16].

Кроме того, пополнение его доходной части на основе использования системы собственных средств ЕС ввиду отсутствия наднациональных таможенных и налоговых органов также осуществляется компетентными структурами стран Евросоюза на основе национального законодательства. Последнее, однако, должно соответствовать наднациональным нормам, принятым Европейским Союзом в данной сфере. Для обеспечения указанного положения Комиссия регулярно проверяет соответствующие акты и может предлагать государствам Евросоюза внести в них необходимые, по ее мнению, поправки, о чем впоследствии она сообщает институтам бюджетной власти ЕС. Собранные собственные средства Евросоюза должны быть своевременно предоставлены государствами-членами в распоряжение Комиссии [4, art. 8 (1)].

Контроль за надлежащим сбором собственных средств ЕС осуществляется странами Евросоюза, Комиссией и наднациональным Совещательным комитетом по собственным средствам, состоящим из представителей государств-членов ЕС (не более 5 от каждого) под председательством представителя Комиссии. Все указанные субъекты могут проводить соответствующие проверки [5, arts. 18-21].

В результате проведенного анализа правовых основ исполнения бюджета ЕС можно сделать ряд выводов.

Во-первых, закрепление главенствующей роли в процессе исполнения бюджета ЕС за наднациональным институтом, не зависящим от его государств-членов, способствует выполнению принципу добросовестного управления финансами и снижает возможность злоупотреблений со стороны прочих его участников.

Во-вторых, государства-члены ЕС через комитеты, а в некоторых случаях напрямую, контролируют процесс исполнения наднационального бюджета, несмотря на предоставленные Комиссии достаточно широкие исполнительные полномочия в данной сфере.

В-третьих, сочетание прямого, совместного с государствами-членами и косвенного управления бюджетными средствами, основанного на принципах добросовестного управления финансами, прозрачности и недискриминации, повышает эффективность данного процесса.

В-четвертых, важным компонентом процесса исполнения бюджета ЕС является комплекс мер по обеспечению защиты его финансовых интересов, в состав которых входят осуществление регулярного эффективного внутреннего контроля, надлежащего бухгалтерского учета, независимого внешнего аудита, а также опубликование списков получателей бюджетных средств.

В-пятых, значительную роль при исполнении наднационального бюджета играют государства-члены ЕС, которые, действуя в тесном сотрудничестве с Комиссией, управляют подавляющим большинством средств его расходной части и являются инструментами пополнения системы собственных средств.

Приведенные наработки Европейского Союза представляется целесообразным использовать в сфере исполнения бюджета Евразийского экономического союза в процессе его дальнейшего развития.

Список литературы

1. **Commission Delegated Regulation (EU) No 1268/2012 of 29 October 2012 on the Rules of Application of Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council on the Financial Rules Applicable to the General Budget of the Union** // Official Journal L 362. 31/12/2012. P. 1-111.
2. **Consolidated Version of the Treaty Establishing the European Atomic Energy Community** // Official Journal C 327. 26/10/2012. P. 1-107.
3. **Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union** // Official Journal C 326. 26/10/2012. P. 47-199.
4. **Council Decision of 7 June 2007 on the System of the European Communities' Own Resources (2007/436/EC, Euratom)** // Official Journal L 163. 23/06/2007. P. 17-21.
5. **Council Regulation (EC, Euratom) No 1150/2000 of 22 May 2000 Implementing Decision 2007/436/EC, Euratom on the System of the Communities' Own Resources (as amended on 18/12/2014)** // Official Journal L 130. 31/05/2000. P. 1-12.
6. **EU Budget at a Glance** / European Commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. 28 p.
7. **Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 Laying Down the Rules and General Principles Concerning Mechanisms for Control by Member States of the Commission's Exercise of Implementing Powers** // Official Journal L 055. 28/02/2011. P. 13-18.
8. **Regulation (EU) No 1303/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 Laying Down Common Provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund and Laying Down General Provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund and the European Maritime and Fisheries Fund and Repealing Council Regulation (EC) No 1083/2006** // Official Journal L 347. 20/12/2013. P. 320-469.
9. **Regulation (EU) No 1306/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on the Financing, Management and Monitoring of the Common Agricultural Policy and Repealing Council Regulations (EEC) No 352/78, (EC) No 165/94, (EC) No 2799/98, (EC) No 814/2000, (EC) No 1290/2005 and (EC) No 485/2008** // Official Journal L 347. 20/12/2013. P. 549-607.
10. **Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council of 15 May 2014 on the European Maritime and Fisheries Fund and Repealing Council Regulations (EC) No 2328/2003, (EC) No 861/2006, (EC) No 1198/2006 and (EC) No 791/2007 and Regulation (EU) No 1255/2011 of the European Parliament and of the Council** // Official Journal L 149. 20/5/2014. P. 1-66.
11. **Regulation (EU, Euratom) No 966/2012 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on the Financial Rules Applicable to the General Budget of the Union and Repealing Council Regulation (EC, Euratom) No 1605/2002** // Official Journal L 298. 26/10/2012. P. 1-96.

LEGAL FOUNDATIONS OF EXECUTION OF THE EUROPEAN UNION BUDGET

Pazyna Evgenii Olegovich, Ph. D. in Law
Saratov State Academy of Law
epazyna5@yandex.ru

The article analyzes the legal aspects of the process of executing the European Union budget taking into account the modern sources of law adopted in this sphere. The paper investigates the order of the interaction of the participants of the mentioned procedure, emphasizes the special role of the European Commission. The author examines different means to control supranational budgetary funds and tools to secure the proper execution of the European Union budget. The conclusions are made on the practicability to apply the European Union developments in the process of the execution of the Eurasian Economic Union budget.

Key words and phrases: European Union budget; European Commission; financial regulations; monitoring committees; controlling supranational budgetary funds; Eurasian Economic Union.

УДК 908

Культурология

Статья обосновывает обязательность воспитательного компонента разрабатываемого интегративного учебного курса, что имеет принципиальное значение в условиях культурологизации образования. Анализируя особенности краеведения среди других направлений образовательной деятельности, авторы утверждают, что наличие в подобных курсах воспитательного компонента обеспечивает эффективность всей учебно-воспитательной работы, а воспитание культуролого-краеведением, «краеведческое развитие личности» должны носить прикладной характер. Предложен ряд мер по результативной постановке курса.

Ключевые слова и фразы: культуролого-родино(крае)ведение; интегративный учебный курс; учебно-воспитательный процесс; комплексность и функции культуролого-краеведения; диалог поколений; Тамбовский центр краеведения.

Пирожкова Ирина Геннадьевна, к.и.н., к.ю.н., доцент
Пирожков Геннадий Петрович, к.и.н., д. культурологии, профессор
Тамбовский государственный технический университет
0_1_23456789@list.ru; gpptmb48@rambler.ru

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В ИНТЕГРАТИВНОМ
КУЛЬТУРОЛОГО-РОДИНО(КРАЕ)ВЕДЧЕСКОМ УЧЕБНОМ КУРСЕ®**

Современная Россия требует от учебных заведений воспитания социально активных, самостоятельных и творческих личностей, которые адаптированы к условиям жизни. Однако, как отмечают специалисты, «образовательные учреждения... уделяют основное внимание обучению, а не воспитанию и развитию личности... Отсутствие единства образования, воспитания и развития противостоит решению стратегических задач образования» [8].

И вывод: решить данную проблему позволяет комплексный характер воздействия интегративной краеведческой деятельности на ее субъектов [Там же]. Укажем также, что этому во многом способствуют интегративные учебные краеведческие курсы [6; 7].

Предлагаемый нами курс ориентирует на систематизацию знаний об отечественном социокультурном и духовно-нравственном опыте, накопленном в конкретной местности; в центре его основополагающие ценности и идеалы российской цивилизации, формы и нормы социокультурной практики. Цель курса – осмысление студентами системы основных, свойственных отечественному образу жизни, ценностных ориентаций, приобщение к устойчивому «ядру», «коду» и «смыслам» российской культуры через родино(крае)ведческие практики, что актуально в условиях культурологизации образования.

В качестве ведущих в предлагаемом курсе уже были рассмотрены содержательный и технологический компоненты [4]. Важнейшим является также воспитательный компонент. Это имеет принципиальное значение, учитывая то, что воспитательный процесс – неотъемлемая часть системы образования, а назревшие проблемы в этой части (например, о личности преподавателя и степени его влияния на воспитание студентов) требуют особого анализа.

Обратим внимание на существенные основания курса.

Бесспорно, что культуролого-краеведение в самом широком смысле соединяет обучение и воспитание в единый процесс, расширяет кругозор молодых людей, способствует формированию у них творческого мышления и стойких личных позиций. Оно помогает студентам ярче представить образ своей малой родины,