Белякова Галина Владимировна, Гаврилкина Татьяна Юрьевна

ОБ ОПЫТЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ "АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ" ГОВОРЯЩЕГО

В статье рассматриваются мнения респондентов относительно места постановки ударения в некоторых словах русского языка. Предпринимается попытка анализа представленных "акцентологических позиций" говорящих. В качестве основных респондентов были выбраны пользователи специализированного лингвистического веб-ресурса - научно-образовательного портала русского языка "Ярус".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/8/3.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 8 (110). С. 18-20. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

УДК 81-26
Филологические науки

В статье рассматриваются мнения респондентов относительно места постановки ударения в некоторых словах русского языка. Предпринимается попытка анализа представленных «акцентологических позиций» говорящих. В качестве основных респондентов были выбраны пользователи специализированного лингвистического веб-ресурса – научно-образовательного портала русского языка «Ярус».

Ключевые слова и фразы: языковая норма; орфоэпия; акцентология; русское ударение; говорящий; респондент.

Белякова Галина Владимировна, д. филол. н., доцент
Гаврилкина Татьяна Юрьевна, к. филол. н.
Астраханский государственный университет
ilil2015@list.ru

ОБ ОПЫТЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ «АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ» ГОВОРЯЩЕГО

Языковая норма – явление устойчивое в определённый период развития языка и в то же время склонное к динамике. На изменение нормы и появление вариантов оказывает влияние множество факторов, таких как преобразования в различных сферах человеческой деятельности; принципы языковой аналогии, экономии речевых средств; авторитетность социальной среды, в которой распространилось отклонение от нормы; контакты носителей литературного языка с носителями просторечия, жаргонов, диалектов, других языков и т.д. На необходимость изучения языковых вариантов, включая акцентные, указывают многие лингвисты, в том числе М. В. Панов, который, подчёркивая значительную степень вариативности норм литературного произношения, считает, что варианты должны быть изучены вне зависимости от того, желательны они или нет [3, с. 173].

В данной статье предпринята попытка анализа выбора коммуникантами того или иного варианта акцентологической нормы. В качестве респондентов выступили пользователи портала «Ярус» (*http://yarus.asu.edu.ru/*). Кроме того, авторы статьи опирались на собственный преподавательский опыт.

С развитием информатизации учёные, в том числе лингвисты, получили новые возможности для проведения исследований, направленных на выявление мнений респондентов. Одним из специализированных ресурсов в области лингвистики является Научно-образовательный портал русского языка «Ярус», созданный сотрудниками Астраханского государственного университета в 2006 году. Авторы данного веб-ресурса ставили целью не только предоставление пользователям необходимой информации, но и установление обратной связи с ними. В качестве одного из инструментов данной деятельности был выбран метод опроса.

Опрос «Кто вы?», которым открывался данный раздел портала, показал, что большую часть посетителей ресурса составляют обучающиеся – школьники и студенты, что обусловило цель этого раздела – образовательно-консультационную. В опросах, естественно, принимают участие не все пользователи[1]: как представляется, к подобному коммуникативному взаимодействию склонны наиболее активные посетители, заинтересованные не только в приобретении новых знаний, но и в возможности продемонстрировать собственную позицию по тому или иному лингвистическому вопросу.

Тематика представленных на портале опросов разнообразна: она формировалась на основе опыта преподавания коммуникативных курсов в вузе. На портале представлены опросы по лексикологии, морфологии, графике и др. Наиболее интересными и актуальными для исследования мнений респондентов представляются опросы, связанные с интерпретацией пользователями современных акцентологических норм. (Подчеркнём, что таких опросов на портале «Ярус» около 50%.) Опыт преподавательской работы показал, что значительное количество ошибок говорящими допускается именно в сфере акцентологии. Это одна из самых сложных для усвоения обучающимися областей русского языка: разноместность и подвижность русского ударения, наличие множества произносительных вариантов требуют приложения значительных усилий для запоминания.

Акцентологические опросы на портале «Ярус» можно разделить на 2 типа.

1) Опросы с зачином «Как вы произносите слово…?». После ответа на вопрос пользователь получает информацию о верном произношении

Представим статистические данные.

Как вы произносите слово…?	Ответы
апостроф	с ударением на втором слоге – 59,2% с ударением на третьем слоге – 40,8%
маркетинг	с ударением на первом слоге – 25,4% с ударением на втором слоге – 74,6%
баловать	с ударением на первом слоге – 36,1% с ударением на третьем слоге – 63,9%
каталог	с ударением на втором слоге – 22,7% с ударением на третьем слоге – 77,3%

[1] Отметим, что количество пользователей портала «Ярус» за 2015 год превышает 500 000.

Проанализируем результаты каждого опроса. Подчеркнём, что на протяжении последних десятилетий позиция специалистов в области орфоэпии по поводу места ударения в рассматриваемых нами словах остаётся в абсолютном большинстве случаев неизменной.

Авторы авторитетных орфоэпических словарей[1] едины во мнении относительно места ударения в слове *апостроф* – третий слог. Заметим, что большая часть пользователей ответила на этот вопрос ошибочно, что указывает на невысокую степень усвоения данной нормы говорящими. Разрыв между 2 группами проголосовавших, однако, небольшой – менее 20%. Общение со студентами и взрослой аудиторией демонстрирует похожую картину: лексическое значение данного слова знакомо большинству слушателей, но менее половины опрашиваемых эту норму знают.

В слове *маркетинг*[2] основным акцентологическим вариантом является вариант с ударением на первый слог, допустимым – на второй. В данном случае разрыв между ответами пользователей велик: количество проголосовавших за допустимый вариант почти в 3 раза превышает число респондентов, выбравших ответ, который является основной нормой. Взрослые слушатели сообщают, что также выбирают вариант с ударением на втором слоге, поскольку так произносит данное слово большинство преподавателей соответствующих курсов. Очевидно, допустимый вариант получил широкое распространение и в профессиональной среде. Всё это, как видится, говорит о вероятности скорого возникновения равноправия акцентологических вариантов.

Респондентов, правильно определивших место ударения в слове *баловать*, оказалось почти в 2 раза больше, чем ответивших неверно. По нашим наблюдениям, некоторое время назад коммуникантов (включая ведущих теле- и радиопрограмм) зачастую неправильно произносили данное слово; неверный акцентный вариант использовался в некоторых рекламных роликах и песнях. За последнее десятилетие ситуация изменилась, что можно объяснить широким распространением в практике школьного и вузовского преподавания курсов культуры речи, а также активизировавшимся в последнее время стремлением говорящих к самообразованию. Высокий уровень речевой культуры, несомненно, начинает приобретать всё бóльшую ценность.

Результаты опроса об ударении в слове *каталог* (количество правильно ответивших более чем в 3 раза превышает число ошибившихся) служат свидетельством достаточной закреплённости данной нормы среди коммуникантов. Вузовские обучающиеся также нередко демонстрируют знание верного варианта постановки ударения в этом слове, хотя процент в данном случае не так велик.

2) Опросы с зачином «В каком слове, по вашему мнению, следует изменить норму ударения?», предлагающие пользователям варианты ответов с верной постановкой ударения и направленные на определение «акцентологических вкусов» онлайн-коммуникантов

Проанализируем результаты каждого из 3 опросов этого типа, представив статистические данные.

Опрос № 1

Гéнезис – 27%, *каталóг* – 2,7%, *квартáл* – 3,4%, *фóрзац* – 35,1%, *обеспéчение* – 12,8%, *не надо ничего менять* – 18,9%.

Как видим, почти треть опрошенных высказалась за изменение нормы ударения в слове *генезис*, что, как представляется, свидетельствует о недостаточно высокой степени «принятия» данной нормы говорящими. Заметим, что правильный вариант ударения в этом слове вызывает удивление у бóльшей части обучающихся (это говорит о том, что коммуниканты зачастую не знакомы с верным вариантом).

Со словом *каталог* ситуация та же, что и в первом виде опросов: вариант с ударением на третьем слоге, по нашим наблюдениям, в последнее десятилетие получил широкое распространение и одобрение среди коммуникантов. Вариант же с ударением на втором слоге самими говорящими стал оцениваться как показатель невысокого уровня речевой культуры.

Отметим, что до недавнего времени, по нашим наблюдениям, значительное количество говорящих полагали, что постановка ударения в слове *квартал* зависит от значения: на первом слоге в значении «четвёртая часть отчётного года (3 месяца)», на втором – «часть города, ограниченная, как правило, 4 пересекающимися улицами». В настоящее время картина поменялась и большинство говорящих знает и «принимает» верный акцентологический вариант.

Более трети опрошенных выразили мнение о желательности изменения акцентологической нормы в слове *форзац*. Вариант с ударением на первом слоге, по нашим наблюдениям, является малоупотребительным. Однако, основываясь на опыте общения со взрослой аудиторией, заметим, что большинство людей, занимающихся издательским бизнесом, используют верный вариант произношения. Более того, зачастую вариант с ударением на втором слоге кажется им грубо неправильным и абсолютно недопустимым. В данном случае мы наблюдаем довольно редкое явление, когда верный акцентологический вариант более употребителен в узкопрофессиональной среде и практически не знаком широкому кругу говорящих.

Ещё не так давно среди говорящих был распространён вариант произношения слова *обеспечение* с ударением на четвёртом слоге. До сих пор этот вариант активно используется IT-специалистами, чиновниками, политиками и некоторыми другими. Однако сейчас ситуация изменилась: произношение данного слова коммуникантами стало всё чаще соответствовать акцентологической норме[3]. Это подтверждает и небольшое количество опрошенных, проголосовавших за изменение места ударения в слове *обеспечение*.

---

[1] Мы опирались на данные, представленные в орфоэпических словарях Р. И. Аванесова [1] и Н. А. Еськовой [2].

[2] Слово *маркетинг* в словаре Р. И. Аванесова не зафиксировано.

[3] В орфоэпическом словаре Р. И. Аванесова дан только 1 верный вариант постановки ударения – на третьем слоге (вариант с ударением на четвёртом слоге сопровождается пометой «не рекомендуется»), Н. А. Еськова предлагает считать вариант с ударением на четвёртом слоге допустимым.

Опрос № 2

Наме́рение – 4,5%, *дремо́та* – 8,1%, *ерети́к* – 4,5%, *сабо́* – 26,1%, *сли́вовый* – 35,1%, *не надо ничего менять* – 21,6%.

Из опыта преподавания нам известно, что студенты воспринимают вариант произношения слова *намерение* с ударением на третьем слоге как архаичный либо просторечный. Ситуацию «неприятия» ошибочного варианта мы наблюдаем и в этом опросе: среди пользователей менее 5% высказываются за изменение нормы ударения в данном слове.

Возможность изменения места ударения в словах *дремота*[1] и *еретик* также поддерживает небольшое количество респондентов.

Иную картину мы наблюдаем в отношении слов *сабо* и *сливовый*: в среднем около трети респондентов считают, что в данных словах норму ударения следует изменить. Подчеркнём, что общение с обучающимися демонстрирует ту же ситуацию: варианты *сабо́* и *сли́вовый*[2] зачастую им просто не знакомы.

Опрос № 3

Краси́вее – 5,5%, *жалюзи́* – 7,1%, *звони́шь* – 4,7%, *предвосхи́тить* – 54,3%, *балова́ть* – 15%, *не надо ничего менять* – 13,4%.

По нашим наблюдениям, среди говорящих достаточно распространён вариант произношения слова *красивее* с ударением на третьем слоге и слова *жалюзи*[3] – на первом слоге. Однако результаты опроса говорят о знании и одобрении большинством респондентов нормы произношения данных слов.

До недавнего времени вариант произношения слова *звонишь* (и других форм из этой парадигмы) с ударением на первом слоге был очень употребительным. Теперь пришло понимание того, что данный вариант не является правильным (в общении с обучающимися он практически не встречается). Это подтверждается и результатом нашего опроса: за изменение нормы в данном слове проголосовали менее 5% респондентов.

Более половины опрошенных считают, что следует изменить акцентологическую норму в слове *предвосхитить*. Заметим, что подобный результат был ожидаемым: опыт преподавания, общения с коллегами позволил нам сделать вывод о превалировании варианта с ударением на последний слог над кодифицированным в речи не только обучающихся, но и преподавателей. Подобная ситуация, которая не меняется на протяжении многих лет, может свидетельствовать о возможном закреплении в орфоэпических словарях варианта с ударением на четвёртом слоге (например, как допустимого).

Отметим, что число ответивших «не нужно ничего менять» по всем 3 опросам составляет около 20%, что с большой долей вероятности свидетельствует, на наш взгляд, не только о знании респондентами вариантов, соответствующих современной произносительной норме, но и об использовании их в речи. Мы также можем предположить, что онлайн-коммуниканты, проголосовавшие за изменение нормы в том или ином слове, знакомы с верными акцентологическими вариантами и, возможно, сами их используют, однако в их среде более широко распространено иное произношение, вследствие чего опрошенные считают желательным пересмотр существующих норм постановки ударения в данных словах.

Очевидно, что далеко не всегда знание нормы совпадает с её «принятием» говорящим. Думается, именно подобный подбор опросов – на знание/незнание нормы, на её «принятие»/«непринятие» – позволит получить качественный материал для проведения «коррекционных работ» в сфере орфоэпии.

Список литературы

1. **Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы** / под ред. Р. И. Аванесова. 3-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1987. 704 с.
2. **Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы: свыше 70 000 слов** / Н. А. Еськова, С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова; под ред. Н. А. Еськовой. 10-е изд., испр. и доп. М.: АСТ, 2015. 1008 с.
3. **Панов М. В.** О тексте для фонетической записи // Развитие фонетики современного русского языка: сборник статей / под ред. С. С. Высотского и др.; АН СССР, Ин-т рус. яз. М.: Наука, 1966. С. 173-181.

ON EXPERIENCE OF INTERPRETATION OF THE SPEAKER'S "ACCENTUAL POSITION"

Belyakova Galina Vladimirovna, Doctor in Philology, Associate Professor
Gavrilkina Tat'yana Yur'evna, Ph. D. in Philology
Astrakhan State University
ilil2015@list.ru

The article deals with respondents' opinions concerning the place of accentuation in some words of the Russian language. The authors attempt to analyze the represented "accentual positions" of speakers. The main respondents were selected among the users of a specialized linguistic web resource – the scientific-educational portal of the Russian language "Ярус (Yarus)".

Key words and phrases: language norm; orthoepy; accentology; Russian accent; speaker; respondent.

[1] В орфоэпическом словаре Р. И. Аванесова вариант с ударением на последнем слоге сопровождается пометой «неправильно», в словаре Н. А. Еськовой – пометой «грубо неправильно».

[2] Подчеркнём, что в орфоэпическом словаре Р. И. Аванесова отсутствуют какие-либо пометы о данном слове, а в словаре Н. А. Еськовой вариант с ударением на втором слоге снабжён пометой «неправильно».

[3] Отметим, что в орфоэпическом словаре Р. И. Аванесова отсутствуют какие-либо пометы о данном слове, а в словаре Н. А. Еськовой вариант с ударением на первом слоге снабжён пометой «грубо неправильно».