

Насртдинова Валентина Михайловна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО
СОЗНАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЕЛИГИОВЕДЕНИИ**

В рамках настоящей статьи с целью выявления концептуальных трендов в исследовании современного религиозного сознания произведен анализ ряда значимых работ представителей российского религиоведения. Автор приходит к выводу о существовании ряда актуальных тенденций в названной области. Представление о динамизме российского религиозного сознания на современном этапе и его подверженности разного рода трансформационным процессам является парадигмальной доминантой отечественного религиоведческого дискурса. Теоретические взгляды российских исследователей относительно характера названных трансформаций представлены как критическими, так и позитивными оценками. Основным аргументом вектора критики становится влияние глобализации и массовой культуры на религиозное сознание.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/8/15.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 8 (110). С. 56-58. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

PROTECTION OF CONSUMERS' RIGHTS IN THE ARCHAIC LAW: JURIDICAL AND TECHNICAL ANALYSIS

Nazarova Gulnaz Gusameddin kyzy

Nikitashina Natal'ya Aleksandrovna, Ph. D. in Law, Associate Professor

Tarasova Ol'ga Evgen'evna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor

Khakass State University named after N. F. Katanov

oet72@mail.ru

The article examines the legal norms of ancient Eastern sources and Roman law regulating relations between the subjects of consumer relations. By the example of the Code of Hammurabi, the Manusmṛti and Justinian's Digest the authors describe legal regulation in the sphere of consumers' rights protection. The paper provides examples of precedents in the sphere of consumers' rights protection when buying goods in the archaic law, which laid foundation for further development of consumer law. The researchers draw parallels with the modern Russian legislation.

Key words and phrases: historical development of institution of consumers' rights protection; archaic law; consumer; consumers' rights; sale contract in archaic law; juridical responsibility in the sphere of consumers' rights protection.

УДК 101.1:316

Философские науки

В рамках настоящей статьи с целью выявления концептуальных трендов в исследовании современного религиозного сознания произведен анализ ряда значимых работ представителей российского религиоведения. Автор приходит к выводу о существовании ряда актуальных тенденций в названной области. Представление о динамизме российского религиозного сознания на современном этапе и его подверженности разного рода трансформационным процессам является парадигмальной доминантой отечественного религиоведческого дискурса. Теоретические взгляды российских исследователей относительно характера названных трансформаций представлены как критическими, так и позитивными оценками. Основным аргументом вектора критики становится влияние глобализации и массовой культуры на религиозное сознание.

Ключевые слова и фразы: религиозное сознание; российское религиоведение; глобализация; общество потребления; массовая культура.

Насртдинова Валентина Михайловна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

vmnasrtdinova@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЕЛИГИОВЕДЕНИИ

В современном российском религиоведении исследованию различных аспектов религиозного сознания – как теоретических, так и практических – уделяется значительное внимание. Процессы, характеризующие состояние российского религиозного сознания на современном этапе, отечественными исследователями оцениваются по-разному: высказываются как критические точки зрения, так и мнения, свидетельствующие о положительном отношении автора к происходящему.

Одними из наиболее частотных концептуальных оснований критики современного состояния религиозного сознания являются факт неизбежного его нахождения в контексте развертывания глобализационных процессов, а также пролиферация социокультурных реалий общества потребления в сферу религиозного.

Например, о противоречиях религиозного сознания в эпоху глобализации высказывается К. Л. Ерофеева, указывая, что одной из ведущих тенденций общественной жизни в постиндустриальных или информационных обществах является «гедонистический, обывательский, массовый» [4, с. 63] индивидуализм, вызванный утратой коллективного характера труда из-за всеобщей компьютеризации, усилением роли виртуальной реальности, переходом к специфическим формам коммуникации, опосредованным техническими устройствами [Там же, с. 63-64]. В связи с этим, по мнению К. Л. Ерофеевой, «в эпоху постмодерна, смешения культурных потоков, глобализации, религия превращается даже в своеобразную игру», а сама эпоха глобализации становится временем «индивидуальных религиозных исканий, находок и потерь» [Там же, с. 64, 65].

М. С. Городнёва считает, что глобализация, проводниками которой являются капиталистические экономики, «конструирует некий религиозный “глобал-маркет”, функционирующий по рыночному принципу» [2, с. 14], превращая религию в сегмент сферы товаров и услуг, в связи с чем религиозное чувство, духовные искания, религиозная идентификация становятся ни чем иным, как «религиозным продуктом» [Там же].

Специфику протекания трансформационных процессов религиозного сознания в ситуации глобализационных изменений анализирует и А. Ф. Гавриленков. Исследователь приходит к выводу, что в наши дни религиозное сознание является не только результатом межкультурного взаимодействия, но одновременно и агентом сближения культур, влияния одной культуры на другую, а потому становится каналом,

способствующим продвижению современного общества к глобализации [1, с. 35, 38]. Однако трансформация религиозного сознания как таковая А. Гавриленковым оценивается скорее как феномен негативного свойства, т.к. в качестве причин её возникновения указываются «разрушение религиозной и национальной идентификации» [Там же, с. 35].

Трансформирующееся религиозное сознание в реалиях общества потребления оценивают Е. В. Субботин и О. П. Губницына. По мнению Е. В. Субботина, в обществе потребления кажущаяся на первый взгляд весьма неожиданной «востребованность гносеологического и социально-функционального потенциала религиозного сознания в контексте рыночного товарного производства и сбыта <...> является вполне осознанной» [8, с. 48] и, прежде всего, в силу прагматического потенциала религиозной сферы, искусно эксплуатируемого идеологами консьюмеризма. Действительно, в обществе потребления, где предметами религиозной веры являются товары и услуги, производимые во множестве, религиозность становится своеобразным производительным ресурсом, позволяющим, с одной стороны, эффективнее налаживать работу глобальных корпораций через формирование т. н. «корпоративных религий», тем самым обеспечивая их конкурентоспособность; а с другой – посредством рекламы наделять товар уникальными свойствами, апеллирующими не к практической, а к эмоционально-иррациональной стороне сознания покупателя, превращая его из потребителя-прагматика в потребителя-верующего (т.н. «бренд-религия») [Там же, с. 55, 57].

Весьма репрезентативными, на наш взгляд, являются аутентичные маркетинговые термины “brand loyalty” и “customer loyalty” (англ. «лояльность бренду» и «потребительская лояльность» соответственно), при переводе на русский язык демонстрирующие нейтральные коннотации, однако при ближайшем рассмотрении обнаруживающие оперирование традиционными религиозными категориями: основное значение прилагательного “loyal” – «верный», тогда как «преданный», «лояльный» и др. значения менее частотны, вариативны. В свою очередь, качественная характеристика «верный» имеет фундаментально религиозную экспликацию: «литургия верных» (в христианстве), «война против неверных» (в исламе).

По мнению О. П. Губницыной, в современном российском обществе существует значительное количество предпосылок для превращения религии в объект «купли-продажи», в «товар»: «Церковь сегодня идет навстречу своему потребителю: таинства и священнодействия могут проводиться на дому и в удобное для прихожан время, священники освящают различные объекты светского характера» [3, с. 85]. Трансформации религиозного сознания, таким образом, оказываются сопряжены с ориентацией религиозных институтов на потребительскую культуру и значительной коммерциализацией деятельности религиозных организаций.

Д. М. Кошлаков указывает, что в современной культуре, в связи с дальнейшим становлением и развитием массовой культуры, возможность появления истинно религиозного чувства проблематизирована, хотя и не исключена как таковая [6].

И. А. Журавлёва, напротив, современные процессы в религиозной сфере считает возможным оценивать как свидетельствующие о возрождении религиозного сознания. Исследователь полагает, что в современном российском обществе «религиозное мировоззрение становится органической частью общественного сознания» [5, с. 12], и выделяет две сопряженные друг с другом, но содержательно различные тенденции: религиозное возрождение, под которым понимается «возрождение религиозного сознания в современной России» [Там же, с. 13], и духовное возрождение, под которым подразумевается «синтез прогрессивных традиций и новаций» [Там же]. По мнению этого исследователя, процесс возрождения религиозного сознания в современном российском обществе находит свое выражение в следующих тенденциях: «1) внедрение системы ценностей традиционных религий; 2) возникновение и распространение нетрадиционной религиозности; 3) распространение архаических верований» [Там же]. Автор настоящей работы, впрочем, данной точки зрения не разделяет. Во-первых, на наш взгляд, термин «возрождение» с необходимостью указывает на возврат к неким социальным и культурным моделям, в логически завершенной форме существовавшим ранее. Несмотря на несомненный «религиозный поворот», произошедший в сознании российского общества на рубеже веков, оценивать данные явления как религиозное возрождение, в силу неявленности ретроспективных коннотаций в современном социальном процессе, нам представляется необоснованным, как и терминологической скобкой «религиозное возрождение» объединять и популяризацию новых религиозных движений (НРД), и распространение неоязычества, фетишизма, магии (архаические верования), т.к. экстенсивная пролиферация НРД относится к явлениям, вновь появившимся на российском религиозном ландшафте, а эзотерические, мистические и иные ментальные конструкты, хотя и могут быть отнесены к сфере религиозного сознания, ибо *сознаются* как запредельное и – нередко – обожествляемое, далеко не всегда воспроизводят свойства религии, а потому как слагаемое возрождения религиозного сознания нами не рассматриваются.

И. А. Яковенко, также признавая наличие тенденции возрождения религиозности в российском обществе, отмечает, что «в социокультурном измерении религия как традиция является важнейшим механизмом воспроизводства и трансляции моральных норм, духовных ценностей» [10, с. 40], однако, наряду с этим, считает возможным говорить и о возрождении клерикализма в современной России.

Л. Ш. Юзмухаметова при оценке места, занимаемого религией в структуре ценностей российского социума, высказывается о нахождении российского религиозного сознания под разнонаправленным воздействием процессов секуляризации и ресакрализации [9, с. 200].

С. В. Рязанова указывает на гетерогенность современного религиозного сознания, которое, будучи существенно дополнено как мифологическими, так и светскими чертами мировосприятия, может приобретать размытые границы, совпадая с другими сферами общественного сознания в своих объектах и интенциях [7, с. 203]. Исследователь считает, что религия, существующая в эпоху развитого светского мировоззрения, характеризуется

интенсификацией своих связей с автохтонной мифологией, с чем сопряжено развертывание процессов мифотворчества в рамках религиозного сознания [Там же, с. 197, 201].

В современном российском религиоведении анализ трансформационных процессов, протекающим которых характеризуется религиозное сознание российского общества, является одним из наиболее актуальных направлений исследовательской работы. Обращаясь к рассмотрению различных аспектов религиозного сознания, которых коснулись изменения, и по-разному оценивая таковые, представители современного отечественного религиоведения в своих работах демонстрируют фундаментальное единогласие концептуального характера: религиозное сознание российского общества понимается не только как значительно изменившееся, но и как продолжающее существенно меняться. Оценки и восприятие трансформационных процессов, характеризующих современное состояние российского религиозного сознания, варьируются от критически-негативных (К. Л. Ерофеева, М. С. Городнёва, А. Ф. Гавриленков, Е. В. Субботин, О. П. Губницына, Д. М. Кошлаков) до последовательно позитивных (И. А. Журавлёва, И. А. Яковенко) и методологически нейтральных (С. В. Рязанова, Л. Ш. Юзмухаметова).

Однако, в результате проведённого анализа названных выше работ, нам также удалось обнаружить некоторое противоречие, создающее, на наш взгляд, определённую лакуарность в современной отечественной теории религиоведения и требующее своего осмысления. В большинстве рассмотренных нами работ содержится подкреплённое приведением данных социологических опросов указание на то, что количество россиян, формально идентифицирующих себя в качестве верующих, значительно превышает процент тех, в чьей жизни религия действительно является мировоззренческой доминантой, приводя к значительной качественной интеграции в религиозную практику. Тем не менее, попыток типологизации или оценки таких моделей религиозного сознания как самостоятельных, возможно переходных, кризисных форм религиозности произведено не было. Кроме того, в качестве одной из ключевых характеристик российского религиозного сознания исследователи называют религиозный синкретизм, присущий мировоззрению россиян. Однако, будучи частотно констатируемым, синкретизм религиозного сознания россиян, как и динамика смены составляющих его комплексов идей, жизненные установки и мотивации его носителей не получили должного анализа.

Таким образом, это обозначает необходимость дальнейшего изучения различных актуальных эволюционных и трансформационных процессов в российском религиозном сознании и созвучность данной постановки вопроса проблемному полю современного российского религиоведения.

Список литературы

1. **Гавриленков А. Ф.** Трансформация религиозного сознания в условиях глобализации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2008. № 1 (9). С. 34-39.
2. **Городнёва М. С.** Глобализация и феномен религиозного // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15. Вып. 3. С. 13-16.
3. **Губницына О. П.** Религия и современное общество потребления: введение в проблему // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т. 10. № 1. С. 77-86.
4. **Ерофеева К. Л.** Религиозное сознание эпохи глобализации: некоторые противоречия // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2009. № 1. С. 62-65.
5. **Журавлёва И. А.** Возрождение религиозного сознания в современной России: автореф. дисс. ... к. филос. н.: 09.00.11. Уфа, 2005. 20 с.
6. **Кошлаков Д. М.** Современная религиозность и её особенности [Электронный ресурс]. URL: http://izhoroik.ortox.ru/users/98/1100698/editor_files/file/Koshlakov3.pdf (дата обращения: 07.08.2016).
7. **Рязанова С. В.** Структура современного религиозного сознания: общее и особенное // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2012. Т. 10. № 3. С. 197-204.
8. **Субботин Е. В.** Трансформации религиозного сознания в обществе потребления // Вызовы современности и философия: материалы «круглого стола», посвященного Дню философии ЮНЕСКО / Кыргызско-Российский Славянский университет; под общ. ред. И. И. Ивановой. Бишкек, 2004. С. 48-57.
9. **Юзмухаметова Л. Ш.** Место религии в структуре ценностей российского общества // Вестник экономики, права и социологии. Казань, 2010. № 4. С. 197-201.
10. **Яковенко И. А.** Тенденции развития религиозного сознания в современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп: АГУ, 2012. Вып. 1 (87). С. 40-48.

CONCEPTUAL TRENDS OF RESEARCHING CONTEMPORARY RELIGIOUS CONSCIOUSNESS IN DOMESTIC RELIGIOUS STUDIES

Nasrtdinova Valentina Mikhailovna
Kazan (Volga Region) Federal University
vmnasrtdinova@mail.ru

The article analyses a number of significant works of representatives of Russian religious studies with the purpose to reveal conceptual trends in the research of contemporary religious consciousness. The author draws a conclusion about the existence of a number of topical tendencies in this area. The idea about dynamism of Russian religious consciousness at the present stage and its liability to different kinds of transformation processes is a paradigmatic dominant of domestic religious studies discourse. Theoretical views of Russian researchers on the nature of the mentioned transformations are presented by both critical and positive assessments. The influence of globalization and mass culture on religious consciousness becomes the main argument of the criticism vector.

Key words and phrases: religious consciousness; Russian religious studies; globalization; consumer society; mass culture.