Турова Наталья Петровна

ОБРАЗ ПТИЦЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛОПЛАСТИКЕ ЮДИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НИЖНЕГО ПРИТОБОЛЬЯ

Статья посвящена всестороннему анализу коллекции бронзового литья с птицевидными изображениями, обнаруженной в ходе археологических исследований на могильнике Вак-Кур. Произведено описание данного предметного комплекса, осуществлен поиск аналогий; определены ассортимент изделий с орнитоморфными изображениями, видовая принадлежность образов и их иконографические особенности.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2016/11/30.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2016. № 11 (113). С. 108-110. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2016/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

SPECIFICITY OF CONSULTING SERVICES MARKETING

Tunkina Ol'ga Sergeevna
Russian State University for the Humanities in Moscow
tunkina1989@mail.ru

The article is devoted to the peculiarities of marketing techniques to promote consulting services taking into account sectoral segmentation. The author reveals the content of the notion "consulting", considers the specificity, content of consulting services and focuses on directions that should form the basis of consulting services marketing. In conclusion, the paper presents characteristic features of consulting services marketing distinguishing it from services marketing in general.

Key words and phrases: consulting; market of consulting services; positioning of services; consulting services; marketing of consulting services.

УДК 902.01+673.3
Исторические науки и археология

Статья посвящена всестороннему анализу коллекции бронзового литья с птицевидными изображениями, обнаруженной в ходе археологических исследований на могильнике Вак-Кур. Произведено описание данного предметного комплекса, осуществлен поиск аналогий; определены ассортимент изделий с орнитоморфными изображениями, видовая принадлежность образов и их иконографические особенности.

Ключевые слова и фразы: Западная Сибирь; эпоха Средневековья; юдинская культура; могильник Вак-Кур; птицевидные изображения; бронзовая пластика.

Турова Наталья Петровна
Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук
turova2707@yandex.ru

ОБРАЗ ПТИЦЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ МЕТАЛЛОПЛАСТИКЕ ЮДИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НИЖНЕГО ПРИТОБОЛЬЯ

Визитной карточкой средневековых археологических культур Западной Сибири является целая галерея великолепных зооморфных образов, запечатленных в бронзе. Значительную часть этого древнего «золотого фонда» составляют орнитоморфные изображения.

В ходе археологических исследований на могильнике Вак-Кур также были обнаружены бронзовые изделия с изображениями птиц: рукояти ножей, защитные пластины (наручи), накладки на ремни; плоские подвески, объемные пронизки с реалистичными и схематичными образами представителей орнитофауны. Цель данной работы – характеристика коллекции бронзовых изделий, содержащих орнитоморфные изображения, с крупнейшего некрополя юдинской культуры – могильника Вак-Кур.

Памятник датируется X-XI вв., находится в Ярковском районе Тюменской области, на правобережье р. Тобол. Работы на памятнике были начаты В. А. Захом и М. А. Бусловой в 1986, 1987, 1990 гг. [6; 11] и продолжены в 2003-2005 гг. А. А. Адамовым [1; 4]. К настоящему времени изучено 220 погребений данного некрополя. По керамическому комплексу со шнуровой орнаментацией некрополь был отнесен исследователями к юдинской археологической культуре, которую многие ученые связывают с этногенезом манси [14, с. 175]. Характерной особенностью погребальной обрядности является использование погребальных лицевых покрытий, а также поломка части сопроводительного инвентаря; подавляющее количество захоронений некрополя нарушено постингумационными проникновениями, в результате чего кости погребенного и инвентарь смещены с первоначальных мест и находятся в могилах, в их заполнении и межмогильном пространстве [18-20].

Рукояти ножей. Из восьми бронзовых рукоятей, происходящих с могильника Вак-Кур, на трех имеется изображение птицы. Изделия различных размеров (высотой от 7,5 см до 15,25 см), композиционно состоят из трех зон: практически свободная от декора нижняя зона, у втулки; средняя зона, состоящая из трех «лепестков» (крайние обычно украшены косыми насечками, а средний заполнен жемчужинами); и верхняя зона – профилированное изображение хищной птицы.

Подобные рукояти, относимые исследователями к кругу вещей так называемого «обского» типа, были распространены в таежной части Западной Сибири в развитом Средневековье. Аналогии вак-куровским рукоятям встречены среди материалов Ликинского могильника лесного Зауралья [8, с. 185, рис. 270], в Юганском Приобье – в погребении X-XI вв. могильника Усть-Балык [15, с. 98, рис. 22, 4].

Защитная пластина для защиты руки от удара тетивы. Изделие из белой бронзы высотой 5,2 см и шириной 9,6 см, представляет собой ажурную пластину трапециевидной формы, выгнутую вдоль длинной оси. Изделие декорировано жемчужным кантом, окаймляющим пластину по трем сторонам, а также изображениями пяти филинов с распахнутыми крыльями. Птицы изображены достаточно схематично: нижняя часть туловища и ноги не обозначены. Подобные изделия, преимущественно костяные, характерны для Западной Сибири. Бронзовые

наручи немногочисленны. Щитки для защиты руки с изображениями филинов имеются среди материалов могильника X-XI вв. Сайгатинский I [12, с. 88, рис. 98]; Эбаргульского курганного могильника усть-ишимской культуры [14, с. 199, табл. LXXXII, 19]; в могильнике Барсов Городок в Сургутском Приобье [5, с. 84, рис. 27].

Наременные накладки, 17 экз. Маленькие накладки в виде голов птиц (ушастых сов, филинов) или животных представлены тремя основными вариантами [17, с. 65, рис. 1, 50-54]. Подобные изделия с личинами характерны для памятников Пермского Предуралья и р. Чепцы, где они появляются с IX в. н.э. [7, с. 419].

Пронизки-уточки (6 экз.). Изделия представляют собой полые, двухсторонние, открытые снизу отливки различных размеров в виде стилизованного изображения уточки. Небольшая головка, закрученная в виде петельки, изображена довольно схематично. На спине – отверстие для подвешивания. Тулово гладкое или с валиками по бокам, в основании находятся две петли для лапчатых привесок.

Наиболее ранние пронизки-уточки с привесками-лапками появляются в поломско-ломоватовских древностях IX в. [Там же, с. 443]. Большинство таких пронизок встречено на северо-западе Восточной Европы X-XI вв. [Там же]. В небольшом количестве встречаются на западносибирских памятниках рубежа I-II тыс. н.э. [15, с. 72-73].

Крупные полые пронизки из белой бронзы (2 экз.)

1. Зооморфная пронизка с изображением схватки крупной водоплавающей птицы со зверем (?). Пронизка отлита в двухсторонней форме, полирована. Изделие шириной 9,2 см и высотой 9 см. На спинах персонажей, сверху и снизу пронизки, имеются круглые отверстия-втулки для продёргивания ремешка. Втулка на спине животного более высокая, что позволяет рассматривать ее в качестве верхней (птица находится под зверем). Персонажи расположены «лицом к лицу», мощными трехпалыми лапами упираются друг в друга, своими телами образуя замкнутый овал. Наиболее близка вышеописанному изделию пронизка из Сайгатинского I могильника, изображающая сцену терзания хищной птицей животного [12, с. 97, № 142].

2. Пронизка в виде водоплавающей птицы представляет собой полую, открытую снизу отливку шириной 4,8 см, высотой 4 см, толщиной 1,4 см с изображением крупной водоплавающей птицы (гусь, лебедь), стоящей на дугообразном основании. На спине – отверстие для подвешивания. Подобные зооморфные объемные пронизки бытовали в Таежном Прииртышье, Нижнем и Среднем Приобье в X-XI вв. [Там же, с. 93-96].

Привески-лапки (12 шт.). Представляют собой схематичное изображение перепончатых лапок водоплавающих птиц; по размеру делятся на маленькие (9 экз.) и большие (3 экз.). Петельки располагались в одной плоскости с изделием или перпендикулярно ему. Найдены как отдельно, так и в составе сложносоставных украшений (в качестве привесок на пронизках-уточках, медных цепочках, умбоновидных подвесках использовались маленькие привески-лапки). Данные привески являются наиболее типичными для материалов IX-X вв. Пермского Предуралья [7, с. 400].

Плоские подвески-птички. Найдено 6 изделий. Пять находок представлены фрагментами и лишь одно изделие целое (птицевидная подвеска с якоревидной подвеской и лапчатой привеской). Последнее представляет собой плоскую отливку, выполненную в виде фигурки птицы, размером (без привесок) 7,0 х 5,0 х 0,2 см. На спине по центру изделия и в нижней части туловища имеются два округлых отверстия для привешивания, оформленные в специальных выступах. Птица изображена в профиль, голова крупная, шея короткая и мощная, туловище массивное, хвост раздвоенный. Рельеф отливки читается с трудом. Детали (миндалевидный глаз, намеченная на клюве ноздря, абрис фигуры) показаны неглубоким желобком. Изображение стилизовано, но контур подвески, пропорции птицы позволяют видеть в ней представителя подсемейства тетеревиных.

Четыре фрагмента от подобных подвесок, выполненные из белой бронзы, представляют собой небольшую верхнюю часть изделия – голову. Подвески были отлиты в двухсторонней форме; профилированные головки птиц имеют подтреугольную конфигурацию; глаза и разрез клюва показаны желобками или валиками; шея также декорирована поперечными валиками.

Еще одно изделие представлено двумя обломками (головка и хвост). Профилированная голова птицы имеет подтреугольную конфигурацию; хвост раздвоенный. Фрагменты сильно окислились, поэтому детали оформления изображения практически не просматриваются.

В Западной Сибири подобные орнитоморфные подвески были найдены в Сургутском Приобье в погребениях X-XI вв. могильника Барсов Городок [5, с. 89, рис. 53, с. 102, рис. 111, с. 107, рис. 137], среди материалов с жертвенного комплекса Сайгатинского VI могильника X-XI вв. [10, № 22; 16, с. 80, рис. 173, 174], святилища Сайгатинское I, X-XII вв. [12, с. 98, 143, кат. № 153-154]; в таежном Прииртышье на памятниках усть-ишимской культуры, X-XII вв. [3, с. 99, рис. 22, 29; 13, с. 446, рис. 250-255]; в лесном Зауралье на Ликинском могильнике юдинской культуры, X-XIII вв. [8, с. 141, рис. 131, 1-2]. Все вышеназванные находки, включая и вак-куровских «птичек», представляют собой профилированные изображения крупной боровой птицы (глухарь/тетерев).

Ажурные подвески (3 экз.). На двух подвесках (подквадратной формы, с петелькой, растительным орнаментом) так называемого сросткинского типа имеется изображение композиции из двух профилированных птиц, расположенных в зеркальной симметрии относительно центральной оси изделия. Подобные изделия с орнитоморфными изображениями или без них характерны для сросткинских памятников X-XI вв. Верхней Оби [2, с. 195, рис. 48, 9-12; 9, табл. LV, 8-11].

Одна ажурная подвеска декорирована круглыми розетками и выступающими по бокам птичьими головками. Практически идентичное изделие происходит из кочевнического погребения IX-X вв. Соль-Илецкого района Оренбургской области [21, с. 265, рис. 3, 2].

Итак, значительная часть вышеописанных артефактов входит в круг западно-сибирских древностей; часть изделий характерна для культуры кочевников Верхней Оби, а часть – для древностей Приуралья и северо-запада Восточной Европы.

Определить видовую принадлежность изображенных птиц в большинстве случаев сложно из-за некоторой схематичности в передаче образов. Все изображения можно разделить на три группы: изображения хищных птиц (представители отряда соколообразных, совиных); водоплавающих – утки, гуси, лебеди; крупная боровая птица – глухари, тетерева. Образы последних воспроизводились исключительно на плоских подвесках.

Птицы изображались в профиль, со сложенными крыльями (кроме филинов, для которых характерно изображение в фас, с распахнутыми крыльями); изображались как сами пернатые, так и части их тел (головы, лапки); фигурки в основном статичные.

Таким образом, несмотря на ограбленность могильника Вак-Кур, ассортимент изделий, на которых представлена «птичья» тема, достаточно широк. Подавляющее число орнитоморфных образов присутствует на бронзовых украшениях, что характерно для всей лесной полосы Западной Сибири рубежа I-II тыс. н.э. [12, с. 39].

Список литературы

1. **Адамов А. А.** Исследования на грунтовом могильнике Вак-Кур в Притоболье // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2003. Т. IX. Ч. I. С. 248-250.
2. **Адамов А. А.** Новосибирское Приобье в X-XIV вв. Тобольск – Омск: ОмГПУ, 2000. 256 с.
3. **Адамов А. А., Балюнов И. В., Данилов П. Г.** Город Тобольск: археологический очерк. Тобольск, 2008. 114 с.
4. **Адамов А. А., Турова Н. П.** Новые данные по погребальному обряду населения юдинской культуры (по материалам могильника Вак-Кур) // Ежегодник Тобольского музея-заповедника. Тюмень, 2006. № 3-4 (32-33). С. 176-178.
5. **Арне Т. Й.** Барсов Городок. Западносибирский могильник железного века. Екатеринбург – Сургут: Уральский рабочий, 2005. 184 с.
6. **Архив Института археологии Российской академии наук.** Ф-1. Р-1. № 15508.
7. **Белавин А. М., Крыласова Н. Б.** Древняя Афкула: археологический комплекс у с. Рождественск: монография / Перм. гос. пед. ун-т. Пермь, 2008. 603 с.
8. **Викторова В. Д.** Древние угры в лесах Урала (страницы ранней истории манси). Екатеринбург: Квадрат, 2008. 208 с.
9. **Грязнов М. П.** История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка // Материалы и исследования по археологии СССР. М. – Л., 1956. № 48.
10. **Древние бронзы Оби. Коллекция бронз IX-XII вв. из собрания Сургутского художественного музея**: каталог. Сургут, 2000. 47 с.
11. **Зах В. А., Чикунова И. Ю.** Средневековый могильник Вак-Кур (по материалам 1986, 1987 гг.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2010. № 1 (12). С. 107-118.
12. **Зыков А. П., Кокшаров С. Ф., Терехова Л. М., Фёдорова Н. В.** Угорское наследие: древности Западной Сибири из собраний Уральского университета. Екатеринбург: Внешторгиздат, 1994. 159 с.
13. **Коников Б. А.** Омское Прииртышье в раннем и развитом Средневековье. Омск: Издат. дом «Наука», 2007. 466 с.
14. **Могильников В. А.** Угры и самодийцы Урала и Западной Сибири // Финно-угры и балты в эпоху Средневековья. М.: Наука, 1987. С. 163-235.
15. **Семенова В. И.** Средневековые могильники Юганского Приобья. Новосибирск: Наука, 2001. 296 с.
16. **Сургутский краеведческий музей. Археологическое собрание**: каталог. Екатеринбург – Сургут: Магеллан, 2011. 152 с.
17. **Турова Н. П.** Коллекция наременной гарнитуры рубежа I-II тыс. н.э. из некрополя юдинской культуры // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 2 (33). С. 63-76.
18. **Турова Н. П.** Особенности погребально-поминальной обрядности могильника юдинской культуры Вак-Кур // Диалог культур и цивилизаций: материалы X Всероссийской научной конференции молодых историков. Тобольск: ТГПИ им. Д. И. Менделеева, 2009.
19. **Турова Н. П.** Преднамеренная порча погребального инвентаря в среде юдинского населения // Тобольск научный – 2010: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Тобольск, 12-13 ноября 2010 г.). Тобольск: Полиграфист, 2010. С. 123-125.
20. **Турова Н. П.** Проблемы интерпретации нарушенных захоронений юдинского могильника Вак-Кур // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. 2. С. 191-193.
21. **Федорова-Давыдова Э. А.** Погребение знатной кочевницы в Оренбургской области // Древности Восточной Европы. Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1969. Вып. 169. С. 262-266.

IMAGE OF A BIRD IN ARTISTIC CASTING OF YUDINO CULTURE OF THE LOWER TOBOL BASIN

Turova Natal'ya Petrovna
Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
turova2707@yandex.ru

The article analyzes in detail the collection of bronze casting with bird-like images that was discovered during archeological researches at Vakh-Kur burial ground. The author describes this set of items trying to find analogies, establishes the assortment of items with ornithomorphous images, identifies generic affiliation of the images and their iconographical peculiarities.

Key words and phrases: Western Siberia; The Middle Ages; Yudino culture; Vakh-Kur burial ground; bird-like images; bronze casting.