

Руженская Ксения Павловна

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ СТУДЕНТОВ ПО РИСУНКУ

В статье рассматривается проблема традиционной пятибалльной системы оценивания студенческих работ по учебному рисунку, не позволяющей в полной мере судить об успехах студентов. Основной упор в работе сделан на необходимость в систематизации и разработке критериев оценки студенческих работ по рисунку.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2009/3/42.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2009. № 3 (4). С. 157-159. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2009/3/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

LEGAL BASES OF SOCIAL INSURANCE IN THE CASE OF UNEMPLOYMENT IN RUSSIA SINCE OCTOBER 1917-1918

Roschin Boris Evgenyevich

*Department of Civil Law and State History
Kostroma State University
pravoborise@mail.ru*

Abstract. In the article some basic features of the legal maintenance of the process of the organization and functioning of the social insurance of Russian workers in the case of unemployment in the first year of the establishment of proletarian dictatorship (Oct. 1917-1918) are considered. The analysis of the basic legal acts regulating the given sphere is carried out. In the certain degree the specificity of social insurance "in Bolshevik way" is reflected.

Key words and phrases: social insurance of workers; mass unemployment; insurance against unemployment; cash offices for unemployed; struggle against unemployment.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ СТУДЕНТОВ ПО РИСУНКУ

Руженская Ксения Павловна

*Кафедра изобразительного искусства и методики его преподавания
Омский государственный педагогический университет
Петропавловский колледж искусств, Казахстан
rux-@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема традиционной пятибалльной системы оценивания студенческих работ по учебному рисунку, не позволяющей в полной мере судить об успехах студентов. Основной упор в работе сделан на необходимость в систематизации и разработке критериев оценки студенческих работ по рисунку.

Ключевые слова и фразы: систематизация и разработка критериев; критерии оценки учебного рисунка; предварительный; текущий и итоговый контроль; таблица критериев оценки учебного рисунка.

Традиционная пятибалльная система оценивания, не позволяет в полной мере судить об успехах студенческих работ по учебному рисунку, так как образовательная область рисунка является специфичной дисциплиной. Для решения данной проблемы, проанализируем вопросы теории обучения.

В. И. Загвязинский пишет, что диагностика в учебном процессе в самом общем плане выполняет функции внешней обратной связи, т.е. канала, по которому преподаватель получает информацию о процессе учения, о достижениях, затруднениях, результатах деятельности обучаемых, следовательно, получает возможность управлять учебным процессом. Не менее важна внутренняя обратная связь, т.е. информация о результатах учения, выходящая на самого ученика и открывающая возможности для самоконтроля, самооценки и саморегуляции в учебной деятельности. На основе обратной связи педагог осуществляет проверку – определение степени достижения запланированных результатов, контроль – операцию сличения достигнутого с нормой, учет – фиксирование показателей, отражающих процесс, оценку – суждения о ходе и результатах обучения на основе сопоставления возможностей обучаемых и полученных результатов, а также проводит выставление отметок – балла или ранга по принятым шкалам, фиксирующих результатов учебной деятельности [Загвязинский, с. 130].

Анализ функций образовательной диагностики позволяет сделать вывод, что «оценивание» работ не должно быть сведено только к показателям успеваемости, а призвано диагностировать развитие аналитического мышления, умение справляться с самоанализом этапов работы и поставленными задачами и многое другое. Разнообразие диагностируемых показателей побуждает находить значимые признаки, на основе которых и будет производиться оценка. Такие признаки в процессе диагностики определяются понятием «критерии». Общеизвестны единые критерии оценки по пятибалльной системе, которые призваны сохранить реализацию единых образовательных стандартов. Тем не менее, существует необходимость в систематизации и разработке критериев оценки студенческих работ по рисунку.

Отталкиваясь от поставленной цели, предположим, что мотивация студента к творческой деятельности в процессе учебного рисунка будет усиливаться, если он имеет сведения о том, как оценочная система регулирует процесс анализа результатов изобразительной деятельности путем анализа поставленной преподавателем оценкой.

Итак, почему систематизация и разработка критериев оценки студенческих работ по рисунку необходима?

Во-первых, систематизация предусматривает последовательное и четкое по временному графику прохождение всех этапов выполнения учебного рисунка.

Во-вторых, здесь можно начинать учить студентов оценивать себя, то есть меняться содержание оценочной деятельности преподавателя, которая уже выступает основой для самооценки. Здесь преподаватель может демонстрировать положительное отношение к студенту, веру в его возможности, желание всеми способами помочь ему в работе.

В-третьих, критерии оценивания дают возможность работать в режиме развивающего обучения. Не получив положительного результата на предыдущем этапе студент не будет стремиться выполнять следующий, а проанализирует свои ошибки. Такой подход позволяет усилить самостоятельную работу студентов, повысить их активность на занятиях.

Стоит отметить что, в разработке критериев оценки необходимо учитывать необходимость сравнения текущего состояния каждого этапа работы по учебному рисунку, с этим же состоянием некоторое время назад, что позволит увидеть ошибки, и поможет вовремя исправить их. С помощью критериев оценки для каждого этапа работы над учебным рисунком можно осуществить предварительный, текущий и итоговый контроль.

Целесообразно критерии оценки и этапы учебного рисунка структурировать в таблице. Имея на руках данную таблицу, студент сам сможет участвовать в процессе оценивания и по возможности регулировать и контролировать ход работы над рисунком.

Предварительный контроль в таблице обозначен строкой «для анализа», а итоговый «для просмотра». Для каждого из этапов предварительного контроля определены пять критериев, заработав по одному баллу за каждый, студент может получить оценку в рамках пятибалльной системы. В итоговом контроле выводится среднеарифметическая оценка по итогам четырех промежуточных контролей.

Используя данную таблицу, студент видит за что ему выставляется отметка, что снимает проблему конфликта преподавателя и студента.

Таблица 1.

Пример заполнения таблицы «Критерии оценивания работ по рисунку»

ФОР-ЭСКИЗ (для анализа)				
1 этап				
2-3 схемы	4-5 набросков (линейные поиски)	тон	характер освещения	фактура
1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
КОМПОНОВКА (для анализа)				
2 этап				
рама (формат)	масштаб (глубина-фронт)	центр (где расположено главное-правило золотого сечения)	цельность (ни один новый элемент не может быть присоединен к композиции)	равновесие
1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
ПОСТРОЕНИЕ (для анализа)				
3 этап				
пространство	пропорции	характер	конструкция	«светотень»
1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	0 баллов
ПЕРВОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ ФОРМЫ ТОНОМ (для анализа)				
4 этап				
тональные отношения	характер освещения	выявление формы	техника	цельность
1 балл	1 балл	1 балл	0 баллов	0 баллов
ЗАВЕРШЕНИЕ (для просмотра)				
5 этап				
фор-эскиз	компоновка	построение	обобщение (материальность техника цельность)	итоговая оценка (среднеарифметическая)
5 баллов	5 баллов	4 балла	3 балла	$(5+5+4+3) \div 4 = 4,25$ балла 4+

Совместно анализируются допущенные ошибки, на основании чего преподаватель вносит свои коррективы и предложения.

Для того чтобы узнать продуктивность оценивания работ по разработанным критериям, была проведена независимая экспертиза. Экспертная комиссия проанализировала работы студентов «до» и «после» внедрения критериев оценки учебного рисунка. В состав экспертной комиссии вошли: Р. Х. Рустямов преподаватель высшей категории; А. М. Тюрин преподаватель высшей категории, член союза художников; Л. В. Гирко преподаватель высшей категории, искусствовед и др.

Мнения членов комиссии были различны, но сошлись в одном, что работы студентов после внедрения критериев оценки используемых в процессе образовательной диагностики стали отличаться профессионализмом.

На заседании предметно-цикловой комиссии отделения «живопись» Петропавловского государственного колледжа искусств были отмечены и внесены в протокол следующие положительные стороны критериев оценки учебного рисунка:

- осуществление предварительного, текущего и итогового контроль;
- текущий контроль является средством обучения и обратной связи;
- развернутая процедура оценки результатов отдельных звеньев контроля обеспечивает его надежность;
- контроль удовлетворяет требованиям содержательности и конструктивной валидности (соответствие формы и целей);
- развернутый текущий контроль реализует мотивационную и воспитательную функции;
- развернутая процедура контроля дает возможность развивать у студентов навыки самооценки работы и формировать навыки и умения самоконтроля

В заключении по работе над поставленной проблемой можно сказать, что в результате внедрения критериев оценки учебного рисунка, каждый студент получает возможность проанализировать свою работу, контролировать поэтапный процесс, и откорректировать ошибки самостоятельно. И это, в конце концов, дает возможность в полной мере судить об успехах работ по учебному рисунку, как преподавателю, так и студенту.

Список использованной литературы и источников

Загвязинский В. И. Теория обучения в вопросах и ответах: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 160 с.

Золотухина Р. М. Развитие графических представлений на занятиях по рисунку у студентов педагогических вузов: автореф. ... дис. канд. пед. наук. Омск, 2006. 18 с.

Ростовцев Н. Н. Академический рисунок: учеб. пособие. 2-е изд. М.: Просвещение, 1984. 240 с.

THE CRITERIA OF THE ASSESSMENT OF STUDENTS' WORKS ON DRAWING

Ruzhenskaya Ksenia Pavlovna

*Department of Fine Arts and Technique of Their Teaching
Omsk State Pedagogical University
Peter and Paul College of Arts, Kazakhstan
rux-@mail.ru*

Abstract. In the article the problem of the traditional five-point system of the assessment of students' works on training drawing is considered. This system does not allow estimating the students' successes. The basic emphasis is made on the necessity of the systematization and development of the assessment criteria of students' works on drawing.

Key words and phrases: systematization and development of criteria; criteria of assessment of students' works on training drawing; monitoring and final control; table of criteria of assessment of training drawing.